**ANÁLISIS DE COYUNTURA. EVO PRESIDENTE**
**Fundación TIERRA**
**Borrador de trabajo**
**19 de diciembre de 2005**

**Fundación TIERRA Nacional y Apostamos por Bolivia**
**Análisis de Coyuntura**

**Tema: "Evo Presidente"**

En fecha 19 de diciembre de 2005, el personal de Fundación TIERRA y de Apostamos por Bolivia en La Paz y el personal de las oficinas de Sucre y Santa Cruz -en sus respectivas regionales- se reunió con el propósito de analizar el efecto del resultado de las elecciones nacionales y prefecturales celebradas el 18 de diciembre del presente donde Evo Morales del MAS resultó ganador con 50,1% según las proyecciones de los medios de comunicación. Las intervenciones se han desarrollado según una guía de preguntas.

El resumen de los puntos relevantes es como sigue:

## 1. ¿Cómo califica este hecho –el resultado electoral- y por qué?

La mayoría coincidió en que el resultado electoral es un hecho histórico (revolucionario) sin precedentes en los últimos 23 años de vida democrática de Bolivia. El hecho que resulte electo como Presidente de la República un campesino indígena (Evo Morales) representa una emergencia popular-indígena sin precedentes en América Latina que es contestataria a las elites mestizas que controlan el país desde su fundación y a las políticas norteamericanas y neoliberales. Despierta expectativas en los países vecinos y algunos creen que es un desafío aún con demasiadas perspectivas inciertas, que reta enormemente la capacidad de gestión del entorno político de Morales.

También se dijo que el voto por Morales es un voto contestatario al sistema de partidos tradicionales dominante hasta junio del 2003. El nuevo escenario afectará la vida institucional y personal de cada uno de nosotros por lo que merece considerarse indispensablemente para la planificación del accionar institucional para los próximos años.

## 2. ¿Cómo afecta este hecho político a la democracia boliviana?

En principio, el proceso electoral muestra que el sistema de partidos se redujo a dos partidos principales (MAS y PODEMOS) y dos secundarios (UN y MNR). Este escenario puede ser fortalecedor para la democracia si la polarización electoral no se traduce directamente en confrontación regional. Varias personas coinciden que este hecho electoral fortalece, cristaliza y hasta consolida la democracia sobre todo porque representa una salida temporal pacífica a los conflictos políticos y sociales. Otros creen que será peligroso para la democracia un gobierno del MAS que no respete a los adversarios porque posiblemente este partido tenga

intenciones de perpetuarse en el poder y para eso podría quebrantar los principios democráticos vigentes. También causa preocupación la posibilidad de que al interior del MAS existan prácticas antidemocráticas (autoritarismo sindical) que podría afectar al sistema democrático.

En la perspectiva histórica amplia, hay que resaltar que estamos cosechando 23 años de democracia y de participación popular; es un nuevo hito en ese proceso. Esto empoderará más aún a los grupos marginados de la sociedad pero al asumir la responsabilidad de gobernar con el MAS les hará ver la necesidad de asumir también deberes para con la sociedad. Puede que este cambio se plasme en exceso de demandas que sobrepasen la capacidad de gestión pública. Sin embargo, este proceso podría significar un cambio del carácter de la democracia misma que podría permitir un avance significativo hacia una democracia más deliberante e inclusiva.

Finalmente, se hizo notar que hay que ser optimistas y que los efectos concretos del nuevo gobierno del MAS sobre la democracia se conocerán en una perspectiva amplia de 5 años, el año 2010. Por ahora, lo que queda claro es que los votos muestran una tendencia hegemónica al nivel presidencial pero al equilibrio regional. Eso es visto como muestra de madurez del electorado.

**3. ¿Cuáles son las principales fortalezas y debilidades del MAS y del presidente electo?**

Entre las fortalezas mencionadas destaca la legitimidad y respaldo que obtuvo el MAS con el voto de más de 50%. Algunas fortalezas concretas serían:

- Tiene base social amplia
- Evo tiene origen indígena
- Es aglutinador de sectores populares y movimientos sociales

También destacaron la importante votación que el MAS obtuvo en la ciudad de Santa Cruz, atribuida a la exitosa campaña política desarrollada durante las semanas previas, a la falta de miedo de identificarse como colla y a la alta migración de campesinos de los andes.

Por otro lado, entre la debilidades del virtual gobierno del MAS destaca la absoluta falta de experiencia del entorno de Evo Morales en gestión y administración pública. Varias personas son intelectuales y académicos sin ninguna experiencia pública. El Estado se los puede “tragar”. A ello se agrega el hecho de que el MAS no es un partido con estructura propia sino que está basado en movimientos sociales unificados gracias a un conjunto de intereses y compromisos muy particulares y sectoriales (corporativos) que tendrá que cumplir el nuevo gobierno.

Las debilidades serían:

- Evo Morales tiene estigma de cocalero y bloqueador

- Tiene una visión segmentada del país
- Evo no tiene mucho conocimiento de escenarios internacionales
- Evo está dominado por una visión de liderazgo sindical y construir una de estadista le tomará mucho tiempo
- Evo tiene en su estructura mental pequeñas rencillas que pueden ser peligrosas
- Evo no tiene formación intelectual
- Existe posibilidad de escaso relacionamiento internacional

**4. ¿Cómo van a reaccionar los sectores desplazados del poder? (partidos tradicionales, empresarios, regiones)**

Casi todos coincidieron en que los sectores desplazados crearán mecanismos de defensa y no van a renunciar a la posibilidad de contraatacar en el futuro. Ingresarán en un periodo de espera de las decisiones del nuevo gobierno, se reorganizarán, buscarán apoyo de la Embajada y reaccionarán para volver a controlar el poder.

Los resultados electorales han roto el empate que el país vive desde el año 2.000 y por tanto existen perdedores netos (los grupos de poder) que por ahora buscarán refugiarse en prefecturas y esperarán los errores y desbordes del nuevo gobierno. Si el mensaje de Morales es conciliador es probable que cedan un poco, caso contrario, empujarán a un proceso similar al descalabro de la UDP buscando errores y contradicciones y una salida autoritaria o por el desastre.

El nuevo proceso político plantea el reto de que el MAS –fuerza hegemónica con respaldo de las FFAA- aproveche su legitimidad para emprender la segunda reforma agraria en el oriente. Sin duda, el tema tierras será uno de los puntos más importantes a tratar para el nuevo gobierno.

**5. ¿Cómo van a reaccionar los sectores populares? (Juntas Vecinales, Sindicatos Cocaleros, Iglesias, Gremiales)**

Por el momento existe una reacción favorable y los movimientos sociales se sienten ganadores. Sin embargo, también esperan demasiado y a corto plazo del nuevo gobierno y exigirán que se cumplan los compromisos y plazos acordados. Incluso, las demandas populares podrían crecer tanto que existe la posibilidad que la extrema izquierda indigenista trotzquista sea la encargada de derrotar al nuevo gobierno.

A nivel nacional queda el sentimiento de que el MAS expresa el interés de la gente por recuperar la dignidad y que no se avasallen más los intereses nacionales entregando recursos naturales a las transnacionales. Algunas personas creen que el gobierno masista podría funcionar si se asegura una eficiente y rápida redistribución de los beneficios del gas a los sectores populares.

## 6. ¿Cómo va a reaccionar la Embajada USA? (BM, FMI, BID)

El problema potencial está en las políticas antidrogas de Estados Unidos. Se resaltó que EE UU condiciona su apoyo económico de acuerdo a los logros que el país alcanza en su esfuerzo de erradicación de coca y, en ese sentido, probablemente existan serios riesgos de "desertificación".

## 7. ¿Qué va a pasar en El Alto?

Sigue siendo notable como los alteños apoyaron masivamente en las urnas a Morales y, al mismo tiempo, a Paredes para las prefecturales. Posiblemente de ahí se puede entender que en el fondo los alteños ante todo quieren un gobierno con transparencia, en quién puedan confiar y por el que se sientan representados e incluidos. Las exigencias radicales de la ciudad de El Alto pueden ser posiciones de dirigentes también radicales. En ese sentido, el MAS tiene estrategias propias para neutralizar a esa gente y probablemente busque reemplazar a los actuales dirigentes por gente de confianza del MAS. Todos coinciden en que EL Alto será un vigilante dinámico y constante.

## 8. ¿Qué va a pasar en Santa Cruz? (Autonomía, referéndum)

La mayoría de las personas coincidió en que el resultado electoral representa una derrota nítida para las elites de Bolivia radicadas o refugiadas en Santa Cruz y escudadas en el regionalismo camba. La amplia votación para Morales en Santa Cruz es una derrota muy grande para los sectores de poder.

Esto demuestra una vez más que los grupos separatistas siempre han sido minoría, gana la unidad de país. Se ha perdido el miedo a ser colla en Santa Cruz.

La elección de Prefectos es algo nuevo y significa un paso más hacia un país con autonomía. La autonomía separatista queda diluida aunque probablemente las élites de Bolivia en Santa Cruz quieran ejercer una autonomía radical. Santa Cruz sigue siendo reducto de los grupos de poder y son potenciales aliados del imperio.

Otra cuestión que queda por analizar y que fue mencionado es por qué UN no obtuvo una votación importante en el oriente, que parecía lo más lógico, y la persistencia de correlación y tensión entre gobiernos nacionales, regionales y municipales.

## 9. ¿Qué posición va a tomar el Trotzkismo y el Indigenismo (Magisterio, CEDLA, universidades)

Estos grupos ya están comenzando a interpelar al MAS por haberse vendido al sistema y al imperio (Entrevista a Carlos Arze del CEDLA). Buscarán un escenario de confrontación y convocarán a sectores populares para que se tomen medidas

más revolucionarias. El gran perdedor es Felipe Quispe que ya no tiene llegada a sectores campesinos e indígenas.

**10. ¿Cuál será la reacción de las clases dominantes en relación al sistema financiero? (Corridas de depósitos, confianza, fuga, estabilidad del tipo de cambio)**

No habrá cambios sustanciales, Bolivia goza de una estabilidad macroeconómica. El reto para el nuevo gobierno es mantener estable el sistema financiero y económico y crecer al 5 % anual con políticas redistributivas radicales.

**11. ¿En qué consistirá la nacionalización anunciada de los hidrocarburos?**

Es el punto neurálgico, es el cuerpo central de las demandas y propuestas. Junto con el problema de tierras, el tema de la nacionalización de los hidrocarburos es el mayor reto de Morales. Está muy difícil.

La nacionalización es parte de la agenda de octubre y ha sido impulsada por líderes que se supone ahora ya no tendrán mucha fuerza. Probablemente Morales busque un punto intermedio entre su propuesta y las posibilidades reales establecidas por Petrobras y Lula. Las posibles reacciones de descontento podrían ser acalladas por una paulatina sustitución de actuales dirigentes de movimientos sociales por otros más cercanos al entorno del nuevo gobierno.

Sobre este último punto queda dicho que el MAS es hábil en generar nuevos dirigentes. Sin embargo, el gobierno está obligado a dar señales positivas hacia una nacionalización responsable. La región no puede esperar más por el gas boliviano, habrá presión para comprar y vender gas, los países vecinos son demandantes pero también son el principal respaldo internacional del MAS. Posiblemente la nacionalización empiece con la pequeña empresa Chaco. Es probable también que el nuevo gobierno reciba un apoyo financiero importante de Venezuela.

**12. ¿Cuál será el carácter de la Ley de Convocatoria a la Asamblea Constituyente? (cuotas étnicas, concertada, impuesta)**

Existen tres posibilidades sobre la forma de elección de constituyentes. Una sugerencia es que se elijan tres constituyentes por cada circunscripción y nada más, otra es que haya cuotas étnicas combinadas con un sistema de un ciudadano igual un voto a nivel de circunscripciones uninominales, departamental y nacional; otra es que el sistema de un ciudadano un voto esté combinado con circunscripciones indígenas especiales solo en el oriente.

Algunos mencionaron que la Asamblea Constituyente es una oportunidad para que el gobierno de Morales se perpetúe en el gobierno. Otros señalaron que aprovechará para lanzar una ley de convocatoria para la AC hecha a su medida.

## 13. ¿Cuál será el papel de Fundación TIERRA y de APB?

Algunos proponen que hay que buscar relacionarse con el nuevo gobierno sin perder la independencia institucional, respaldar al próximo gobierno de cerca pero desde la sociedad civil. Hay otros que sugieren trabajar únicamente propuestas de contenido para la Asamblea Constituyente en temas concernientes a la institución (tierra, territorio, autonomías).

Se mencionó que es muy importante el fortalecimiento de la democracia y la apuesta para que los actores diversos y contrapuestos se sienten en la mesa de debate para expresar sus visiones de país sin importar cuales sean, la intención es agotar el debate abordando todas las posibilidades. Es estratégico facilitar la capacidad popular de proponer. Discutir cada visión y las de todos en el marco del respeto a la diversidad y en un clima de paz democrática.

Todos coincidieron en que Fundación TIERRA debe tomar iniciativas para conformar un grupo de trabajo que trabaje una propuesta para la AC sobre el tema de tierra y territorio y autonomías.

Otros puntos fueron dejados para el mes de enero.

## Análisis de
## Fundación TIERRA Regional Valles
## MAS, nuevo gobierno nacional

### EL resultado de las elecciones

Se trata de un resultado positivo, ya era hora de que los sectores populares y campesinos encuentren un partido político, o un candidato que los represente.

La victoria del MAS en las elecciones generales se venía venir debido a distintos elementos tales como el profundo desgaste político de los partidos tradicionales, la crisis de representación y el gran interés de las clases populares por participar en el proceso de decisión política en el país. Lo que resulta inesperado es el elevado porcentaje con que el MAS ganó la elección.

Es posible suponer que el elevado porcentaje obtenido por el MAS provenga de la polarización de la campaña electoral entre este partido y PODEMOS. En los últimos días antes de la elección, se llegó a un punto tal que votar por otra opción (UN, MNR, etc.) significaba simplemente desperdiciar el voto en opciones que no ganarían las elecciones y que tampoco pesarían a la hora de las alianzas a nivel congresal. Esta situación determinó que un buen porcentaje de población indecisa y población que apoyaba a otras alternativas como UN, decidiera en último momento votar por el MAS, que era la única opción frente a PODEMOS, ocasionando que este partido llegue al 52% a nivel nacional y ganando en departamentos donde no estaba previsto que lo haga, como en Chuquisaca por ejemplo.

Una parte importante del pueblo le ha brindado al MAS y a Evo Morales, una oportunidad para ser un gobierno popular. Otra parte ha votado por él, simplemente para ver si realmente un indígena es capaz de dirigir el país.

**El nuevo gobierno**

Con estos resultados, es posible que el MAS no necesite alianzas para gobernar, lo que podría significar un gobierno radical, posiblemente parcializado en la región occidental del país. Sin embargo, hay que considerar que se tendrá una oposición fuerte que podría equilibrar la situación en el poder legislativo.

Por otro lado, es preciso entender que el MAS es un partido débil políticamente hablando. No tiene estructura político – partidaria y hay muchos conflictos al interior, peleas internas, despotismo por parte de los líderes superiores. En los hechos, una parte del MAS es simplemente una juntucha de izquierdistas reciclados provenientes de otros movimientos más radicales o más tradicionales.

Esto lleva a plantearse la incertidumbre de que si el MAS cumplirá con lo que ha prometido y si serán consecuentes con su discurso. La sociedad civil deberá hacer un seguimiento al trabajo programático del MAS, exigiéndole consecuencia. El apoyo campesino y popular es una de sus más grandes fortalezas, pero también puede significar su mayor debilidad, debido a su compromiso con ellos y a que se podría dar una incorporación de prácticas de carácter sindical en la toma de decisiones gubernamentales, lo que le restaría capacidad de gobierno al poder ejecutivo. La demagogia sindical puede ser mucho peor que la tradicional de los partidos.

Un elemento interesante es que es posible que a raíz de esta elección, en países vecinos como el Ecuador y el Perú se den procesos similares. No se trata de un hecho nacional, sino más bien de carácter continental.

**Qué pasa con la Asamblea Constituyente?** Es posible que en este escenario se abra un boquete donde sectores contrarios puedan fortalecerse e imponer su visión de país, presionando incluso para un cambio de gobierno a partir de la nueva Constitución. Por otro lado, este escenario podría significar un fortalecimiento del MAS y de los sectores que representa. Todo depende del grado de involucramiento del Ejecutivo en el proceso.

**Qué pasa con las autonomías?** Creemos que se puede esperar un recrudecimiento de las demandas de autonomía: Con un gobierno contrario, los grupos elitistas bolivianos, especialmente en Santa Cruz, harán lo imposible para conseguir un gobierno regional autónomo que los “independice” lo más posible del gobierno central. Esta demanda, apoyada fuertemente por las prefecturas opositoras, será la punta de lanza empleada para debilitar y eventualmente, hacer fracasar al gobierno del MAS.

**Fundación TIERRA: Nuevo escenario**

Con este nuevo gobierno, nuestros distintos escenarios de relacionamiento con el Estado serán mejores debido a que tanto el gobierno como nosotros compartimos un compromiso para y con los pobres y excluidos del país.

Asimismo, existe la posibilidad de que algunos espacios cubiertos por otras ONGs quedarán vacíos al incorporarse éstas al poder ejecutivo. Es posible que instituciones como CEJIS, CARITAS, NINA y otras más, que se caracterizan por su radicalidad y apoyo incondicional al MAS, sean invitadas a participar del gobierno, dejando espacios en sus regiones que podrían ser aprovechados por otras instituciones, especialmente en el oriente. De darse esta situación, estas ONGs serían parte del gobierno, y como tales, perderían su carácter interpelador y la coordinación con las organizaciones sociales. Fundación TIERRA tendría entonces la oportunidad de volver a estos espacios, manteniéndose en la sociedad civil, asumiendo un rol más protagónico en el apoyo de campesinos e indígenas para su relación con el Estado, con el cual ahora se comparte el discurso.

En resumen, el nuevo escenario es más propicio para el trabajo y el fortalecimiento institucional; sin embargo, es importante reconocer un peligro: En las anteriores gestiones gubernamentales, la situación era muy clara: Por un lado un poder ejecutivo de derecha, relacionado con oligarquías y grupos empresariales, y por el otro, los sectores populares y campesinos, y los movimientos de izquierda radical como el MAS y el MIP. En esta situación, las ONGs como TIERRA, eran vistas como instituciones en el centro de la polarización, trabajando con las organizaciones sociales y compartiendo parcialmente sus postulados. Ahora la situación ha cambiado; tanto el gobierno como grupos populares, campesinos e indígenas comparten una visión de país, y bajo esta perspectiva, algunas ONGs pueden quedar al margen (centristas, amarillistas, de derecha, oficialistas, o por el contrario, radicales, trotzkistas, fundamentalistas). Muchas se verán obligadas a radicalizar sus propios discursos: En esta coyuntura y ante el nuevo escenario vigente, mantener una posición centrista moderada no es viable.

Sucre, 19 de diciembre de 2005

**Fundación TIERRA Regional Oriente**

**Análisis de coyuntura, tras las elecciones generales del 18 de diciembre de 2005**

**1.- ¿Cómo califica este hecho –el resultado electoral- y por qué?**
Espectacular y sin precedentes. El triunfo del MAS beneficia a los sectores populares. Inédito. Nunca antes se ha dado un resultado electoral tan contundente, producto del descontento social y de la hambruna existente. Histórico y trascendental. Por primera vez un candidato indígena gana con mayoría de votos.

**2.- ¿Cómo afecta este hecho político a la democracia boliviana?** Es una oportunidad para profundizar la democracia, para avanzar verdaderamente hacia la democracia participativa. Configura un nuevo escenario político con un sector social que detentará poder político, que se le había negado en democracia. Significa el réquiem para los partidos tradicionales, pero no para los partidos nuevos. La ventaja obtenida garantiza gobernabilidad. El resultado convoca a una mayor unidad de los bolivianos. El mandato popular es claro para que se gobierne sin cuoteo. El partido ganador ahora ya no bloqueará el país y por el contrario pondrá soluciones.

**3.- ¿Cuáles son las principales fortalezas del MAS y de su presidente?** Ligazón estrecha con las bases, humildad, honestidad, honradez, liderazgo. Legitimidad y credibilidad ante los sectores sociales. Ha demostrado ser un líder indígena.

**4.- ¿Cuáles son las principales debilidades del MAS y de su presidente?** Escasa construcción de partido. El MAS es un rejuntado sin forma. No hay equipo de cuadros para un gabinete como el que exigen las circunstancias. Escasa formación profesional del líder. Muy hábil para manejar un sindicato pero en duda respecto del Estado. Ansias de revanchismo en algunos sectores, en algunos dirigentes medios e inclusive del propio Evo. Falta de claridad para llevar adelantes algunas de sus propuestas. El MAS no es un partido consolidado, es una juntucha en la que algunos políticos tratan de reciclarse. Ejemplo: Guido Guardia, senador electo por Santa Cruz, ex ADN, ex UCS y ahora del MAS. No hay experiencia de manejo de la cosa pública. Alcaldes y concejales del MAS ya metieron las manos en la lata y ahora están procesados.

**5.- ¿Cómo van a reaccionar los sectores desplazados del poder? (partidos tradicionales, empresarios, regiones)** Se aguantarán el masaso, en primera instancia. Luego tratarán de manejarlo. Si no lo logran, tratarán de llevarlo al fracaso. Van a tratar de reagruparse para defender sus intereses. La reacción también dependerá de las medidas oficiales. Si hay revancha, pueden unirse para "bloquear" o poner cortapisas a algunas iniciativas del MAS.

**6.- ¿Cómo van a reaccionar los sectores populares? (Juntas Vecinales, Sindicatos Cocaleros, Iglesias, Gremiales)**
Apoyarán, principalmente los cocaleros. Es de esperar que actúen con responsabilidad y que no impongan su voluntad con la excusa de haber ganado las elecciones. Otros sectores sociales pueden darse la vuelta, si no hallan respuestas a sus demandas.

**7.- ¿Cómo va a reaccionar la Embajada USA? (BM, FMI, BID)** No les queda otra que trabajar con Evo. Será un dolor de cabeza para EEUU. Van a mantener todos los proyectos existentes y en la medida de que aparezcan otros, podrían apoyar. No tienen excusa para retacear su apoyo.

**8.- ¿Qué va a pasar en El Alto?** El Alto exigirá cumplimiento de las promesas. Si no son cumplidas, habrá presiones.

**9.- ¿Qué va a pasar en Santa Cruz? (Autonomía, referéndum)** Santa Cruz respetará el resultado electoral pero mantendrá sus demandas. Exigirá autonomía a rajatabla. Sin embargo también es posible que disminuya la presión del Comité pro Santa Cruz, ante el resultado electoral.

**10.- ¿Qué posición va a tomar el Trotzkismo? (Magisterio, CEDLA, universidades)** Puro reformismo. Nadie les da contento. Son agitadores a media fuerza que al final sucumben en su propia rebeldía. Si el gobierno no los atiende, saldrán a las calles.

**11.- ¿Qué posición va a tomar el indigenismo Felipista? (Roberto de la Cruz, Patana, Quispe)** Mantendrán sus exigencias. Son parecidos a los trotskistas. Sï Evo no cumple, saldrán a las calles y caminos a exigir y bloquear de ser necesario, lo harán renunciar. Quispe nunca ha estado de acuerdo con Evo.

**12.- ¿Cuál será la reacción de las clases dominantes en relación al sistema financiero? (Corridas de depósitos, confianza, fuga, estabilidad del tipo de cambio)** No pasará nada en lo inmediato, pero depende de lo que haga el nuevo gobierno. Si se les da seguridad, seguirán invirtiendo en el país.

**13.- ¿En qué consistirá la nacionalización anunciada de los hidrocarburos?**
Recuperar la propiedad real de los hidrocarburos sin confiscar.

**14.- ¿Cuál será la reacción de las transnacionales?** Tratarán de mantener sus privilegios, pero a sabiendas de que pueden echarlos en cualquier momento. Las transnacionales tienen dos caminos: someterse a las leyes nacionales o irse del país. Les conviene quedarse. Por eso, tratarán de negociar para quedarse, pues saben del jugoso negocio que representan los hidrocarburos.

**15.- ¿Cuál será el carácter de la Ley de Convocatoria a la Asamblea Constituyente? (cuotas étnicas, concertada, impuesta)** Participación, concertación. No debe ser una ley impuesta, sino fruto del consenso nacional y lo más incluyente posible.

**16.- ¿La AC será espacio de consolidación democrática o de debilitamiento institucional?** La AC debe ser el espacio de refundación y construcción democrática del país, un espacio de consolidación democrática y de suscripción de un nuevo acuerdo o pacto nacional. En la medida que la AC sea participativa, ayudará a la consolidación de la democracia. De lo contrario, resquebrajará el sistema.

**17.- ¿Qué va a pasar con la reforma agraria en el oriente? (Tomas de tierras, invasiones, MST, papel del prefecto Costas, descentralización del INRA, fondos de tierras, titulación TCO, reversiones)**
Depende de la iniciativa oficial. Si se aplica la ley INRA en toda su dimensión, estaremos ante un proceso ordenado de reordenamiento de la propiedad con asentamientos programados. Costas ha prometido hacer funcionar la CAN para garantizar equilibrio. Si no ocurre eso, puede haber una Guerra Civil por la tierra. Sin embargo, debe quedar claro que Costas y la élite cruceña defenderán igualmente sus tierras, aunque sea a costa de sus vidas.

**18.- ¿Qué va a pasar con el núcleo duro empresarial del oriente (soyeros y ganaderos, exportaciones de soya a la CAN, subsidio al diesel)** El nuevo presidente garantizará mercado para la soya. Los empresarios del sector intentarán hacer un pacto con el nuevo gobierno, para que facilite las exportaciones y les abra mercados.

**19.- ¿Qué papel jugarán los medios de comunicación en general y en particular UNITEL?** Estarán la mayoría en la oposición, excepto ERBOL. UNITEL quizás sea el más reaccionario, aunque mucho dependerá de los negocios que pueda hacer con el Estado.

**20.- ¿Qué hará la cooperación internacional bilateral, especialmente la europea?** Apoyará en su mayoría, pero en algunos casos con reticencias. Algunos se mostrarán cautelosos y condicionarán su apoyo a determinado rumbo. Es el caso de EEUU que quiere que se mantenga la política antidrogas.

**21.- ¿Estamos frente a una oportunidad revolucionaria o una de profundas reformas? (Alcances, limitaciones, perspectivas, posibilidades, límites)**
Es una oportunidad inmejorable para introducir reformas profundas destinadas a transformar la estructura social boliviana. Deben ser reformas de carácter nacionalista y socialistas. El pueblo pide cambios y es la oportunidad de canalizar esos cambios. La oportunidad está dada. Ahora depende de la habilidad y del tino con que se maneje el Estado.

**22.- ¿Cómo afecta esto al Perú y a Ecuador?** Influirá para avanzar en el mismo sentido. Hay una corriente latinoamericana que se está expresando como en cascada.

**23.- ¿Cuáles serán los principales adversarios de este proceso?** Los sectores dominantes no sólo del oriente sino de todo el país, la inexperiencia de los masistas en el manejo de la cosa pública, el revertir una situación caótica y la pobreza extrema. Quizás también las transnacionales en la medida en que vean afectados sus intereses.

**24.- ¿Cuál será el papel de las ONG en este escenario?** Las ONGs trabajan con los sectores populares, en una especie de suplencia allí donde el Estado no tiene la capacidad para hacerlo. Con el triunfo del MAS se facilita una acción

estatal de carácter social, lo que nunca se dio en el país. Consiguientemente las ONGs deben apoyar sin retaceos este proceso incluso aportando profesionales para la conducción del proceso. Las ONGs deben apoyar y orientar a los sectores sociales. No hay que olvidarse que de lo que se haga en esta gestión de gobierno dependerá la continuidad del proceso de cambio y de consolidación de los movimientos sociales. Si se hace una mala gestión, tendrán que pasar muchos años para volver a llegar al poder. Acompañar al pueblo en su lucha y ayudar al cambio que se propone el gobierno. El Estado va a seguir requiriendo servicios adicionales en materia de capacitación a los sectores populares. Las ONGs deben seguir llenando este déficit.

**25.- ¿Cuál será el papel de Fundación TIERRA y de APB, y para promover que?**

La Fundación TIERRA está compuesta por gente de izquierda que lucha por una sociedad más justa y equitativa, inclusiva y solidaria, sin explotados ni explotadores. Esta es en consecuencia una oportunidad para avanzar hacia esos objetivos. Por tanto, la Fundación TIERRA debe ser parte del proceso, ponerse al servicio del nuevo equipo gubernamental, suministrar profesionales si fuera necesario y mantener el trabajo con las organizaciones sociales en las áreas de trabajo respecto de la problemática de la tierra. También puede ser valioso el aporte en propuestas de trabajo de aquí para adelante, en materia de saneamiento por ejemplo. Hasta ahora el Estado estuvo entrampado en el proceso de saneamiento y es preciso dar ideas de cómo sacarlo adelante en breve tiempo y a un costo menor. También se requieren ideas para otros rubros. La Fundación Tierra puede ser un gran aporte al proceso. Aprovechando la coyuntura política, intensificar el apoyo a campesinos, indígenas y colonizadores en el acceso, tenencia y uso sostenible de los recursos naturales. Brindar asesoramiento a las organizaciones para que tengan una mejor capacidad de gestión. Sensibilizar a estos grupos para que no adopten posiciones revanchistas contra el resto de la sociedad. En el caso de APB, se debe continuar con la difusión de los derechos humanos, apoyando la Asamblea Constituyente para que no se tergiverse y sobre todo para que la misma sea participativa e incluyente. El papel de la Fundación Tierra y de APB debe ser de un trabajo más claro y decidido para promover el cambio. La Fundación Tierra debe jugar un papel más destacado en el asesoramiento a los nuevos gobernantes.

Santa Cruz, diciembre 2005