

DOCUMENTO DE TRABAJO



PARQUE NACIONAL KAA IYA

Estado de situación del proceso de saneamiento de la propiedad agraria en el Parque Nacional Kaa Iya y de los territorios indígenas en el área de amortiguamiento

Simar Muiba y Pablo Arauz

PARQUE NACIONAL KAA IYA

Estado de situación del proceso de saneamiento de la propiedad agraria en el Parque Nacional Kaa Iya y de los territorios indígenas en el área de amortiguamiento.

Simar Muiba Núñez y Pablo Arauz Morales



DOCUMENTO DE TRABAJO

Esta publicación ha sido desarrollada en el marco del Proyecto “Gobernanza de la tierra y territorio en zona de amortiguamiento del Parque Nacional Kaa Iya del Gran Chaco (Municipios de Pailón, San José de Chiquitos y Gobierno Autónomo Indígena Originario Campesino de Charagua)” apoyado por el Programa de Pequeñas Donaciones Bolivia en su Fase Operacional 6 – Año 1. Las opiniones expresadas en esta publicación pertenecen exclusivamente a su autor o autores y no reflejan necesariamente la opinión del Programa de Pequeñas Donaciones, del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF), del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, ni de sus Estados Miembros. Las denominaciones empleadas y la presentación del material de los mapas utilizados no implican la expresión de opinión alguna por parte de la Secretaría de las Naciones Unidas o del PNUD sobre la condición jurídica de países, territorios, ciudades o zonas, o de sus autoridades, ni respecto de la delimitación de sus fronteras o límites.

TIERRA - Taller de Iniciativas en Estudios Rurales y Reforma Agraria

Autores:

Simar Muiba Núñez

Pablo Alejandro Arauz Morales

Coordinador TIERRA Regional Oriente:

Alcides Vadillo Pinto

DL: 4-1-3067-19

ISBN: 978-99974-323-9-1

© TIERRA, 2019

Primera edición: Septiembre de 2019

Elaboración Cartográfica y SIG: Agustín Moy Yubanure

Editora: Lucy Banegas Flores

Calle Matogrosso N° 2302

Santa Cruz de la Sierra – Bolivia

Tel: (591) 3 347 4635

Fax: (591) 2 211 1216

Email: tierra@ftierra.org

Sitio web: www.ftierra.org

Impreso en Bolivia

PRESENTACIÓN

El Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Kaa Iya, creado a través del DS 24122 del 21 de septiembre de 1995, con una superficie de 3.441.115 hectáreas, representa la más grande extensión de bosques xerofíticos, es decir, de plantas adaptadas a la escasez de agua en la zona en la que habitan, y de las mejor conservadas del mundo. Se encuentra ubicado en la región sur del departamento de Santa Cruz, ocupando gran parte de la provincia Cordillera y una menor proporción de la provincia Chiquitos. Comprende parte de los territorios de los municipios de, San José y Pailón, y en mayor proporción dentro de la jurisdicción del Gobierno Indígena de Charagua Iyambae, la misma que limita con la República del Paraguay.

Esta área protegida es importante por los servicios ambientales que presta, diversidad de flora del bosque seco, una alta diversidad de especies de animales, más notablemente algunos de los últimos grandes felinos que quedan y más de 100 otras distintas especies de mamíferos, riqueza escénica, pero también porque es el espacio de vida de un grupo del pueblo indígena Ayoreo, que viven en aislamiento voluntario (llamados también como pueblos no contactados) que habitan al interior del área protegida con actividades de caza y recolección. Para este pueblo, el área protegida es su mayor seguridad frente a posibles contactos con otros sectores de población que se constituyen en verdaderas amenazas de contagio de virus y enfermedades que podrían degenerar en epidemias fatales. El Área Protegida Kaa Iya constituye la única área destinada a proteger los restos extensos del Chaco sudamericano, incluye la mayor parte de los ecosistemas propios del chaco. El área es sin duda reservorio natural de una importante diversidad de recursos genéticos, tanto silvestres como modificados por el hombre (culturas indígenas).

El presente trabajo es una investigación y sistematización del “Estado de situación del proceso de saneamiento de la propiedad agraria en el parque nacional Kaa Iya y de los territorios indígenas en el área de amortiguamiento”. El estudio es relevante debido a que confirma algunas de las aseveraciones que venimos haciendo respecto al tema agrario en Bolivia: 1) Se ha paralizado el proceso de saneamiento y titulación a favor de los pueblos indígenas de tierras bajas; 2) permisividad de las instituciones estatales frente a nuevos asentamientos humanos en áreas demandadas como TCO por el pueblo indígena Guaraní; 3) penetración con actividades agrícolas y ganaderas en el área de amortiguamiento del Parque

Kaa Iya; 4) distribución de tierras fiscales para nuevos asentamientos humanos en el área de amortiguamiento; 5) débil institucionalidad agraria; 6) falta de transparencia e información en la administración de las tierras fiscales.

La presente investigación nos ofrece una radiografía de los diferentes sistemas socioculturales de ocupación, acceso y uso del área circundante del Parque Nacional Kaa Iya; 1) por un lado se encuentran las tierras de las comunidades indígenas chiquitanas de Pailón, la TCO de la Capitanía indígena Guaraní del Alto y Bajo Isoso, la TCO y tierras de las comunidades indígenas chiquitanas de Turubó y la TCO de la comunidad ayorea de Santa Teresita. 2) por otro lado, también se encuentran las propiedades privadas de empresas agrícolas y ganaderas, colonias menonitas y nuevos asentamientos de comunidades campesinas interculturales.

Históricamente las naciones y pueblos indígenas de tierras bajas de Bolivia son los más afectados por la implementación de diferentes políticas de explotación de recursos, de proyectos de infraestructura y ahora por la dinámica de apropiación de la tierra por parte de múltiples actores, incluyendo medianas y grandes propiedades y asentamientos de comunidades campesinas autorizadas por el gobierno nacional. Aunque el gobierno afirma que es un proceso redistributivo favorable para las poblaciones rurales, existen evidencias que más bien conducen a señalar que los beneficiarios mayoritarios no son trabajadores del agro o migrantes desde las zonas rurales de las tierras altas. Tampoco es un proceso coordinado con las comunidades indígenas del lugar y sus autoridades locales, por lo que muchos asentamientos acaban siendo conflictivos o focos de nuevos conflictos y enfrentamientos. En este sentido se presta una especial atención y seguimiento al tema, alertando sobre los riesgos y posibles conflictos.

Este trabajo contó con el apoyo de PNUD (BOL/SGP/OP6/Y1/FSP/DC/17/12) PPD/GEF – PNUD) fase operacional 6 – año 1: para el “Parque Nacional ANMI Kaa Iya Gran Chaco” en alianza con TIERRA, SAVIA, ACGAPE y autoridades SERNAP del Kaa Iya para trabajar a favor de las comunidades indígenas que sufren agresiones y procesos de despojo de sus medios de vida y recursos naturales, en otras palabras, los recursos naturales que deben destinarse para el desarrollo armónico y sustentable de las comunidades indígenas.

Fundación TIERRA
Santa Cruz, septiembre de 2019

CONTENIDO

| | |
|--|-----------|
| 1. Introducción | 9 |
| 1.1. Antecedentes | 10 |
| 1.2. Objetivo del estudio | 11 |
| 1.3. Metodología..... | 11 |
| 2. Caracterización general del área protegida | 12 |
| 2.1. Ubicación geográfica y generalidades del Parque Nacional Kaa Iya | 12 |
| 2.1.1. Ubicación, extensión y límite | 12 |
| 2.1.2. Caracterización general | 12 |
| 2.1.3. Características físico - naturales | 14 |
| 3. Zonificación del PN-ANMI Kaa Iya y áreas de amortiguamiento | 17 |
| 3.1. Áreas de amortiguamiento | 19 |
| 3.1.1. Definición | 19 |
| 3.1.2. Funciones de la zona de amortiguamiento | 19 |
| 3.1.3. Zonificación del área de amortiguamiento del Parque Nacional Kaa Iya..... | 20 |
| 4. Caracterización socioeconómica del área de amortiguamiento del AP Kaa Iya del Gran Chaco | 21 |
| 4.1. Gobierno Autónomo Guaraní Charagua Iyambae | 23 |
| 4.1.1. Zona Bajo Isoso..... | 24 |
| 4.1.2. Zona Alto Isoso..... | 27 |
| 4.2. Municipio de San José de Chiquitos | 28 |
| 4.3. Colonias menonitas | 28 |
| 5. Situación del proceso de saneamiento del área de amortiguamiento y del PN Kaa Iya..... | 30 |
| 6. Territorios indígenas colindantes al PN Kaa Iya | 34 |
| 6.1. TCO Santa Teresita | 35 |
| 6.1.1. Ubicación territorial y administrativa | 35 |
| 6.1.2. Población ayorea en la zona de influencia | 35 |
| 6.1.3. El proceso de titulación de la TCO | 29 |
| 6.1.4. Límites y colindancia del Territorio..... | 37 |
| 6.1.5. Estado del Saneamiento de Tierra | 38 |

| | |
|--|-----------|
| 6.2. TCO Isoso | 38 |
| 6.2.1. Ubicación territorial y administrativa | 38 |
| 6.2.2. Población Ioseña-Guaraní en la zona de influencia..... | 39 |
| 6.2.3. El proceso de titulación de la TCO | 41 |
| 6.2.4. Límites y colindancia del territorio | 42 |
| 6.2.5. Estado del saneamiento de la propiedad agraria..... | 42 |
| 6.3. TCO Turubó | 44 |
| 6.3.1. Ubicación territorial y administrativa | 44 |
| 6.3.2. Población chiquitana en la zona de amortiguamiento | 44 |
| 6.3.3. El proceso de demanda y titulación de la tierra y el territorio . | 46 |
| 6.3.4. Límites y colindancia del territorio | 46 |
| 6.3.5. Estado del saneamiento de la propiedad agraria..... | 46 |
| 6.4. Pueblo indígena aislado | 49 |
| 6.5. Propiedades privadas..... | 50 |
| 6.6. Colonias menonitas..... | 54 |
| 6.7. Comunidades Campesinas..... | 54 |
| 7. Sistemas de ocupación del espacio en el área de amortiguamiento del AP.. | 54 |
| 7.1. Sistema de ocupación del espacio Isoceño..... | 56 |
| 7.2. Sistema de ocupación chiquitano..... | 58 |
| 7.3. Sistema de ocupación ayoreo..... | 60 |
| 7.4. Sistema de ocupación propiedad privada..... | 64 |
| 7.5. Sistema de ocupación menonita..... | 65 |
| 7.6. Sistema de ocupación campesina | 69 |
| 7.7. Deforestación en la zona de amortiguamiento del Parque Kaa Iya (1986, 2010 y 2016) | 70 |
| Conclusiones | 73 |
| Bibliografía | 76 |

1. INTRODUCCIÓN

El Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Kaa Iya del Gran Chaco fue creado en 1995 mediante Decreto Supremo No. 24122, es un área protegida, ubicada en la región del Chaco boliviano, en el sureste del país y tiene una superficie de 3.441.115 hectáreas o 34.411,15 km², lo que lo convierte en el más grande de Bolivia y uno de los mayores de Sudamérica. Está ubicado en el departamento de Santa Cruz, en los municipios de San José de Chiquitos y Pailón, y el Gobierno Autónomo Charagua Iyambae, en las provincias Chiquitos y Cordillera; al sur limita con la república de Paraguay.

El Parque Kaa Iya se caracteriza por contener una de las áreas más grandes del bosque seco chiquitano y una alta diversidad de especies de animales, notablemente de los últimos grandes felinos que quedan y más de 100 de otras distintas especies de mamíferos. Constituye la única área destinada a proteger los restos extensos del Chaco sudamericano, incluye la mayor parte de los ecosistemas propios del Chaco. El área es, sin duda, reservorio natural de una diversidad de recursos genéticos, tanto silvestres como modificados por el hombre (culturas indígenas).

Las mayores amenazas sobre el parque provienen de las actividades hidrocarburíferas; prospección sísmica en los bañados, perforación petrolera en Ustáñez y el gasoducto Bolivia-Brasil; además de la expansión de la frontera agrícola, la consolidación de propiedades ganaderas y nuevos asentamientos humanos, la caza con fines comerciales y desvíos de las aguas del río Parapetí con fines agropecuarios.

El estudio sobre la situación agraria, acceso y uso de las tierras en áreas de amortiguamiento al parque Kaa Iya se torna en una herramienta de información necesaria para la toma de acciones, el cual se organiza de la siguiente manera:

En la parte introductoria, se abordan los antecedentes, el objetivo y la metodología de la realización de este tipo de estudio para tomar medidas de defensa sobre el Parque Kaa Iya y, en especial, de los territorios indígenas colindantes. En el capítulo II, se hace una descripción general del área protegida. En el capítulo III, hay una descripción del área de amortiguamiento. En el capítulo IV, está una caracterización socioeconómica de las poblaciones colindantes al parque. En el capítulo V, se realiza una descripción más detallada de los territorios indígenas colindantes. En el capítulo VI, se hace una descripción de otras poblaciones,

ubicadas en el área de amortiguamiento. En el capítulo VII, se realiza una descripción socioeconómica de ocupación del espacio y organización de la producción. Y finalmente tenemos un apartado de las principales conclusiones y recomendaciones del estudio.

1.1. Antecedentes

El estudio del “Estado de situación del proceso de saneamiento de la propiedad agraria y uso actual en el área de amortiguamiento del parque nacional Kaa Iya y de los territorios indígenas” fue elaborado bajo el convenio del proyecto 4301-PNUD-Q1318-2017, entre TIERRA y el PNUD.

El trabajo desarrollado por TIERRA consistió en el levantamiento de información sobre el saneamiento de la propiedad agraria y la titulación de las comunidades indígenas, estancieros bolivianos, colonias menonitas y comunidades campesinas de origen andino asentadas en los últimos años en el área de amortiguamiento del parque Kaa Iya.

También nos permitirá conocer la situación socio-económica de los asentamientos y brindar información a las autoridades y dirigentes locales sobre temas referidos a la tenencia de tierra y sus derechos; pretende fortalecer la coordinación entre instituciones de trabajo en la zona y otras instituciones públicas y privadas, en función de eficiencia, transparencia y gobernanza del área protegida.

En este escenario se desenvuelve el tema de la territorialidad indígena, en cada una de las naciones y pueblos indígenas (Guaraní, Ayoreode, Chiquitano, etc.). En este contexto, el control, acceso, uso y aprovechamiento de espacios y recursos naturales han sido de manera permanente una causa de conflictos y de tensiones entre grupos y actores sociales, creando una problemática socio ambiental permanente en la región.

El Estado dio pasos importantes en el reconocimiento de los derechos de propiedad a los pueblos indígenas sobre los territorios ocupados ancestralmente, se ha marcado una diferencia con las organizaciones indígenas debido a que éstas reivindican su derecho sobre espacios territoriales titulados o no por el Estado, situación que ha originado conflictos y mucho peor si se habla de áreas protegidas nacionales.

Históricamente las naciones y pueblos indígenas son los más afectados por la explotación desordenada de los recursos naturales (petróleo, minería, madera),

debido a su ubicación estratégica, generalmente en zonas de presencia de mayor cantidad de recursos. A esta cadena de sucesos, que afecta a pueblos indígenas, se suma la falta de participación de las comunidades en escenarios de toma de decisiones que les conciernen, así como por la falta de acceso a la información pública indispensable para tener capacidad de respuesta adecuada ante la posibilidad de impactos socio ambientales.

Para contrarrestar esta difícil situación, es indispensable que los actores sociales cuenten con información real, creíble y oportuna, que permita un diálogo amplio y transparente; además de la planificación de acciones sobre información real y no sobre supuestos. También es decisivo lograr el empoderamiento de los propios afectados como verdaderos sujetos de derechos, así como motivar la participación de estas personas y grupos en la toma de decisiones y estudios sobre los impactos socio ambientales que surgen de las actividades y proyectos implementados.

1.2. Objetivo del estudio

Fortalecer la gobernanza del área protegida del Parque Nacional Kaa Iya, a través de procesos de sistematización y generación de información actualizada para la capacitación reflexionada sobre temáticas inherentes a la tierra y territorio como el avance del proceso de saneamiento del área protegida, conflictos en la tenencia de tierras y el rol de las organizaciones indígenas guaraní, chiquitanas y ayoreodes que están en zonas de amortiguamiento.

1.3. Metodología

Para la obtención de resultados se recopiló información secundaria, especialmente, producida en los últimos años, tomando en cuenta los estudios y la documentación existentes sobre el área protegida y su zona de influencia, como el Plan de manejo del PN-ANMI Kaa Iya Esta actividad fue desarrollada en gabinete.

Luego se iniciaron dos procesos paralelos “en situ”, el primero referido a la participación en asambleas zonales y reuniones de directorio de las capitánías de las TCO con los actores locales y el segundo, la complementación y actualización con información de campo relevante en lo referente a aspectos socio económicos, con énfasis en la evaluación de amenazas e impactos.

2. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ÁREA PROTEGIDA

2.1. Ubicación geográfica y generalidades del Parque Nacional Kaa Iya

2.1.1. Ubicación, extensión y límites

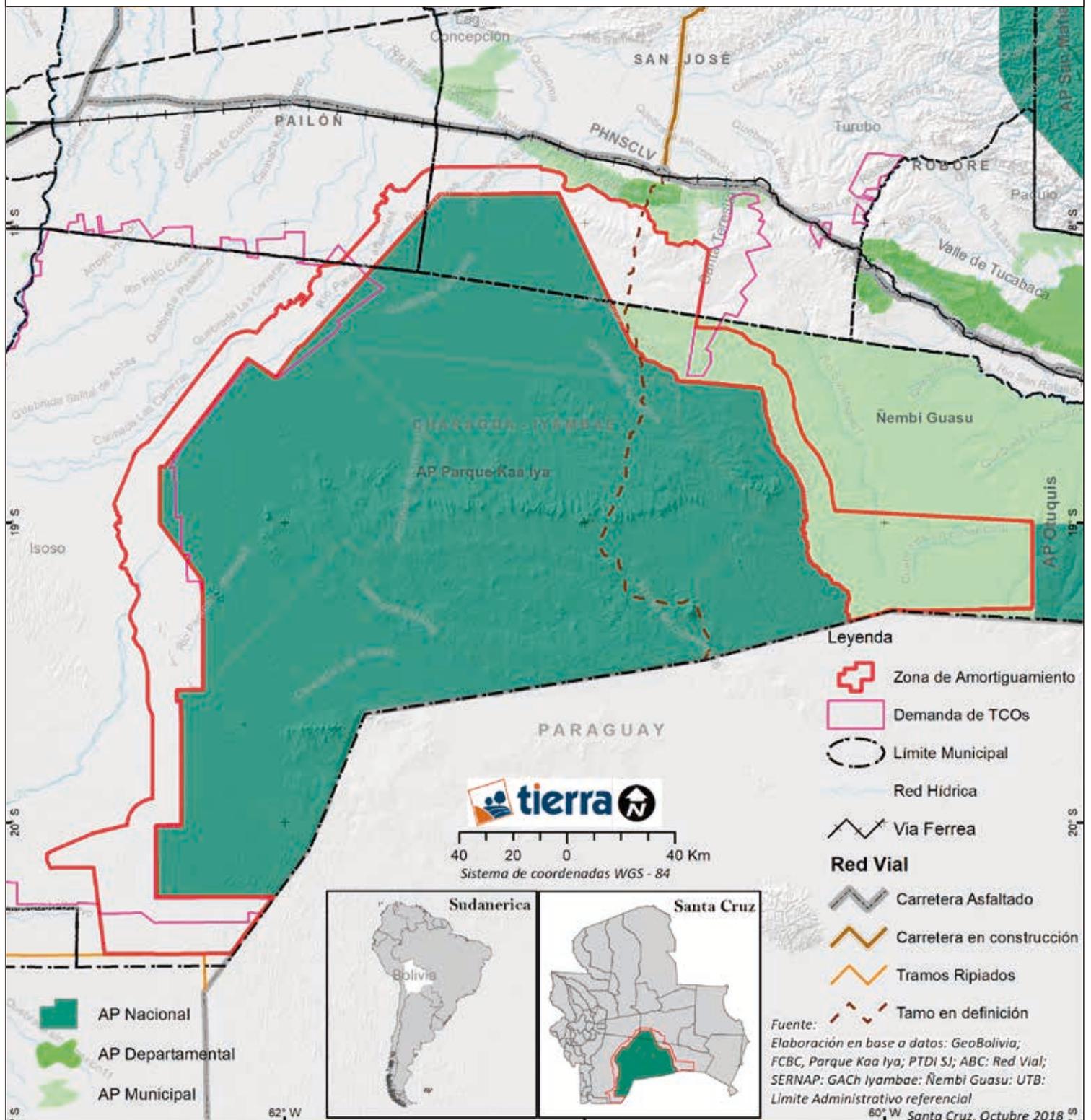
Con una superficie de 3.441.115 ha (34.411 Km²) el área protegida Kaa Iya del Gran Chaco se encuentra en una zona de transición de la región del Chaco con la del Cerrado o Bosque Chiquitano. Al suroeste presenta ecosistemas íntegramente chaqueños y en la parte norte, del área protegida, incluye ecosistemas de transición con presencia de más elementos chiquitanos.

Se ubica entre los 60° 15' y 62° 25' Longitud Oeste y 17° 47' y 20° 15' Latitud Sur, en las provincias Cordillera y Chiquitos del departamento de Santa Cruz. Los municipios involucrados en el AP son: San José de Chiquitos, Pailón, Charagua y el Gobierno Autónomo Guaraní Charagua Iyambae. El área tiene como límite sur la frontera con el Paraguay. El Mapa 1, muestra su ubicación geográfica.

2.1.2. Caracterización general

El Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Kaa Iya del Gran Chaco fue creado en 1995 mediante Decreto Supremo No. 24122. El PN ANMI tiene una superficie de 3.441.115 has, sin embargo, de acuerdo a coordenadas en SIG es de 3.415,894 has. Esta área constituye una de las extensiones más grandes de ecosistema prístino de Chaco que quedan en Bolivia. Se ubica al sur del departamento de Santa Cruz, en la provincia Cordillera y Chiquitos y en los municipios de San José de Chiquitos, Pailón y el Gobierno Autónomo Guaraní Charagua Iyambae. El área ocupa gran parte de la extensa región fisiográfica conocida como la Llanura chaqueña o Gran Chaco, caracterizada por su escaso relieve. El Parque Nacional Kaa Iya incluye la mayor parte de los ecosistemas propios de esta región del continente, como ecosistemas de Bosque Xerofítico bien drenado, varios otros tipos de bosques chaqueños pluvio estacionales de transición, bosques secos deciduos también xerofíticos ubicados en terrenos con poco drenaje, el Bosque Semi-siempre verde de transición al Cerrado o Bosque Chiquitano, presencia de palmares (*Copernia alba*) en terrenos salinos, matorrales bajos xerofíticos y pastizales de inundación estacional. Por otra parte, existen cerros asilados en medio de una extensa llanura con vegetación xerofítica muy característica.

Mapa 1. Ubicación del área protegida Kaa Iya del Gran Chaco



El Parque Nacional Kaa Iya contiene la mayor área de bosque seco tropical bajo protección en el mundo. Hasta la fecha identificaron en el área 880 plantas, 300 aves, 110 mamíferos, 65 reptiles y 38 anfibios, entre ellas especies endémicas y/o amenazadas, como es el caso del chancho solitario (*Catagonus wagneri*), el guanaco (*Lama guanicoe*) y la liebre (*Dolichotis salinicola*). Los mamíferos mayores encontrados en la zona de las comunidades de Isoso son la urina (*Mazama gouazoubira*), el taitetú (*Tayassu tajacu*) y, más raramente, el anta (*Tapirus terrestris*).

La gestión del PN ANMI Kaa Iya del Gran Chaco se realiza a través del SERNAP, mediante un comité de gestión conformado por representantes de los municipios de Pailón, San José de Chiquitos, Gobierno Autónomo Guaraní Charagua Iyambae, así como de las Organizaciones de base: CAI, CBI, CIMCI, CCICH-T, CICHIPA, Santa Teresita (Comunidad Ayorea) y la Gobernación.

2.1.3. Características físico - naturales

a) Clima

Datos de temperatura, evapotranspiración, humedad relativa y velocidad de los vientos fueron compilados para las estaciones de San Antonio del Parapetí (Sur-Oeste del AP Kaa Iya) y San José de Chiquitos (Norte a Nor-Este del AP Kaa Iya) las cuales dan una visión general de la amplitud de posibles variaciones climáticas (Cuadro 1). Sin embargo, hay que tomar en cuenta que la parte Sur del AP tendría condiciones más secas de lo que esas estaciones representan.

b) Geología

La ecorregión del Chaco en Bolivia se desarrolla sobre las provincias geológicas subandina y de la llanura chaqueña (formadas en el eón fanerozoico: eras paleozoica, mesozoica y cenozoica), pero también llega al borde de la provincia adyacente al oriente que es el escudo cristalino chiquitano o cratón de Guaporé (del eón proterozoico). Actualmente la faja subandina es un complejo sistema de serranías longitudinales estrechas con rumbo Norte-Sur, separada de la cordillera oriental por una falla longitudinal que está al oeste y de la llanura chaqueña por otra falla al este.

Las rocas subandinas y del Chaco más antiguas probablemente son areniscas cuarcíticas provenientes de la cuenca marina que ocupaba la zona cordillerana, subandina y parte del chaco en el período ordovícico de la era paleozoica (500 Ma), pero no tan antiguas como las del escudo cristalino (1.400 Ma).

Cuadro 1. Datos climáticos mensuales y anuales para las estaciones meteorológicas de San Antonio de Parapetí y San José de Chiquitos

| Factor Climático | Estación | ene | feb | mar | abr | may | jun | jul | ago | sep | oct | nov | dic | Anual |
|------------------------------|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| Evapotranspiración Potencial | | | | | | | | | | | | | | |
| ET (mm) - Alto | SAP* | 5.62 | 5.39 | 4.82 | 3.76 | 3.01 | 2.90 | 3.58 | 4.96 | 5.84 | 6.90 | 6.64 | 5.88 | 1803 |
| ET (mm) - Bajo | SAP | 3.95 | 3.97 | 3.66 | 3.18 | 2.66 | 2.44 | 3.25 | 4.23 | 4.45 | 5.32 | 4.96 | 4.12 | 1405 |
| ET (mm) - Alto | SJC** | 4.90 | 4.58 | 4.18 | 3.58 | 2.99 | 2.74 | 3.13 | 3.95 | 4.82 | 5.29 | 5.25 | 4.98 | 1532 |
| ET (mm) - Bajo | SJC | 4.34 | 4.03 | 3.76 | 3.52 | 3.00 | 2.56 | 2.85 | 3.60 | 4.56 | 4.34 | 4.24 | 4.60 | 1380 |
| Temperatura (media) | | | | | | | | | | | | | | |
| T (Co) – Max | SAP | 28.2 | 28.1 | 28.0 | 26.1 | 22.8 | 20.4 | 22.9 | 24.5 | 24.4 | 27.8 | 28.6 | 28.5 | 25.1 |
| T (Co) – Min | SAP | 25.5 | 25.0 | 24.6 | 21.1 | 15.4 | 15.0 | 14.6 | 19.0 | 21.5 | 23.7 | 25.4 | 25.6 | 22.6 |
| T (Co) – Max | SJC | 31.6 | 30.5 | 30.6 | 30.9 | 29.0 | 27.3 | 26.8 | 29.7 | 32.2 | 30.8 | 30.9 | 31.9 | 29.8 |
| T (Co) – Min | SJC | 24.4 | 23.0 | 22.8 | 21.2 | 17.6 | 18.0 | 16.2 | 19.7 | 21.8 | 23.5 | 24.9 | 23.6 | 21.8 |
| Humedad Relativa | | | | | | | | | | | | | | |
| HR (%) | SAP | 76 | 75 | 77 | 80 | 80 | 76 | 70 | 64 | 64 | 65 | 69 | 75 | 75 |
| HR (%) | SJC | 73 | 74 | 73 | 72 | 73 | 71 | 63 | 58 | 57 | 73 | 66 | 70 | 69 |
| Vientos | | | | | | | | | | | | | | |
| V (km/hr) | SAP | 18 | 17 | 16 | 16 | 15 | 15 | 18 | 20 | 22 | 24 | 22 | 18 | 18 |
| V (km/hr) | SJC | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 5 |
| V – dirección | SAP | NE | NE | NE | NE | NE | SE | S | NE | NE | NE | NE | NE | NE |
| V – dirección | SJC | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N | N |

*SAP = San Antonio de Parapetí

**SJC = San José de Chiquitos

La faja subandina sufrió ciclos de deposición y plegamiento en los períodos devónico, carbonífero y pérmico (ciclos cordillerano y subandino, durante la era paleozoica) que dieron origen a rocas hidrocarbúricas. Con el plegamiento y sobrecorrimiento de la faja subandina durante el ciclo andino (era mesozoica) se crearon presiones y trampas estructurales donde se formó y acumuló el petróleo y gas que se explota actualmente en los grandes campos de Camiri, Monteagudo, Sanandita y Bermejo (Suárez 2000). Durante el ciclo andino posterior ocurrieron efusiones basálticas (jurásico) y deposición de sedimentos continentales (cretácico), seguidas por sedimentaciones fluviales con influencia

marina durante el terciario (era cenozoica). En el terciario (paleógeno y neógeno) se depositaron y compactaron sedimentos aluviales y eólicos que dieron lugar a conglomerados, areniscas y arcillitas de las formaciones Petaca (más antigua), Yecua, y grupo Chaco (más joven). Estos estratos se encuentran desde los dos mil metros de profundidad en la llanura aluvial chaqueña, cubiertos por sedimentos cuaternarios, hasta aflorando en zonas de piedemonte y subandinas (Cochrane et al. 2004).

La superficie de la llanura chaqueña dentro del AP Kaa Iya muestra principalmente sedimentos cuaternarios y terciarios, con algunos cerros y serranías tabulares de la llanura occidental formadas por estratos paleozoicos del carbonífero y/o devónico (Cerro Colorado, Carúa, Toborocho, Ustárez), y otros cerros del cámbrico o del carbonífero en la llanura oriental (San Miguelito, San Miguel). También afloran estratos de rocas calcáreas paleozoicas del cámbrico, principalmente en la zona de la Quebrada Avaroa, que fueron identificadas como fuente de caliza para la industria cementera. Parte de la llanura del chaco corresponde a los abanicos aluviales de los ríos Grande, Parapetí y Pilcomayo, que se formaron por la erosión fluvial de la cordillera en el terciario. Los numerosos cauces y paleocauces del río Parapetí muestran que hubo una migración del curso original del Sur-Este al Nor-Este, cambiando el flujo del caudal desde la cuenca del Plata hacia la del Amazonas. Durante el cuaternario (pleistoceno y holoceno) la acción eólica esparció estos sedimentos aluviales creando campos de dunas al norte y al sur del abanico del Parapetí, formando entre ellos los Arenales de Guanacos.

c) Fisiografía y suelo

Las unidades fisiográficas del Chaco coinciden en parte con las geológicas ya mencionadas en provincias subandina y del escudo cristalino. Intercalada entre ambas, la amplia región de la llanura chaco-beniana se divide en dos provincias fisiográficas bien distintas dentro del AP Kaa Iya del Gran Chaco, que son la **llanura chaco-beniana** y la **altiplanicie y serranías del chaco**, adyacente al escudo cristalino. Además, se reconocen otras unidades de extensión limitada que son las **colinas aisladas, dunas aisladas y playas**.

Los suelos característicos de estas unidades varían según el material parental, la topografía, la disponibilidad de agua y otros factores que influyen en su formación. Dentro de cada provincia fisiográfica se reconocen subunidades de paisajes.

d) Hidrografía

Topográficamente el AP Kaa Iya del Gran Chaco puede dividirse en dos secciones, una en la parte norte que contribuye con afluentes a la cuenca del río Parapetí y otra en la parte sur que contribuye con afluentes al Paraguay. La parte norte pertenece a la cuenca del río Parapetí y la parte sur al Paraguay.

En términos hidrológicos y de conservación ecológica, la cuenca norte del Kaa Iya, que forma parte de la cuenca del Parapetí, es de extrema importancia, ya que recibe aguas del río Parapetí y contribuye flujos a los bañados de Ioso de la parte alta de la cuenca. Esta cuenca es responsable de la recarga de acuíferos en la región y provee agua para la vida silvestre.

e) Flora

El conocimiento de la flora chaqueña en Bolivia se desarrolló durante los inventarios para el Plan de manejo del AP Kaa Iya (Navarro et al. 1998) y se complementó posteriormente con estudios de ecología del fuego (Guerrero, 2002), revegetación del gasoducto y evaluaciones puntuales en otros sitios. Se estima que hay 880 especies de plantas vasculares y al menos 28 de criptógamas registradas para el AP Kaa Iya.

Numerosas especies de plantas son usadas por los isoceños, ayoreos y chiquitanos en los alrededores del área protegida para obtener productos maderables, fibras, alimentos y medicinas han sido descritos en inventarios y su conocimiento desarrollado en proyectos de promoción de uso sostenible.

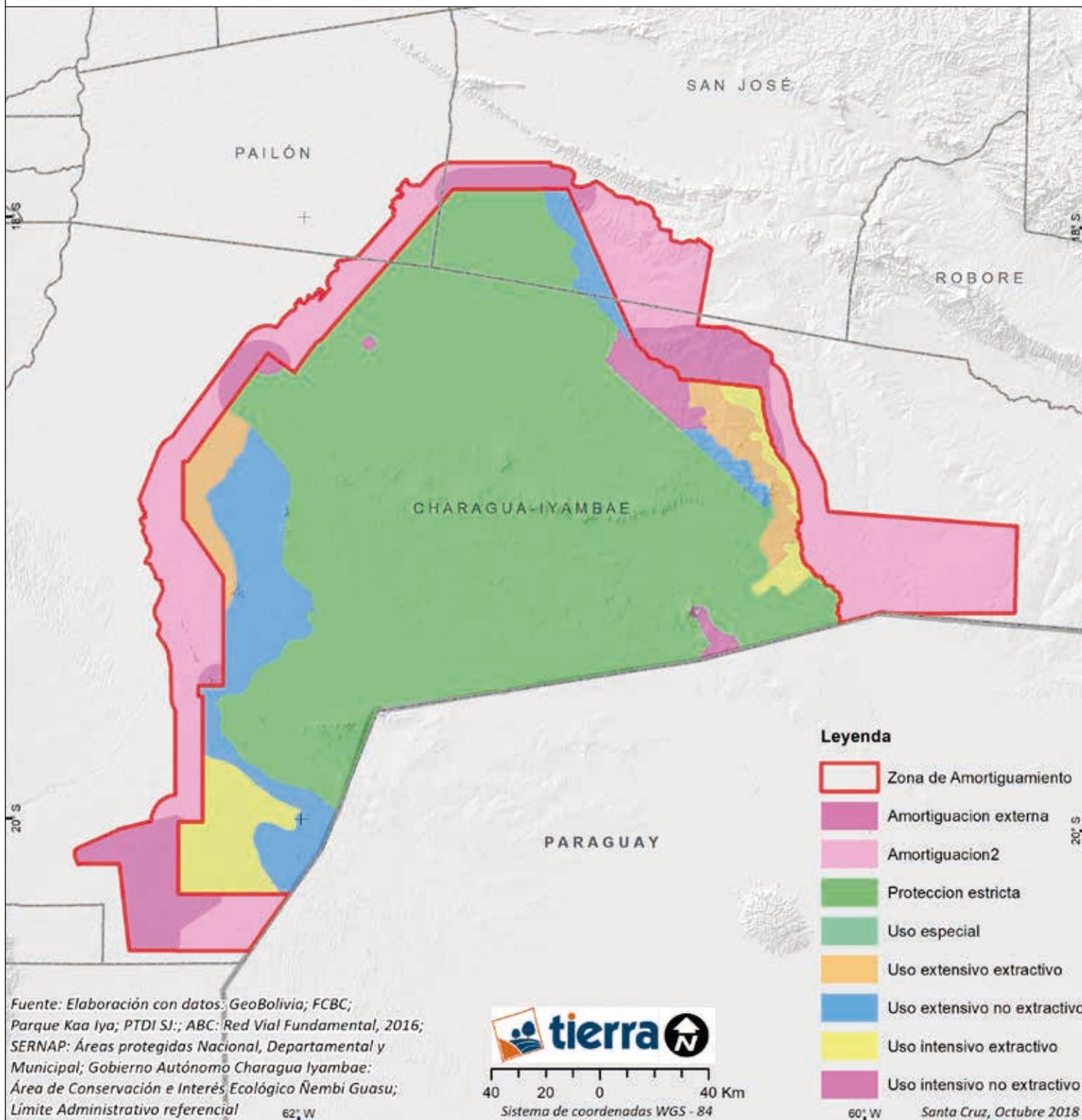
f) Fauna

La fauna de vertebrados del Chaco es notable por el tamaño y a veces por la abundancia temporal de los animales, lo que ha hecho famosa a la región como lugar de caza y recolección de fauna. La riqueza de especies estimada para el Kaa Iya alcanza 108 mamíferos, 226 aves, 72 reptiles, 43 anfibios y 105 peces.

3. ZONIFICACIÓN DEL PN-ANMI KAA IYA Y ÁREAS DE AMORTIGUAMIENTO

De acuerdo al Plan de Manejo del PN-ANMI Kaa Iya (2012) la zonificación constituye el ordenamiento del uso del espacio y define las actividades permitidas, establece zonas sometidas a diferentes restricciones y regímenes de manejo a través de las cuales se espera alcanzar los objetivos de creación del Parque.

Mapa 2. Zonificación del PN-ANMI Kaa Iya Gran Chaco



3.1. Áreas de amortiguamiento

3.1.1. Definición

La zona de amortiguación externa es el espacio aledaño al área protegida. Ahí se realiza una gestión integral que contribuye a la viabilidad y a la integración territorial mediante el desarrollo y potenciamiento de las relaciones ecológicas, socioculturales, económicas y político administrativas, entre el área protegida y la región en la que se ubica.

El objetivo de la zona de amortiguación es minimizar impactos sobre el ambiente natural del AP. Esta está conformada por áreas periféricas a la intangible, donde a través de la regulación de usos y actividades se logra atenuar posibles impactos negativos, riesgos o daños ambientales. Se excluyen las actividades consuntivas o extractivas, pudiendo desarrollarse ecoturismo extensivo-controlado e investigación científica, incluyéndose colectas científicas. (DS 24781 Reglamento General de Áreas Protegidas, Cap. IV De la Zonificación, Art. 31).

El área de amortiguamiento externa y amortiguamiento 2 tienen una superficie de 1.177,638.9953 has (ver mapa de zonificación y amortiguamiento). Donde se prioriza el trabajo de coordinación interinstitucional con actores locales para asegurar la implementación de actividades con menor impacto al AP. El objetivo es reducir y/o eliminar los impactos sobre el ambiente natural del AP.-

3.1.2. Funciones de la zona de amortiguamiento

Ampliar el espacio de conservación del área protegida favoreciendo el mantenimiento y la viabilidad de procesos ecológicos esenciales del área y relaciones ecológicas entre el área protegida y su entorno.

A través de esta funcionalidad, las zonas de amortiguamiento (ZA) se acercan mucho al concepto corredores de conservación. A la hora de definir límites y diseñar elementos de gestión en las ZA, se deben privilegiar medidas que puedan favorecer el flujo poblacional de especies y el mantenimiento de procesos ecológicos esenciales que favorezcan la variabilidad genética y los procesos evolutivos. De este modo, las APs y las ZA se convierten en los nodos esenciales, desde los que se conforman y gestionan corredores de conservación.

Mitigar y amortiguar en las zonas externas aquellos usos que tienen impactos negativos sobre los valores y objetivos de conservación del área protegida mediante la promoción, la oferta y el incentivo de intervenciones de desarrollo sostenible.

Brindar oportunidades de desarrollo desde de los potenciales que supone la presencia de un área protegida. Esta funcionalidad se fundamenta en el hecho de que la presencia de un área protegida en una región introduce ventajas comparativas en sus potencialidades de desarrollo. Las zonas de amortiguación deben retomar este potencial y, en este sentido, se convierten en espacios diferenciales de desarrollo.

3.1.3. Zonificación del área de amortiguamiento del Parque Nacional Kaa Iya

El área de amortiguación es una zona fuera de la jurisdicción legal del área protegida, pero por la importancia de su influencia es necesario desplegar las acciones de coordinación a través de las autoridades de municipios y las instituciones pertinentes que regulen los usos y actividades para evitar o atenuar al máximo los posibles impactos negativos.

- 1) **Guanacos** esta zona, en gran parte, está delimitada al exterior del AP y abarca un promedio de 10 km en torno al área protegida, exceptuando la correspondiente al sitio Ramsar Bañados del Iso-Río Parapetí, y el área limítrofe hacia el noreste, donde se ubican las cabeceras de cuenca de las quebradas Los Ciro y Tucavaca, y la zona inmovilizada hacia el límite sureste.
- 2) La zona de amortiguación externa de **Cerro Colorado** se encuentra sobre el área de propiedad comunal de la TCO Iso. Se trata de un paisaje excepcional en una franja de 15 km hasta Cerro Cortado. En sus alrededores hay sitios con presencia de fauna silvestre de importancia para el modo de vida de los guaraníes del Iso. Mantener la conectividad del AP al Parapetí, a la altura de los cerros es recomendable.
- 3) **Charata** comprende parte de los bañados y pretende integrar el sitio Ramsar Río Parapetí – Bañados del Iso a la conservación del AP para mantener la funcionalidad de estos ecosistemas ribereños de mayúscula importancia para la región. Gran parte de este sitio Ramsar está fuera de los límites del AP Kaa Iya; sin embargo, su conservación es fundamental para el desarrollo regional y la conservación de los ecosistemas dentro del AP.
- 4) **Río Quimome** y la **Laguna Concepción** están conectados con la ampliación del Parque Nacional Histórico Santa Cruz la Vieja. Este corredor hidrológico es fundamental en la dinámica hidrológica de impactos y consecuencias potenciales de inundación o déficit de este elemento para las comunidades locales, las zonas urbanas y la producción agropecuaria con alcance local y regional, al conectarse con la cuenca del río San Julián

- 5) Amortiguación externa de alimentación de acuíferos: Los **Ciros, Tucabaca** (Cuenca del Parapetí) y **Quebrada Abaroa** (Cuenca del Plata) constituyen un área clave para el mantenimiento de la cuenca de las quebradas de Los Ciros y Tucavaca, como área de recarga de acuíferos y nacientes que alimentan la cuenca del Parapetí y los Bañados del Iso. También están las nacientes y quebradas que alimentan la quebrada Abaroa hacia el sur y alimenta acuíferos hacia el área protegida municipal ANMI Chiquitos y la TCO Santa Teresita. El mantenimiento de la cobertura boscosa es fundamental para mantener esta función ecosistémica, como un aporte a nivel regional.

El factor crítico en esta zona constituye el camino de acceso desde la población de San José de Chiquitos y la amenaza de su mejoramiento como camino internacional hacia el Paraguay, cuya realización significaría una alteración de la conectividad ecológica e hídrica de estas áreas protegidas municipales con el incremento de su vulnerabilidad por el avance de los asentamientos humanos.

En este conjunto, la TCO Santa Teresita que se extiende desde el AP hasta la carretera bioceánica se vería afectada.

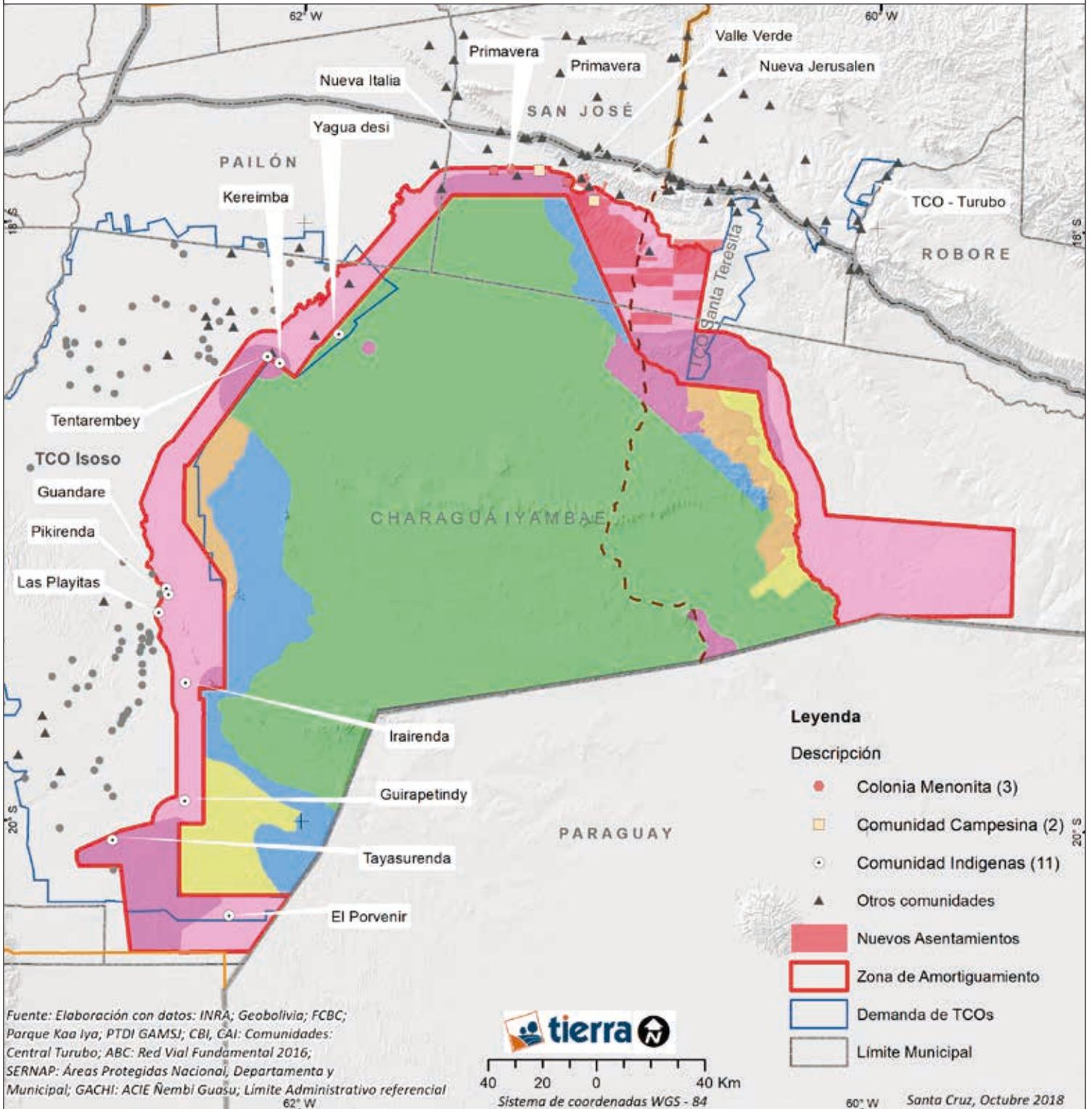
- 6) Conectividad del bosque Chaqueño con el Chiquitano y el Pantanal, interconectando el AP Kaa Iya y Otuquis, incluyendo la zona recientemente designada en Bolivia para la evaluación de la presencia de ayoreodes en aislamiento voluntario. Incluye la quebrada Abaroa, el río San Miguel y la cuenca endorreica del Palmar de las Islas, que son fuentes de agua críticas para la fauna y los escasos habitantes.

4. CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DEL ÁREA DE AMORTIGUAMIENTO DEL AP KAA IYA DEL GRAN CHACO

Los asentamientos que se relacionan con esta área protegida tienen un patrón periférico, se localizan en la zona de influencia, fuera de sus límites. Se trata de comunidades pertenecientes a los pueblos indígenas guaraní–isoceños, chiquitano y ayoreode, para quienes los ecosistemas, paisajes y recursos de la vida silvestre han sido parte de su identidad. La mayor concentración de población se encuentra al Oeste, distribuida en 86 comunidades¹ pertenecientes

¹ En los últimos 6 años se han creado nuevos asentamientos denominados “comunidades productivas”

Mapa 3. Asentamientos de comunidades indígenas en el área de amortiguamiento del Parque Kaa Iya



al pueblo indígena Guaraní-Isoceño, que se asientan a lo largo de ambas riberas del río Parapetí, en la parte norte y fuera de la demanda de la TCO; al norte se encuentran 28 comunidades chiquitanas de las cuales dos son colindantes al área de amortiguamiento (San Juan del Norte y Natividad), y al noreste tres comunidades ayoreode, que se asientan dentro de la TCO Santa Teresita. Vecinas al AP se encuentran 45 propiedades tituladas de las cuales se identifican como pequeña propiedad 13, mediana propiedad 15, empresa 18, fuerzas armadas 1, TCO 2 y dos comunidades indígenas. Mientras los centros poblados intermedios más próximos son: Charagua, Pailón, Roboré y San José de Chiquitos (Ver Mapa 3).

La dinámica socioeconómica de la zona de amortiguamiento vive una sensible transformación a partir de la consolidación del corredor vial Santa Cruz – Puerto Suárez. Hay una agresiva e incontrolada expansión de la frontera agrícola por parte de nuevos actores: colonias menonitas, capital extranjero, nuevos asentamientos rurales campesinos no originarios, un notable crecimiento de los centros poblados urbanos intermedios, el repunte de la minería en el precámbrico y la reactivación de la actividad de exploración de hidrocarburos.

Al interior de las 3.415,955 hectáreas del AP Kaa Iya se calcula la presencia temporal de menos de 300 personas, no hay asentamiento de comunidades dentro de sus límites. Se tiene indicios de la presencia de familias ayoreode en *aislamiento voluntario* que ocupan este espacio en sus rutas de trashumancia; se registra la presencia de ocho puestos ganaderos instalados antes de la creación del AP; le atraviesa de Oeste a Este el derecho de vía del gasoducto Bolivia-Brasil con dos estaciones de compresión que mantienen personal permanente y se localizan dos puestos militares fronterizos Fortín Ravelo y 27 de noviembre.

4.1. Gobierno Autónomo Guaraní Charagua Iyambae

En 2009 el pueblo de Charagua mediante referéndum adoptó la decisión de convertir el municipio en autonomía indígena originaria campesina. Es así que después de más de cinco años, el 20 de septiembre de 2015, en Charagua se llevó adelante el referéndum de aprobación del Estatuto Autonomo Guaraní Charagua Iyambae, convirtiéndose en la primera autonomía indígena del país.

Asume como entidad territorial de Autonomía Guaraní Charagua Iyambae, tiene una extensión de 74.424 km², donde confluye una diversidad socio cultural expresada en una población guaraní. Según el CNPV 2012, Charagua Iyambae

tiene una población de 32.186 habitantes, 24,1% mayor que la población censada en el año 2001. La proporción de las mujeres, al igual que el censo anterior continúa siendo menor en relación a la población de hombres, pues, les corresponde al 48,1% de la población total.

**Cuadro 2. Población de Charagua
Censos 2001 y 2012**

| Censo | Hombre | Mujer | Total |
|-------|--------|--------|--------|
| 2001 | 12.597 | 11.830 | 24.427 |
| 2012 | 16.719 | 15.467 | 32.186 |

Fuente: INE, 2001/2012

Charagua Iyambae tiene 6 zonas definidas (Charagua Pueblo, Estación Charagua, Charagua Norte, Parapitiguasu, Alto Isoso, Bajo Isoso, Parque Nacional Kaa Iya, Parque Nacional Otuquis y Ñembi Guasu)². Cerca al 40% de su territorio es destinado a la protección debido a su caracterización como parques nacionales, que pretenden conservar los recursos característicos de la llanura chaqueña y del pantanal boliviano. Sobre todo, el Parque Nacional y ANMI Kaa Iya y sus bañados del Izozo, es una zona de protección que divide al territorio de Charagua.

Al este del territorio, se tienen zonas que se pueden destinar para la ganadería y las planicies para la agropecuaria después se puede encontrar zonas aptas para la actividad ganadera. Al sudeste, se pueden destinar incluso para sistemas agrosilvopastoriles.

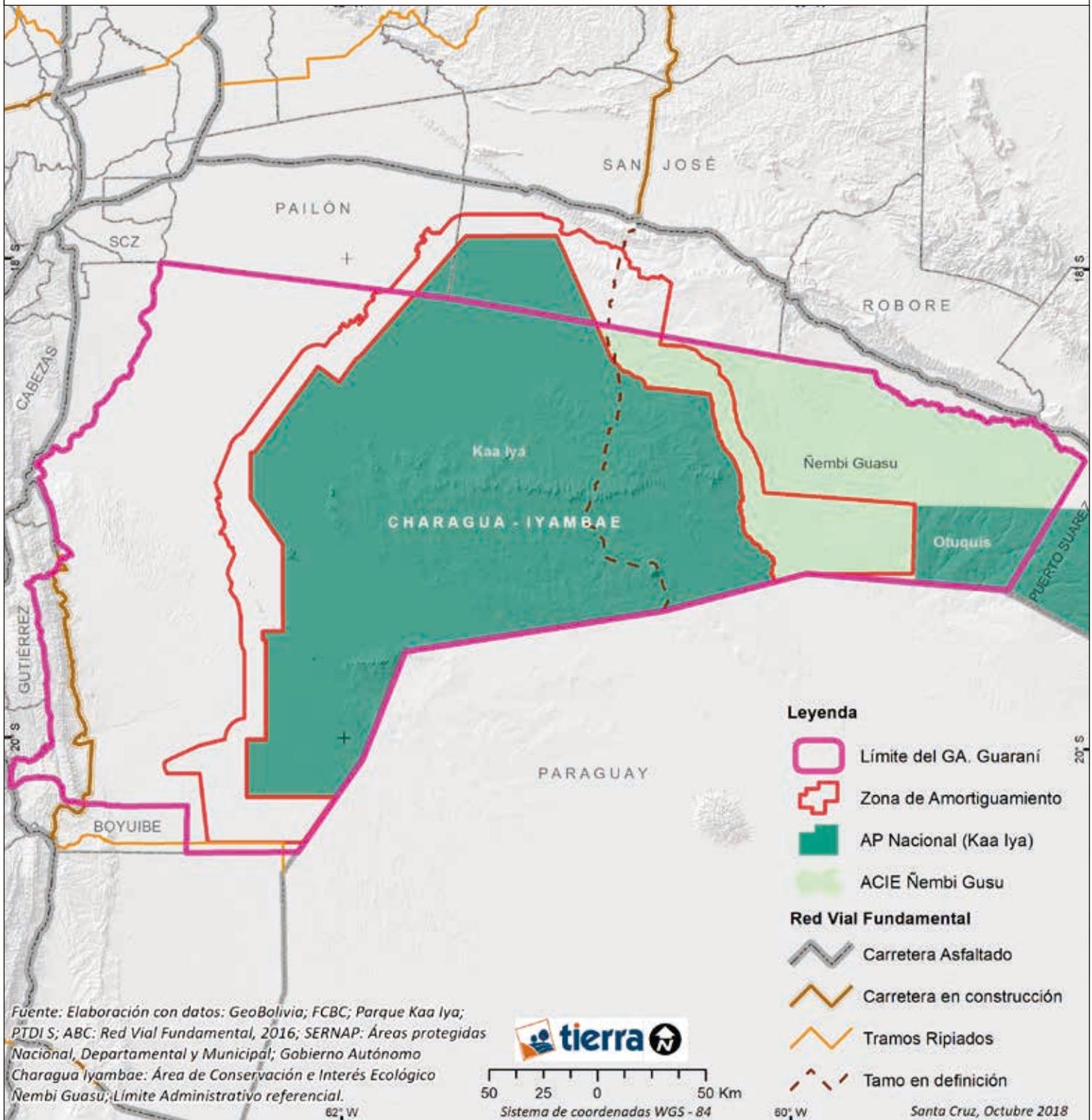
Al oeste del territorio, transitando al bosque Chiquitano, los usos pueden ser relacionados a la actividad forestal y la agricultura. Por el Ñembiguasu, además de la agricultura y la ganadería, se tiene áreas posibles para la explotación minera. Para fines del estudio se analizaron dos zonas.

4.1.1. Zona Bajo Isoso

Dentro del área saneada perteneciente a la zona del Bajo Isoso se cuenta con una población de 4.828 habitantes, distribuidos en 24 comunidades. En los últimos 6 años se han conformado 30 nuevos asentamientos.

² Info-spie, 2018, ver en el link: <http://si-spie.planificacion.gob.bo/>

Mapa 4. Gobierno Autónomo Guarani Charagua - Iyambae



Cuadro 3. Población comunitaria en el Bajo Isoso

| Capitanía | Población | Comunidades | Nuevos asentamientos | Hab./Comunidad | Total |
|------------|-----------|-------------|----------------------|----------------|--------|
| Bajo Isoso | 4.828 | 24 | 30 | 201 | 32.186 |

Fuente: Elaboración propia en base a datos INE, 2012 y entrevistas a dirigentes.

Dentro del área saneada perteneciente a la zona del Bajo Isoso en los últimos años se han conformado nuevos asentamientos tales como:

Cuadro 4. Nuevas Comunidades en el Bajo Isoso

| Nombre de las comunidad | |
|-------------------------|---------------|
| Enrique Iyambae | Keriemba |
| Valle Esperanza | Kooguasú |
| Iguiraroti | Alianza |
| Se Ivi | Kaami |
| Tierras Nuevas | Viakaturenda |
| Guiraita | Piedra Grande |
| Iguopeirenda | Choroquetal |
| San Antonio | Kooepiau |
| La Pradera | Ivi Maraí |
| Tentapiau | Kaaguasú |
| Guirapembirenda | San Jacinto |
| Las Marias | Via Playita |
| Joseseravi 2 | San Lorenzo |
| Kooguasú ivate | Pegidi |
| Teyuparenda | Yoguandesí |

Fuente: Entrevistas a dirigentes de Bajo Isoso, 2018.

La mayoría de las comunidades de esta zona se dedican a la agricultura en pequeña escala, productos como: maíz, frejol, camote, yuca, cítricos entre otros; la mayor parte de esta producción es destinada para el consumo familiar y muy ocasionalmente se comercializa a otras familias dentro de la comunidad o en otras comunidades. Mientras que la ganadería está ganando más importancia cada vez, puesto que las familias logran obtener a través de diferentes proyectos (Transierra, Alcaldía y otros), logrando tener de 200 a 500 cabezas en varias de las comunidades; por otro lado, la cría de ganado menor como ovejas, cerdos, gallinas, patos y otros, también es parte de las actividades productivas y de la dieta de las familias guaraníes.

4.1.2. Zona Alto Isoso

Dentro del área saneada perteneciente al Alto Isoso se cuenta con una población de 4.343 habitantes distribuidos en 13 comunidades; sin embargo, en los últimos 6 años se han creado 21 nuevos asentamientos denominados comunidades productivas.

Cuadro 5: Población comunitaria en el Alto Isoso

| Capitanía | Población | Comunidades | Nuevos asentamientos | Hab./Comunidad | Total |
|------------|-----------|-------------|----------------------|----------------|--------|
| Alto Isoso | 4.343 | 13 | 21 | 334 | 32.186 |

Fuente: Elaboración propia en base a datos INE, 2012, entrevistas a dirigentes.

Dentro del área saneada, perteneciente a la zona del Alto Isoso, en los últimos años se han conformado nuevos asentamientos como:

Cuadro 6. Nuevas Comunidades en el Alto Isoso

| Nuevas comunidades productivas | Características |
|--------------------------------|--|
| Cruce del Guanaco | Comunidad dedicada a la ganadería |
| San Pedro | Ganadero |
| Rincón del Este | Es una comunidad productiva creada el año 2018 con una superficie de 6.938 ha., es un área proveniente de recorte de la propiedad Villa esperanza. |
| Guirapetindy | Proyecto pro tierra ganado |
| Villa esperanza | Ganadería |
| Angua | Agricultura, sorgo y maíz |
| Yaja Temonde | Agricultura, sorgo y maíz |
| Poza Verde | Ganadería |
| Irairenda | Ganadería |
| José ventana | Es una comunidad dedicada a la ganadería y agricultura siembran (Sorgo y maíz). |
| Aguaira Guasu | Comunidad productiva |
| Yasitata | Comunidad productiva |
| Koomi | Trabaja con una colonia menonita |
| Urundeity | Ganadería y agricultura |
| Yuarenda | Actualmente tiene proyecto de ganadería con Pro-tierra |
| Kereimba | Comunidad que está ejecutando proyecto de ganadería a través de Pro-tierra y el fondo indígena |
| Algarrobilla | Comunidad dedicada a la ganadería |
| Tentami | Comunidad dedicada a la ganadería |
| Tapirenda | Comunidad productiva |
| Divino Niño | Comunidad productiva |

Fuente: Entrevistas a dirigentes del Alto Isoso, 2018.

4.2. Municipio de San José de Chiquitos

En la organización de la Central de Comunidades Indígenas Chiquitanas de Turubó – CCICH-T se encuentran dos (San Juan del Norte y Natividad). Sobre el camino de acceso al campamento de Tucabaca se detectó la presencia de nuevos asentamientos campesinos sobre tierras fiscales, que no cuentan con documentación que acredite la tenencia de la tierra a su favor. Pertenecen a la Central Única de Trabajadores Indígenas Originarios Campesinos de Sindicatos Comunidades Asociaciones de su Regional de la Gran Chiquitania³, organización que forma parte de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) y las Bartolinas Sisa.

Estos asentamientos o comunidades están tramitando su personería jurídica como *Comunidad Campesina Agropecuaria*. Las comunidades Valle Hermoso, Nueva Jerusalén, Progreso del Sur y 25 de Noviembre ya disponen de su personería jurídica. Los Cusis, Cristo Rey y el Tajibo han iniciado el trámite.

Se calcula en total unos 900 afiliados con la expectativa de lograr una parcela en este polígono de saneamiento N° 130. Sin embargo, es difícil saber de cuántas personas existen, puesto que la mayoría de los socios/afiliados a estas comunidades provienen del municipio de Cuatro Cañadas, donde tienen sus parcelas productivas y viven con sus familias

4.3. Colonias menonitas

La población rural de los municipios circundantes al AP creció en los últimos años, contribuyendo de manera significativa el establecimiento de nuevas colonias menonitas. En los municipios de Pailón, San José de Chiquitos y Charagua se instalaron unas 35 colonias menonitas, de las cuales el 57% se ubican en Pailón, 23% en San José de Chiquitos y 20% en Charagua.

No se cuenta con el dato exacto de cuantos habitantes hay en cada una de las colonias. Sin embargo, podemos aproximarnos considerando la siguiente información:

Según el PDM (2012), en el municipio de San José de Chiquitos hay 9 colonias asentadas. Tres están consolidadas por más de 15 años, con más de mil habitantes cada una (1.050, 1.281 y 3.853 habitantes respectivamente) y seis iniciaron el proceso de asentamiento con aproximadamente 600 habitantes cada una.

³ Recorrido con el Secretario de Tierra y Territorio de TURUBO, Sr. Lorenzo Pinto, San José de Chiquitos. 2018

Se calcula un total de 9.784 habitantes entre las 9 colonias menonitas de San José de Chiquitos.

De este total en la zona de influencia del AP, existen actualmente tres colonias menonitas en proceso de establecimiento, con un promedio de 600 habitantes cada una y un total de 1.800 habitantes colindantes al AP en la zona Norte.

En el municipio de Pailón el crecimiento poblacional en la zona rural de los últimos diez años corresponde a colonias menonitas, población que debe estar por encima de los 30.000 colonos. Estos están fuera de la zona de influencia directa al AP. Sin embargo, dos de las tres colonias que se establecen en el límite norte del AP, tienen relación con las colonias de Pailón, pues se trata de familiares en busca de tierras para establecerse y cuentan con el apoyo y soporte económico, técnico y cultural de sus parientes de las colonias ya consolidadas.

En el Gobierno Autónomo Guaraní Charagua Iyambae, en total, son siete colonias menonitas asentadas, que se expanden continuamente comprando tierra y habilitando mayores superficies de cultivo. Su población se calcula en más de 13.000 habitantes cambiando la composición étnica de un municipio declarado como indígena. En la zona de influencia al AP en un inicio se identificaron tres colonias (Alberta, Fresnillo y Durango) que sumaban unas 7.500 personas en total (PM 2001); en la actualidad se cuenta con la presencia de cuatro colonias menonitas: Fresnillo, Durango, Pinondi y Casa Grande, que en total cuentan con aproximadamente 9.000 habitantes.

Por otro lado, se tiene las colonias menonitas ubicadas dentro de la zona de amortiguamiento del PN Kaa Iya.

**Cuadro 7. Colonias menonitas
ubicadas en la zona de influencia del AP**

| Diversas fuentes 2018 | Población | Superficie |
|-----------------------|------------|---------------|
| Valle Verde | 129 | 7.151 |
| Primavera | 117 | S/d |
| Nueva Italia | 92 | 6.500 |
| Total | 338 | 13.651 |

Fuente: Elaboración propia en base a censo del INE 2012.

5. SITUACIÓN DEL PROCESO DE SANEAMIENTO DEL ÁREA DE AMORTIGUAMIENTO Y DEL PN KAA IYA

Del total de la superficie del parque Kaa Iya, 4.593.532,1986 (Superficie del Parque más la zona de amortiguamiento), 26% corresponde al área de amortiguación y el restante 74% a la zona propiamente Parque Kaa Iya; mientras que, el estado de saneamiento tanto al interior, como del área de amortiguamiento del Parque Nacional nos muestra un avance bajo, donde la superficie de saneamiento ha concluido 20%, mientras que el otro restante de superficie se encuentra en un importante avance del saneamiento 80% a octubre del 2018.

Cuadro 8. Estado de situación del saneamiento del área de amortiguamiento Parque Kaa Iya

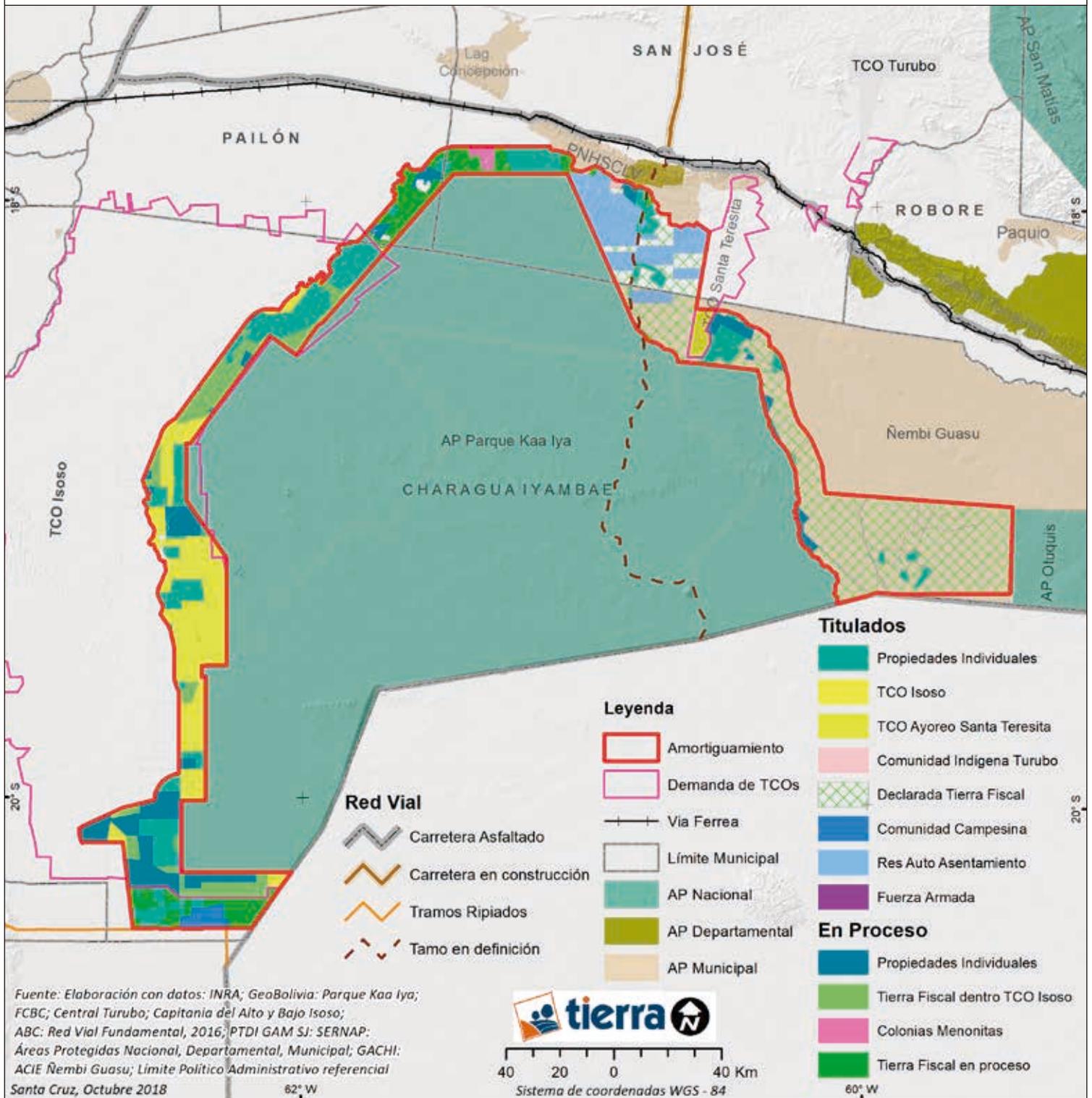
| Descripción | Cant. | Saneamiento concluido (Sup. en ha) | Saneamiento concluido | Cant. | Saneamiento en proceso (Sup. en ha) | Saneamiento en proceso |
|-------------------------------|-------|------------------------------------|-----------------------|-------|-------------------------------------|------------------------|
| Declarada Tierra Fiscal | 1 | 388.449,0589 | 44,6% | 1 | 88.881,8035 | 29,7% |
| Propiedades Individuales | 96 | 199.714,1780 | 22,9% | 36 | 114.235,8195 | 38,1% |
| TCO Isoso | 1 | 169.354,8395 | 19,4% | 1 | 84.724,3373 | 28,3% |
| Resoluciones de asentamiento* | 28 | 87.369,9060 | 10,0% | | - | - |
| TCO Santa Teresita | 1 | 12.431,6792 | 1,4% | | - | - |
| Comunidad Campesina | 1 | 12.145,9718 | 1,4% | | - | - |
| Colonia menonitas | 1 | 0,0000 | 0,0% | 1 | 5.794,1977 | 1,9% |
| Comunidad Indígenas | 2 | 1.788,3624 | 0,2% | | - | - |
| Parque Kaa Iya | | - | | 1 | 5.827,5539 | 1,9% |
| Fuerza Armada | 1 | 5,9785 | 0,0% | | - | - |
| TOTAL | | 871.259,9743 | 100,0% | | 299.463,7119 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INRA, 2018.

*Corresponde al proceso de dotación de tierra fiscal disponible.

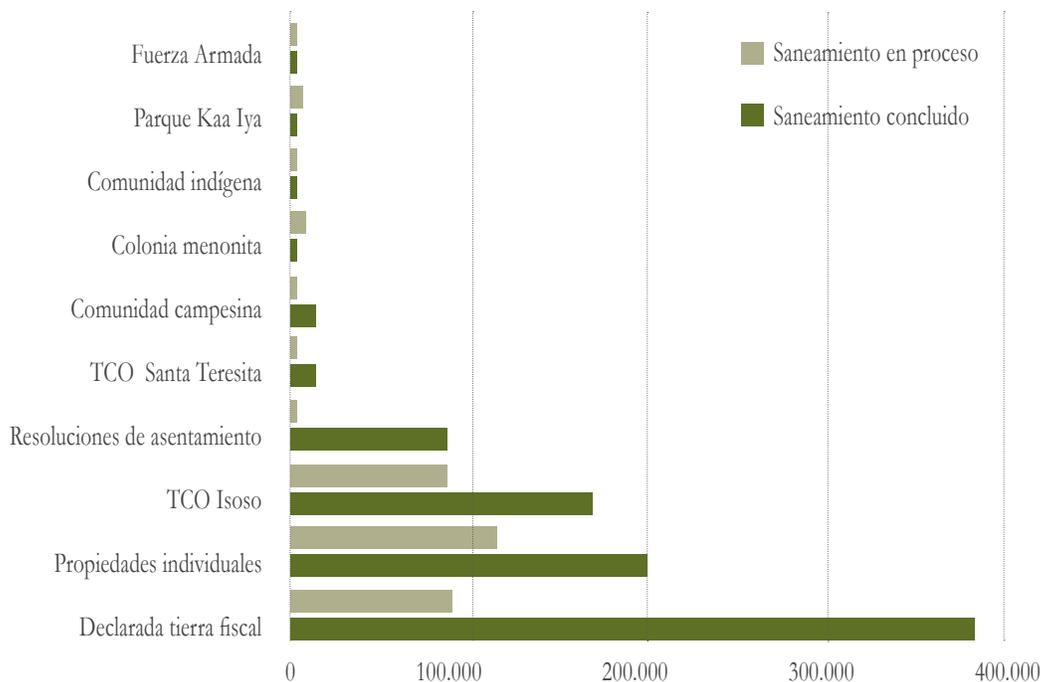
En el Cuadro 8 se observa que 25,6% falta para la conclusión del proceso de saneamiento del total de la superficie (1.170.723,6862 hectáreas) del área de amortiguamiento del Parque Nacional Kaa Iya, y para que el INRA declare como "tierra fiscal" de toda la superficie que aún está en proceso de saneamiento falta 29,7%, en el área de amortiguamiento del Parque Kaa Iya; mientras que las propiedades individuales todavía hay un 38,1% que se encuentran en proceso

Mapa 5. Situación del proceso de saneamiento y titulación de la zona de amortiguamiento del Parque Kaa Iya



de saneamiento; mientras que la demanda de TCO Isoso, sobrepuesta dentro del área de amortiguamiento falta todavía un 28,3% para la culminación del saneamiento, con respecto a este último, -de acuerdo a reuniones sostenidas con autoridades del Bajo Isoso- mencionan que ya existe "Resolución final de saneamiento de varios polígonos que complementarían la situación de titulación actual de la demanda de TCO Isoso, es decir, que solo faltan los títulos; Finalmente, la superficie de asentamientos menonitas casi es del 2% al igual que la superficie que faltaría sanear en favor del Parque Kaa Iya.

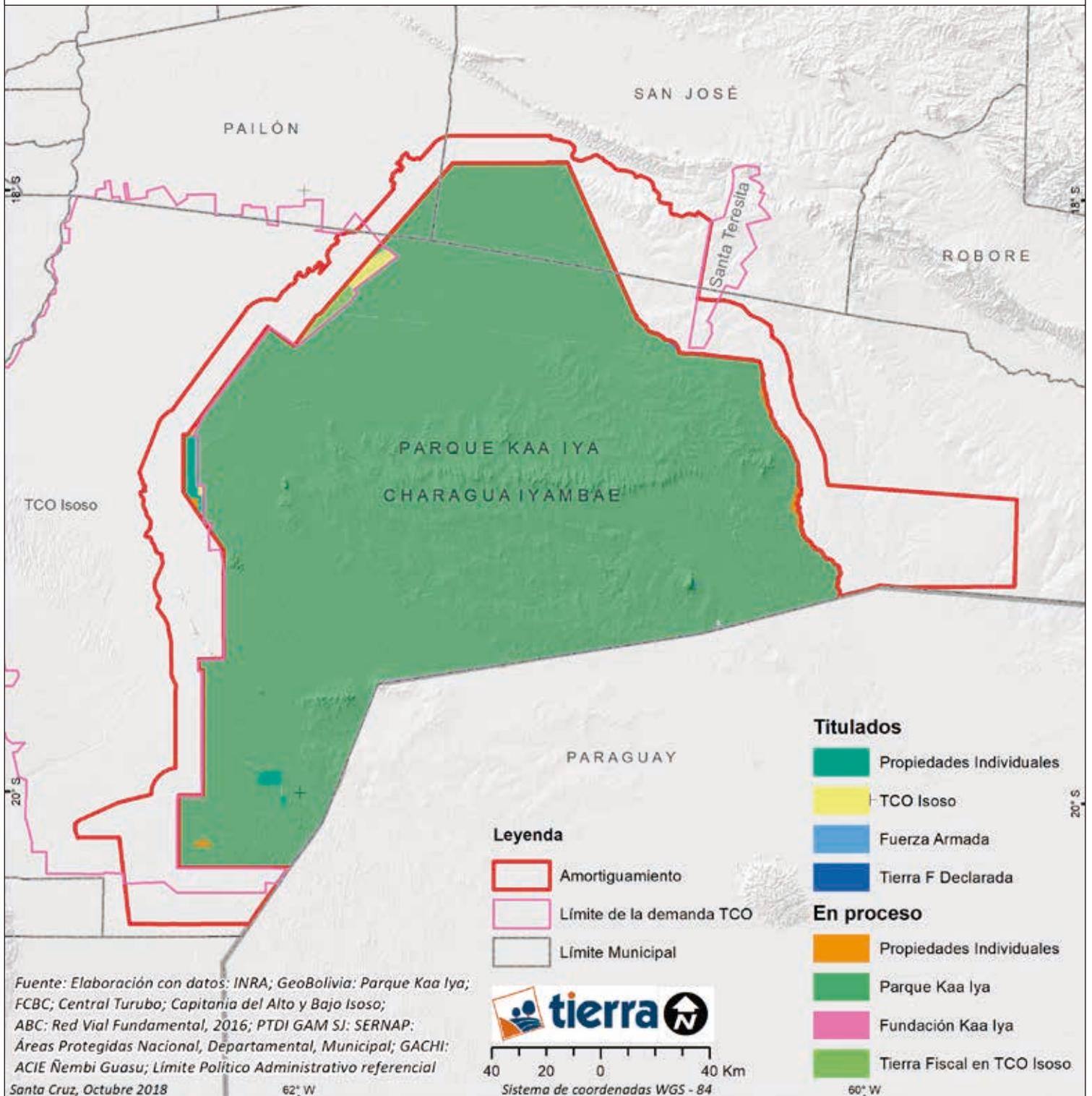
Gráfico 1. Estado de situación del área de amortiguamiento del Parque Kaa Iya
Superficie en hectáreas



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INRA, 2018.

También se tiene el estado de situación del saneamiento del Parque Kaa Iya, donde la mayor proporción es el área del Parque Kaa Iya –propriadamente dicho-, la tierra fiscal de la TCO Isoso, las propiedades individuales y la Fundación Kaa Iya, están bordeando el 99% del saneamiento que se encuentra inconcluso, como se puede observar a continuación:

Mapa 6. Situación del Proceso de saneamiento y titulación del Parque Kaa Iya



Cuadro 9. Estado de situación del Saneamiento del área del Parque Kaa Iya

| Saneamiento concluido | Descripción | Cantidad | Superficie ha | Porcentaje |
|---------------------------|--------------------------|----------|---------------------|---------------|
| | Propiedades Individuales | 11 | 21.257,42 | 56,9% |
| | TCO Isoso | 1 | 13.922,55 | 37,3% |
| | Declarada Tierra Fiscal | 1 | 1.939,93 | 5,2% |
| | Fuerzas Armadas | 3 | 245,2338 | 0,7% |
| TOTAL | | | 37.365,13 | 100,0% |
| En proceso de saneamiento | Descripción | Cant. | Superficie ha | Porcentaje |
| | Parque Kaa Iya | 1 | 3.351.702,51 | 99,3% |
| | Tierra Fiscal TCO Isoso | 1 | 13.610,54 | 0,4% |
| | Propiedades Individuales | 7 | 9.142,87 | 0,3% |
| | Fundación Kaa Iya | 1 | 50 | 0,0% |
| TOTAL | | | 3.374.505,91 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INRA, 2018.

6. TERRITORIOS INDÍGENAS COLINDANTES AL PARQUE NACIONAL KAA IYA

Dentro del área protegida no se encuentran establecidas comunidades, éstas están ubicadas en su zona de amortiguación externa, a excepción de una fracción del pueblo ayoreo que vive en estado de aislamiento voluntario. En su límite oeste colinda con la TCO Isoso y en el noreste con la TCO Santa Teresita, lo que permite complementar valores naturales y culturales a nivel paisaje e incrementar las posibilidades de una planificación integral y orientada a la conservación y desarrollo sostenible.

En el área colindante al Parque Nacional Kaa Iya habitan aproximadamente 11.562 pobladores distribuidos en 87 comunidades Izoñeñas - guaraní, 126 habitantes repartidos en dos comunidades Chiquitanas (San Juan del Norte y Natividad), y 230 habitantes de la comunidad Ayoreo (Santa Teresita, San José obrero y Nueva Jerusalén).

6.1. TCO Santa Teresita

6.1.1 Ubicación territorial y administrativa

La Tierra Comunitaria de Origen (TCO) Ayoreo de Santa Teresita se encuentra ubicada en el departamento Santa Cruz, en las provincias Cordillera y Chiquitos, dentro de los municipios de San José y Charagua, más de la mitad (80%) de la TCO pertenece al municipio de San José en la parte norte, mientras que el 20% restante del área se encuentra en el municipio de Charagua en la parte sur, limitando con el Parque Nacional KAA IYA del Gran Chaco, representando el 2,78 % del total del municipio de San José de Chiquitos, mientras que el 0,21 % corresponde al de Charagua.

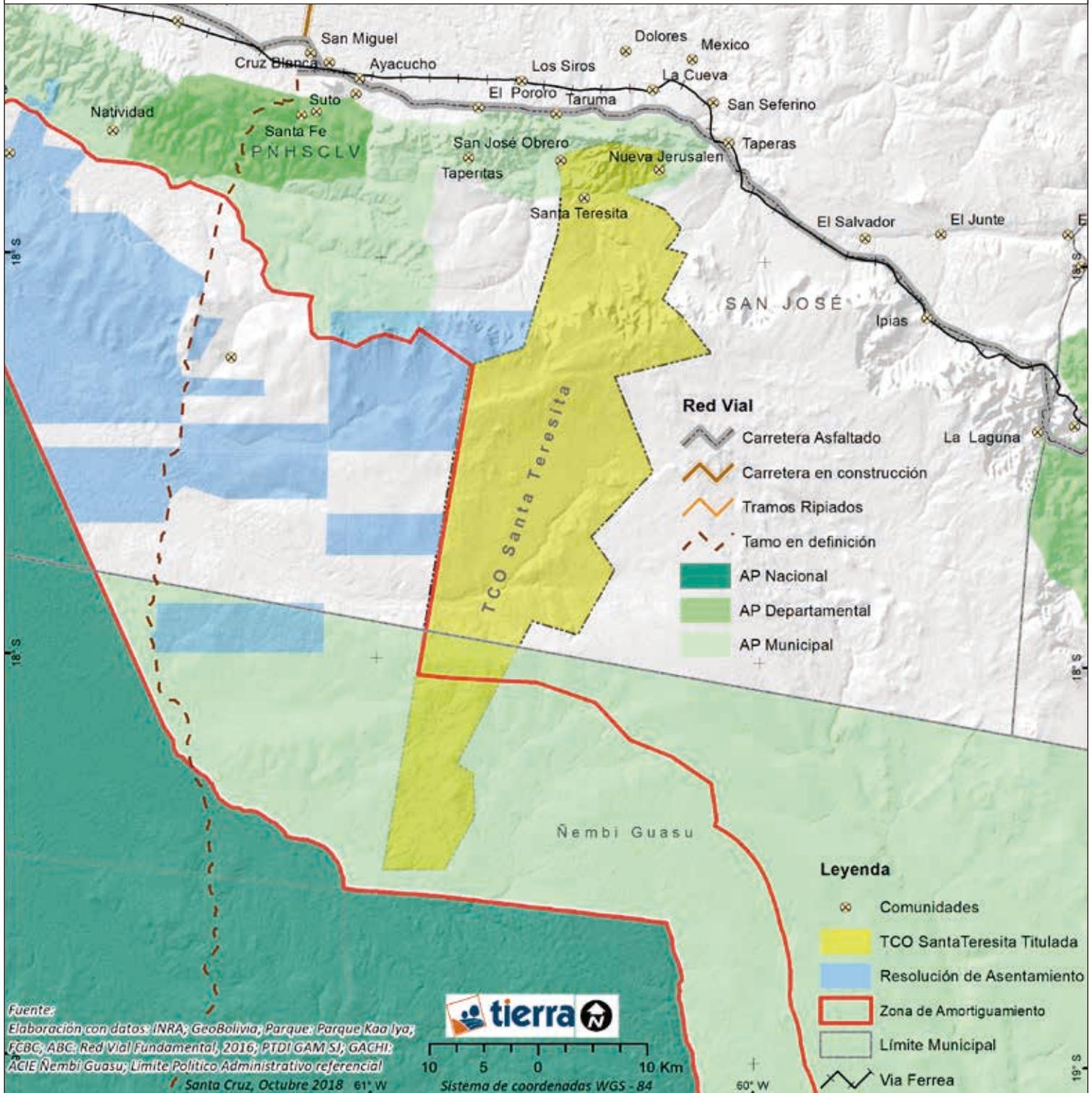
6.1.2. Población ayorea en la zona de influencia

En la zona de influencia, el pueblo indígena ayoreo está presente en tres comunidades: Santa Teresita, Nueva Jerusalén y San José Obrero registradas en el municipio de San José de Chiquitos, dentro de la TCO Santa Teresita.

Al igual que en el Isoso observamos la creación de nuevas comunidades entre los ayoreos del TCO Santa Teresita, aspecto que es producto de la separación de algunas familias ya sea por disputa sobre el liderazgo de los clanes familiares (FCBC, 2008). Entre 2009 y 2010 se crea una nueva comunidad San José Obrero, con alrededor de 9 familias (45 habitantes), que provienen de la comunidad de Santa Teresita. (Cuadro 3).

A pesar de encontrar más comunidades respecto al primer plan de manejo (2001), la población parece haber disminuido. De una población de 230 personas (Nostas, 1998), para 2008 la población de la comunidad de Santa Teresita disminuyó a 50 habitantes y en Nueva Jerusalén eran 48 habitantes, ambas sumando 98 habitantes (FCBC, 2008), logrando en 10 años una tasa de crecimiento negativa del -8,53%. El 2012, según boletas comunales, la población de Santa Teresita ha disminuido a 21 habitantes, es decir que en 4 años ha tenido una tasa de crecimiento negativa del -21,69%; mientras que la comunidad de Nueva Jerusalén, por el contrario, creció a 53 habitantes, logrando tener una tasa de crecimiento del 2,48%. En el último levantamiento de información para la elaboración del PDM se registra la presencia de una nueva comunidad llamada San José Obrero con 45 habitantes.

Mapa 7. Ubicación de la TCO Ayorea Santa Teresita



Cuadro 10. Población ayorea en el área de amortiguamiento

| Comunidad | Población | Nº Familias |
|-----------------|------------|-------------|
| Nueva Jerusalén | 53 | 15 |
| Santa Teresita | 21 | 7 |
| San José Obrero | 30 | 13 |
| Total | 104 | 35 |

Fuente: Plan de Manejo Parque Kaa Iya, 2012.

Una de las características ayorea es la migración temporal a otros sitios donde se encuentran con familiares, y permanecen por temporadas para luego retornar (Nostas, 1998), es decir que sus patrones de trashumancia todavía son evidentes. Se registran visitas temporales incluso al Paraguay a encontrarse con familiares. (FCBC, 2008, Nostas, 1998).

Las familias ayoreode trashumantes, llamadas también como “no contactados” o “en estado de aislamiento voluntario” se mencionan desde la creación del AP. El decreto de creación menciona la existencia de estas familias que utilizan el interior del área protegida en sus rutas de trashumancia. Para todo clan ayoreode el AP es vital para la reproducción de su identidad cultural (Nostas 1998).

El Decreto Supremo N° 1286 (4 de julio de 2012), establece la realización de un estudio técnico multidisciplinario para identificar la presencia de ayoreos en situación de aislamiento voluntario y sus áreas de ocupación y tránsito (campamentos, sendas, sitios de cacería, pesca y otros) durante la realización de sus actividades y determinar mecanismos que garanticen el ejercicio de su derecho a mantenerse en aislamiento voluntario, con las medidas de protección que correspondan⁴.

Según información reciente se les ha visto en la zona comprendida entre Yanaigua y Parapitiguasu, donde frecuentan para consumir agua (datos del 2011 informante Sr. Sambaquiri y el Ing. Dennis Cortes).

6.1.3. El proceso de titulación de la TCO

La Tierra Comunitaria de Origen (TCO-ST) Santa Teresita fue el primer territorio indígenas en obtener su titulación, junto a otras TCO como Rincón del Tigre, Tobité y Zapocó. Cabe indicar que la demanda de las TCO fue presentada en el

⁴ Decreto Supremo N° 1286, 4 de julio de 2012.

año 1996 a partir de la marcha indígena que concluyó con la aprobación de la nueva ley INRA.

Los gastos de todo el proceso de titulación de la TCO que comprende desde el estudio de necesidades espaciales, el trabajo de saneamiento, pericias de campo y la elaboración final de los informes técnicos y jurídicos fue con recursos del proyecto gaseoducto como parte de la compensación de la afectación del proyecto gaseoducto ramal San Matías – Cuiabá para lo cual se crea una instancia de ejecución de los recursos otorgados por el cual nace el Programa de Desarrollo para los Pueblos Indígenas (PDPI), cuya actividad prioritaria fue la otorgarle seguridad jurídica a los territorios de los ayoreos.

6.1.4. Límites y colindancia del Territorio

La TCO Santa Teresita tiene los siguientes colindantes: al Norte limita con la Comunidad Tarumá sobre el cerro Botija; Al sur limita con el Parque Kaa – Iya, al este por las siguientes propiedades: los Pauritos, Santo Rosario, Puesto Nuevo, Propiedad Brasileira, Cerro Moza, El Punto, Fernando Valdez, La Negrita y El Trébol; al oeste con El Ensueño, el Cerro y Reyes.

6.1.5. Estado del Saneamiento de Tierra

El 28 de octubre de 1999 la TCO Santa Teresita recibe el título ejecutorial: N° TCO-NAL000009, inscrito a nombre de la Central Ayorea Nativo del Oriente Boliviano (CANOB), como Tierra Comunitaria de Origen denominada Comunidad Ayoreo “Santa Teresita”. Comprendiendo un área de 77.545,2 ha, lo que representa el 100% de la superficie demandada que abarca de manera general los espacios donde están ubicadas las comunidades, sus áreas de cultivos, etc.

| | |
|---------------------------------------|-----------------------|
| Superficie demandada por la TCO | : 77.545,06 hectáreas |
| Superficie titulada a favor de la TCO | : 77.545,02 hectáreas |
| Porcentaje de titulación | : 100% |

6.2. TCO Isoso

6.2.1. Ubicación territorial y administrativa

La TCO Isoso es la mayor concentración humana que se encuentra ubicada hacia el oeste (Bañados de Izoso), a 158 km de Abapó y 315 km de Santa Cruz de la Sierra, está en la zona de influencia del área protegida Parque Nacional Kaa Iya, administrativamente pertenece al departamento de Santa Cruz, provincia Cordillera.

6.2.2. Población Isoseña-Guaraní en la zona de influencia

La TCO Isoso es la mayor concentración humana que está ubicada hacia el oeste (Bañados del Isoso), se calcula un total de 11.562 habitantes que corresponden al pueblo indígena isoceño guaraní, asentados en las riberas del Parapetí, en sus tierras tradicionales del Alto y Bajo Isoso. Según información del gobierno autónomo indígena de Charagua Iyambae, estas poblaciones se distribuyen en dos zonas: el Alto Isoso y el Bajo Isoso, en total conforman 87 comunidades como muestra el Cuadro 4. Se cuenta con el registro de 33 comunidades en el Alto Isoso y 54 comunidades en el Bajo Isoso. Las nuevas comunidades o en proceso de reasentamiento no están situadas cerca a alguna fuente natural de agua, lo cual puede ser un elemento determinante para su consolidación. La conformación de nuevas comunidades dentro de la demanda se puede deber al reconocimiento y titulación de nuevos polígonos dentro de la TCO, sin embargo estas áreas son poco habitables por las características y condiciones que presentan, son denominadas comunidades agrícolas⁵ que solamente son destinadas para este fin. Por otra parte, en algunas comunidades sus pobladores migran temporalmente en busca de trabajo asalariado, principalmente, en la zafra de cañera. Situación que, en parte, también explica la disminución o tasa de crecimiento negativa de algunas comunidades. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que la conformación de nuevas comunidades responde a la migración interna en el Isoso, es decir, que las nuevas comunidades se forman por los propios pobladores del Isoso que deciden ocupar nuevos espacios dentro de su territorio comunal ya sea porque la tierra agrícola no es suficiente en la comunidad original o temas de liderazgo y parentesco empujan a la conformación de una nueva comunidad (aspectos que son parte de la cultura y tradiciones de este pueblo).

⁵ Entrevista al coordinador de la CAI Ángel Yandura

Cuadro 11. Población del pueblo indígena Isoso Guaraní

| Gobierno Municipal CENSO 2009 | | | | | | |
|-------------------------------|----------------------|--------------|-----------|---------------------------------|----------------|--------------|
| | Comunidades | Población | N° Flías. | Comunidades | Población | N° Flías. |
| Bajo Isoso | Isiporenda | 258 | 60 | Angua | s/d | s/d |
| | Karapari | 81 | 23 | Yaja Temonde | s/d | s/d |
| | Kopere Loma | 278 | 69 | Poza Verde | s/d | s/d |
| | Kopere Brecha | 349 | 68 | Irairenda | s/d | s/d |
| | Kopere Montenegro | 235 | 56 | José ventana | s/d | s/d |
| | Kopere Guasu | 89 | 18 | Aguaire Guasu | s/d | s/d |
| | Kapeatindi | 662 | 77 | Yasitata | s/d | s/d |
| | Yapiroa | 864 | 271 | Koomi | s/d | s/d |
| | Ibasiriri | 650 | 145 | Urundeity | s/d | s/d |
| | La Brecha Guirayoasa | 1.872 | 312 | Yuarenda | s/d | s/d |
| | Tamachindi | 667 | 165 | Kereimba | s/d | s/d |
| | Cruce del Guanaco | s/d | s/d | Algarrobilla | s/d | s/d |
| | San Pedro | s/d | s/d | Tentami | s/d | s/d |
| | Rincón del Este | s/d | s/d | Tapirenda | s/d | s/d |
| | Guirapetindy | s/d | s/d | Divino Niño | s/d | s/d |
| | Villa esperanza | s/d | s/d | Sub total | 6.005 | 1.264 |
| | Bajo Isoso | Rancho Nuevo | 1.091 | 274 | Tierras Nuevas | s/d |
| Rancho Viejo | | 486 | 81 | Guiraita | s/d | s/d |
| Brecha Mini | | s/d | s/d | Iguopeirenda | s/d | s/d |
| Puerto Yuki | | s/d | s/d | San Antonio | s/d | s/d |
| Aguairegua | | 1.080 | 180 | La Pradera | s/d | s/d |
| Iyovi | | 907 | 205 | Tentapiu | s/d | s/d |
| Karapo | | 395 | 65 | Guirapembirenda | s/d | s/d |
| Pikirenda | | s/d | s/d | Las Marias | s/d | s/d |
| El Porvenir | | s/d | s/d | Joseseravi 2 | s/d | s/d |
| 16 de Septiembre | | s/d | s/d | Kooguasuvate | s/d | s/d |
| San Silvestre | | 80 | 18 | Teyuparenda | s/d | s/d |
| Kaa Okai | | s/d | s/d | Keriimba | s/d | s/d |
| Paraboca | | 88 | 20 | Kooguasuvate | s/d | s/d |
| El Retoño | | s/d | s/d | Alianza | s/d | s/d |
| Aguarati | | 462 | 70 | Kaami | s/d | s/d |
| Cuarirenda | | 968 | 265 | Viakaturenda | s/d | s/d |
| Guandare | | s/d | s/d | Piedra Grande | s/d | s/d |
| Aguaire | | s/d | s/d | Choroquetal | s/d | s/d |
| Ikavirenda | | s/d | s/d | Koepiau | s/d | s/d |
| Joseravi | | s/d | s/d | Ivi Maraei | s/d | s/d |
| Tentarembei | | s/d | s/d | Kaoguasuvate | s/d | s/d |
| 25 de Mayo (1) | | s/d | s/d | San Jacinto | s/d | s/d |
| Guayacan | | s/d | s/d | Via Playita | s/d | s/d |
| Nueva Esperanza (1) | | s/d | s/d | San Lorenzo | s/d | s/d |
| Enrique Iyambae | | s/d | s/d | Pegidi | s/d | s/d |
| Valle Esperanza | | s/d | s/d | Yoguandesí | s/d | s/d |
| Iguiraroti | | s/d | s/d | Sub total del Bajo Isoso | 5.557 | 1.178 |
| Se Ivj | | s/d | s/d | Total Alto y Bajo Isoso | 11.562 | 2.442 |

Fuente: Reuniones con dirigentes y asesores de las capitánías del Alto y Bajo Isoso 2018.

6.2.3. El proceso de titulación de la TCO

La Capitanía del Alto y Bajo Isoso (CABI) es una organización indígena territorial, que fue creada como estructura institucional en la década de los 70, bajo la dirección del capitán grande Bonifacio Barrientos Iyambae.

Una vez terminada la contienda bélica en 1935, entre Bolivia y Paraguay, los líderes Izoceños hicieron gestiones ante las instituciones del Estado para el reconocimiento de sus autoridades y el reconocimiento del derecho propietario y la otorgación de sus títulos de propiedad de sus tierras, y esas gestiones duraron más de 10 años. En 1948, durante la gestión del presidente José Miguel de Velasco Franco se les entregó títulos de tierras a las comunidades de: Yapiroa, Copere, 13.000 has.; Ibasiriri, Guirayohasa (la Brecha) y Tamichindy, 7.000 has, y años después se entregó otro título a las comunidades Aguaraigua, Yovi y Coropo. (CAI, 2018)

En 17 de septiembre de 1996, en el marco de la Ley INRA (promulgada el 18 de octubre de 1996) la Capitanía de Alto y Bajo Isoso - CABI, presentó su demanda territorial que fue admitida, de acuerdo a la resolución determinativa N R-ADM-TCO-0020-98 de fecha 27 de agosto de 1998, se declara como área de saneamiento la superficie inmovilizada del territorio indígena guaraní de Isoso de 1.951.782,0629 ha, ubicada en los cantones de Izozog, Parapetí, Saipurú, y Charagua, sección segunda provincia Cordillera del departamento de Santa Cruz.

De acuerdo a resolución determinativa de sub-áreas N R-ADM-0025-99 de fecha 16 de febrero de 1999 se resuelve determinar el área de saneamiento de Tierra Comunitaria de Origen del Pueblo Indígena Guaraní del Isoso de 1.951.782,0629 ha. En 5 sub áreas de acuerdo al siguiente detalle:

Sub área 1, con una superficie de 605.077,0000 ha, ubicada en la sección segunda cantón Bajo Isoso, provincia Cordillera del departamento de Santa Cruz.

Sub área 2, con una superficie de 55.285,0000 ha, ubicada en la sección segunda cantón Bajo Isoso, provincia Cordillera del departamento de Santa Cruz.

Sub área 3, con una superficie de 396.231 ha, ubicada en la sección segunda cantones Alto Isoso Charagua y San Antonio del Parapetí, provincia Cordillera del departamento de Santa Cruz.

Sub área 4, con una superficie de 469.273,0000 ha, ubicada en la sección segunda cantones Saipuru Alto y Bajo Isoso, provincia Cordillera del departamento de Santa Cruz.

Sub área 5, con una superficie de 431.916,0000 ubicada en la sección segunda cantones Alto Isozo, Charagua y San Antonio del Parapetí, provincia Cordillera del departamento de Santa Cruz.

El viceministerio de Asuntos Indígenas y Pueblos Originarios, dependientes del Ministerio de Asuntos Campesinos, Pueblos indígenas y Originarios, remite el Estudio de Identificación de Necesidades Espaciales recomendando la dotación de la superficie de **998.465,0000 ha**, a favor del pueblo demandante.

La resolución R-ADM-TCO-0026-99, de fecha 12 de marzo de 1999, resuelve convocar a los beneficiarios y dar inicio a la campaña pública de SAN-TCO del Pueblo Indígena Guaraní del Isozo.

6.2.4. Límites y colindancia del territorio

La TCO del Isozo limita al norte con la provincia Chiquitos, al sur con las TCO's Parapitiguasu, por el oeste con la segunda sección municipal de Charagua Norte y la demanda guaraní Charagua Norte, y hacia el este colinda con el Parque Nacional Kaa Iya.

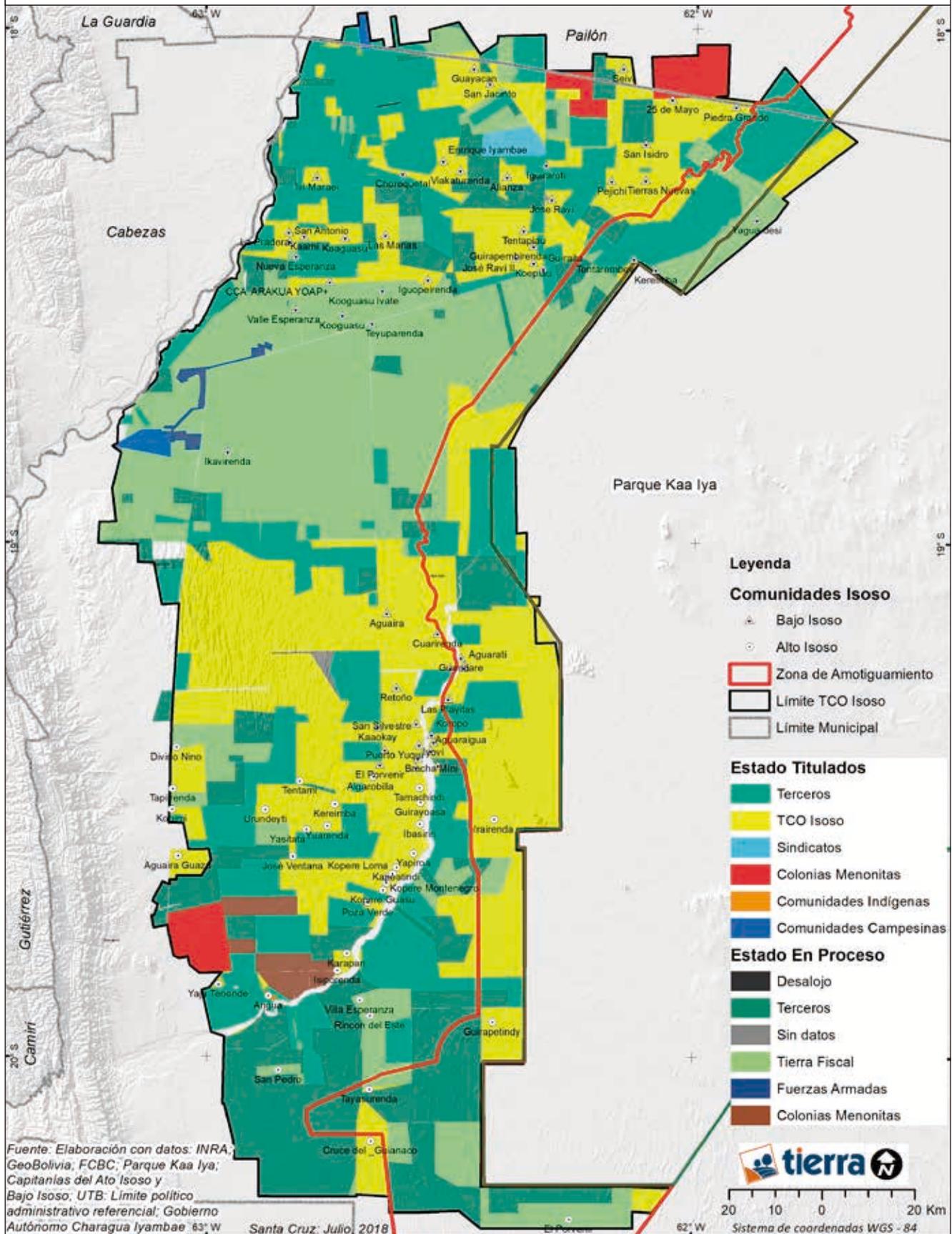
6.2.5. Estado del saneamiento de la propiedad agraria

La TCO Isozo, de acuerdo a su demanda inicial de 1.951.782 ha⁶, y por las recomendaciones del EINE de 998.465,0000 ha. El proceso de saneamiento ha sido conflictivo en la zona, ya que existe una pugna constante entre los indígenas, los campesinos y los ganaderos por los mismos espacios territoriales.

Entre 2001 y 2007 fueron titulados en 6 polígonos, que fueron saneados, con la superficie de 455.122,2742 hectáreas de la TCO Isozo. El avance del proceso de saneamiento de la propiedad agraria, incluso el trabajo de pericias de campo, estuvo paralizado desde 2007, hecho que ha generando susceptibilidades y conflictos entre las organizaciones indígenas demandantes y los supuestos propietarios que han ignorado la resolución del INRA de área inmovilizada y han desarrollado nuevas actividades económicas privadas en el área demandada como TCO, circundante al parque Kaa Iya. El proceso de saneamiento y la titulación de la propiedad agraria se ha reiniciado en el año 2018. Hasta la actualidad se han titulado 654.743,00 ha, equivalente al 65.57% del total recomendado.

⁶ Resolución administrativa del INRA: R-ADM-TCO-002098 del 27 de agosto de 1998.

Mapa 8. Estado de Saneamiento de la TCO Isoso



Cuadro 12: Distribución de la demanda de TCO Isoso para el saneamiento

| Departamento | Polígono | Superficie demanda (ha) | Medios de Verificación | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------------------|---|------------|
| Santa Cruz | Polígono 1 | 605,077 | Resoluciones y títulos TCO y terceros | 94% |
| Santa Cruz | Polígono 2 | 55,285 | Resolución declaratoria de Área Saneada | 97% |
| Santa Cruz | Polígono 3 | 396,231 | Resoluciones y títulos TCO y terceros | 92% |
| Santa Cruz | Polígono 4 | 469,273 | Resoluciones y títulos TCO y terceros | 90% |
| Santa Cruz | Polígono 5 | 431,916 | Informe de Evaluación Técnica Jurídica-Título TCO (Tierra Fiscal) | 45% |
| Total | | 1'951.782,0629 | | 84% |

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INRA.

6.3. TCO Turubó

6.3.1. Ubicación territorial y administrativa

La Central de Comunidades Indígenas de Chiquitos Turubó⁷ CCICH-T se encuentra ubicada en el departamento de Santa Cruz, provincia Chiquitos, cantón San Juan, abarcando parte de la Primera Sección Municipal de San José y de la Segunda Sección Municipal de Roboré. La organización se inició en 1989 como grupo mancomunado de trabajo TURUBO. En 1996, TURUBO se consolidó como Central de Comunidades Indígenas de Chiquitos TURUBO. En la actualidad, la CCICH-T concentra a 28 comunidades indígenas de tres municipios, Pailón, San José y Roboré en la provincia Chiquitos. De las cuales 5 están dentro de la Tierra Comunitaria de Origen Turubó-Este (TCO-TE), administrativamente, las cinco comunidades que conforman la TCO-TE están en el municipio de San José de Chiquitos, aunque cuatro de ellas están en la línea divisoria entre los dos municipios citados. Geográficamente, la TCO-TE abarca desde las coordenadas 17° 28' a 18° 05' de latitud sur y desde 59° 42' a 60° 14' de latitud oeste.

6.3.2. Población chiquitana en la zona de amortiguamiento

En el área de influencia directa encontramos dos comunidades chiquitanas: San Juan del Norte y Natividad. Desde la creación del AP se mantienen estas mismas comunidades. De acuerdo al censo levantado para el presente diagnóstico. Natividad cuenta con una población de 141 habitantes, de los cuales 71 personas son hombres y 70 mujeres. San Juan del Norte, cuenta con una población de 59 habitantes, de los cuales 26 son hombres y 33 mujeres (Cuadro 13).

⁷ Significa en lengua chiquitana Cerro Solitario.

En ambas comunidades varias de las familias viven de forma permanente en el área urbana de San José de Chiquitos para que los niños puedan asistir a la escuela y los jóvenes insertarse a un trabajo asalariado. Sin embargo, mantienen una conexión con sus familiares en la comunidad y trabajan los chacos agrícolas.

Cuadro 13. Población de las comunidades y TCO afiliadas a TURUBO

| Zona | Comunidad | Hombre | Mujeres | Total |
|-----------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|
| Zona Norte | San Agustín | 16 | 18 | 34 |
| | Nuevo Horizonte | 60 | 45 | 105 |
| | La Fortuna II | 12 | 6 | 18 |
| | Portoncito | 98 | 88 | 186 |
| | San Antonio | 12 | 12 | 24 |
| | Quitiquiña | 129 | 127 | 256 |
| | Candelaria | 66 | 76 | 142 |
| | Pozo del Cura | 44 | 31 | 75 |
| Zona TCO - Este | Ipías | | | |
| | Ramada | 77 | 74 | 151 |
| | Entre Ríos | 51 | 70 | 121 |
| | Buena Vista | | | |
| Zona Este | San Juan de CH | 178 | 162 | 340 |
| | El Portón | 35 | 29 | 64 |
| Zona Sur | San Juan del Norte | 26 | 33 | 59 |
| | Natividad | 71 | 70 | 141 |
| Zona Oeste | Piococa | 34 | 58 | 92 |
| | Quimone | | | |
| | El Tinto | | | |
| | Motacusito | | | |
| | El Cerro | | | |
| Zona Central | San Ceferino | 28 | 24 | 52 |
| | Dolores | 71 | 63 | 134 |
| | Losiros | 41 | 69 | 110 |
| | Taperita | 60 | 63 | 123 |
| | Pororó | 75 | 106 | 181 |
| | Cruz Blanca | 66 | 58 | 124 |
| | Santa Fé | | | |
| | 28 | 1.250 | 1.282 | 2.532 |

Fuente: Datos proporcionados por el directorio de la central TURUBO, junio 2018.

6.3.3. El proceso de demanda y titulación de la tierra y el territorio

El Programa de Desarrollo Rural – PRODESA apoyó la solicitud de dotación de tierras comunales el año 1989; luego se da continuidad con la demanda de las comunidades con otros proyectos que se llamaban Tierra Bajas del Este con financiamiento del Banco Mundial. Se concluye la titulación de la tierra con el Proyecto Plan de Desarrollo Indígena PDPI, financiado por Gas Trans boliviano. Entre las 28 comunidades hay 5 que tienen un territorio con título de TCO (San Juan de Chiquitos, Buena Vista, Entre Ríos, Ramada e Ipias), estas cuentan con título. La demanda se inició como PC-TURUBO: PROPIEDAD COMUNITARIA TURUBO ESTE, anteriormente eran comunidades individuales y contaban con título de la reforma agraria (Entre ríos y Ramada). Este proceso se empezó con el saneamiento 1997-2000, esta demanda era de 220.000 hectáreas.

En el proceso de saneamiento fue reduciéndose y quedó 101.119.9518 has. En esta demanda hubo problemas con dirigentes de las comunidades y de la misma central ante el juzgado agrario, por los supuestos dueños de propiedades del territorio demandado.

6.3.4. Límites y colindancia del territorio

Se encuentra ubicada en el departamento de Santa Cruz, provincia Chiquitos, cantón San Juan, abarcando parte de la Primera Sección Municipal de San José y de la Segunda Sección Municipal de Roboré. Administrativamente, las cinco comunidades que conforman la TCO-TE están en el municipio de San José de Chiquitos, aunque cuatro de ellas están en la línea divisoria entre los dos municipios citados. Geográficamente, la TCO-TE abarca desde las coordenadas 17° 28' a 18° 05' de latitud sur y desde 59° 42' a 60° 14' de latitud oeste.

6.3.5. Estado del saneamiento de la propiedad agraria

La organización de TURUBO está conformada por 23 comunidades individuales y un Territorio Indígena Originario TCO, conformada por 5 comunidades, haciendo un total de 28 comunidades afiliadas a la organización.

Después de 7 años de lucha, con ganaderos y empresas madereras, y de trámites y peregrinaciones ante el INRA y otras instituciones públicas, se concluyó el proceso de saneamiento de la TCO. La superficie titulada, a favor de la TCO, es de 101.119.9518 has., que significan el 48% de lo demandado, incorporando las recomendaciones del EINE, el INRA, mediante resolución declara la dotación de Tierras Comunitarias de origen el 29 de abril de 2003:

Titulación (TCONAL000025, TCONAL000036, TCONAL000079, TCONAL000080, TCONAL000096, TCONAL000144). Los títulos ejecutoriales fueron emitidos el 25 de septiembre de 2001, 24 de febrero de 2003, 28 de marzo de 2005, 28 de marzo de 2005, 21 de septiembre de 2005 y 26 de abril de 2007, la superficie después del proceso de saneamiento son las siguientes:

Superficie demandada por la TCO : **212.000 hectáreas**

Superficie titulada a favor de la TCO : **101.119.9518 hectáreas**

El porcentaje del territorio en manos de la organización TURUBO ESTE es del 48% respecto a lo demandado.

Cuadro 14. Superficie titulada a favor de las comunidades y TCO de TUTUBO

| Zona | Comunidad | Hombre |
|-----------------|-------------------------------|--------------|
| Zona Norte | San Agustín | 431,44 |
| | Nuevo Horizonte | 1.119,69 |
| | La Fortuna II | 653,22 |
| | Portoncito | 3.585,073 |
| | San Antonio | 1.071,88 |
| | Quitiquiña | 4.669,93 |
| | Candelaria | 2.981,24 |
| | Pozo del Cura | 3.785,019 |
| Zona TCO - Este | Ipías | |
| | Ramada | |
| | Entre Ríos | 101.119.9518 |
| | Buena Vista San Juan de CH | |
| Zona Este | El Portón | 1.729,40 |
| Zona Sur | San Juan del Norte | 1.345,63 |
| | Natividad | 4.068,00 |
| Zona Oeste | Piococa | 1.674,31 |
| | Quimone | |
| | El Tinto | |
| | Motacusito | 2.157,45 |
| | El Cerro | |
| Zona Central | San Ceferino | 1.460,34 |
| | Dolores | 5.526,57 |
| | Losiros | 1.521,83 |
| | Taperita | 2.649,67 |
| | Pororó | 2.981,30 |
| | Cruz Blanca | 273,82 |
| | Santa Fé | |

6.4. Pueblo indígena aislado

De acuerdo con información reciente⁸, se conoce que hay un grupo del pueblo ayoreo que permanece sin contacto o en aislamiento voluntario en el área del Parque Kaa Iya del Gran Chaco. Se trata de un grupo que ha logrado sobrevivir en zonas muy aisladas y lejanas de los centros poblados. Por información recogida en conversaciones con ayoreos de la TCO Santa Teresita y por criterios de los guarda parques, la supervivencia de este grupo depende, exclusivamente, de los recursos del bosque. Practican la caza, pesca, horticultura y silvicultura itinerante, y tienen una alta movilidad espacial.

Aunque no hay estudios ni investigaciones serias, en Bolivia, sobre este pueblo en aislamiento voluntario, la Central Ayorea del Oriente Boliviano (CANOB) y la Unión Nativo Ayoreo del Paraguay (UNAP) se han manifestado sobre su existencia y han solicitado tomar las medidas necesarias que garanticen su territorio, supervivencia y seguridad⁹. Este grupo no desea establecer relaciones con la sociedad nacional y los contactos con terceros los colocan en situaciones de extrema vulnerabilidad y ponen en peligro su misma existencia, ya que cualquier contacto, con gente de fuera del grupo, los expone al contagio de numerosas enfermedades que pueden convertirse en epidemias fatales porque no cuentan con las defensas inmunológicas adquiridas por la población mayoritaria. Para evitar este tipo de situaciones países como Brasil, Perú y Ecuador han desarrollado áreas territoriales protegidas para tratar de preservar la vida y el estilo de vida de los pueblos indígenas en aislamiento¹⁰. Los lugares donde habitan se caracterizan por ser muy ricos en biodiversidad y por encontrarse en buen estado de conservación. Este grupo aislado vive en el área protegida del Parque Nacional Kaa Iya, que tiene una gran extensión. Si bien puede afirmarse que el área protegida del Parque Nacional Kaa Iya ha contribuido, en gran medida, a la existencia y preservación de este grupo, crecen las presiones sobre el área a través de la ampliación de la frontera agrícola y de la realización de actividades de exploración petrolera. El art. 31 de la Constitución señala que estos pueblos “... serán protegidos y respetados en su forma de vida individual y colectiva”. (art.31 I). Del mismo modo “... gozan del derecho a mantenerse en

⁸ Parte importante de esta sección se basa en el documento elaborado por Vicente Brackelaire (2006), el mismo que fue desarrollado con los aportes de un conjunto de especialistas de los distintos países de la Cuenca Amazónica y de Paraguay.

⁹ Voto Resolutivo de la Unión Nativo Ayoreo del Paraguay (UNAP) y de la Central Ayorea del Oriente Boliviano (CANOB). 3 de marzo del 2009

¹⁰ Pueblos Indígenas en Aislamiento Voluntario y Contacto Inicial. IWGIA –IPES-2012

esa condición, a la delimitación y consolidación legal del territorio que ocupan”. El DS. 1286 del 4 de julio de 2012 está orientados a garantizar su protección en un área aproximada de 1.900.000 ha declaradas como zona de protección estricta (zona intangible), en el área del Parque Nacional Kaa Iya.

6.5. Propiedades privadas

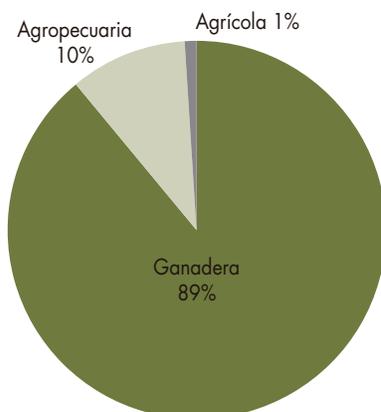
En base a datos recopilados en campo, se tienen un total de 133 predios, de los cuales 97 son titulados y 36 están en proceso, es decir 64% y 36% respectivamente, dentro del área de amortiguamiento del Parque Kaa Iya en proceso de saneamiento con una superficie total de 313.955,9761 hectáreas. De estas 117 tienen la calificación de propiedad ganadera, 9 como predios agrícolas, 4 como predios agropecuarios y 2 otros.

Cuadro 15. Calificación de las propiedades privadas en el área de amortiguamiento del Parque

| Calificación del predio | Cantidad | Superficie en hectáreas |
|---------------------------|----------|-------------------------|
| PREDIOS TITULADOS | | |
| Militar Institucional | 1 | 5,9785 |
| Agrícola | 4 | 557,2763 |
| Agropecuaria | 4 | 30593,4975 |
| Ganadera | 87 | 168452,3710 |
| Otros | 1 | 111,0333 |
| PREDIOS EN PROCESO | | |
| Agrícola | 5 | 3168,7178 |
| Ganadera | 30 | 110690,4768 |
| Otros | 1 | 376,6250 |

Fuente: Elaboración propia con datos del INRA, 2018.

Gráfico 2. Calificación de las propiedades privadas dentro del área de amortiguamiento el Parque Kaa Iya



Fuente: Elaboración con datos del INRA, 2018.

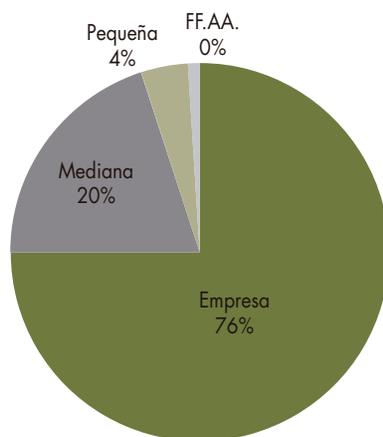
Entonces, predominantemente las propiedades privadas usan sus predios para producción ganadera y mucha menor proporción las actividades catalogadas como “agropecuaria” y “agricultura”. Por otro lado, se tiene la clasificación de los predios de privados o “terceros” donde predominantemente están las empresas medianas como se observa en el cuadro:

Cuadro 16: Clasificación de las propiedades privadas en el área de amortiguamiento del Parque Kaa Iya

| Calificación del predio | Cantidad | Superficie en hectáreas |
|---------------------------|----------|-------------------------|
| PREDIOS TITULADOS | | |
| Fuerza Armada | 1 | 5,9785 |
| Empresa | 34 | 11.5643,7690 |
| Mediana | 28 | 40.886,2639 |
| Pequeña | 34 | 12.272,8690 |
| PREDIOS EN PROCESO | | |
| Empresa | 25 | 98.604,1366 |
| Mediana | 10 | 15.255,0580 |
| Pequeña | 1 | 376,6250 |

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INRA, 2018.

Gráfico 3. Clasificación de las propiedades privadas dentro del área de amortiguamiento el Parque Kaa Iya



Fuente: Elaboración propia con datos del INRA, 2018.

El Gráfico 3, nos muestra que los predios en mayor proporción están con la categoría de “Empresa”, le sigue en importancia las de categoría “Mediana”. No obstante, los predios titulados categorizados como “Empresa” son un poco más del 50%, mientras que la propiedad titulada categorizada como “Mediana” es 73% y la pequeña propiedad titulada es 97%. También se incluye las estancias ganaderas que se encuentran al interior del AP, en total son veintidos, de las cuales catorce han logrado concluir el proceso de saneamiento simple y obtener el título de propiedad (INRA); por otro lado, se tiene aún a ocho estancias en proceso de saneamiento En cuanto a tamaño ocho estancias se consideran grandes “Empresas”, cinco medianas y nueve pequeñas.

Cuadro 17. Otras propiedades privadas al interior y parcialmente al interior del AP

| Nombre del predio | Estado de saneamiento | Calificación | Clasificación | Superficie en ha |
|-------------------------------|-----------------------|--------------|---------------|------------------|
| Fuerza Armada | | | | 245,2338 |
| FORTIN RAVELO | Titulado | Otro | Pequeña | 195,4724 |
| P.M.A. SGTO. FRANZ MURIEL | Titulado | Otro | Pequeña | 13,7383 |
| P.M.A. SLDO. PASCUAL MERIDA | Titulado | Otro | Pequeña | 36,0231 |
| Terceros | | | | 21257,4166 |
| CACHARI | Titulado | Ganadera | Empresa | 11896,5632 |
| CUPESI | Titulado | Ganadera | Pequeña | 92,1473 |
| EL TREBOL | Titulado | Ganadera | Empresa | 103,5193 |
| ESTACION SAN JOSE | Titulado | Otro | Empresa | 20,8544 |
| JABALI | Titulado | Agropecuaria | Empresa | 1089,2214 |
| LA PLANCHADA | Titulado | Ganadera | Pequeña | 269,2542 |
| LAGUNA NEGRA | Titulado | Ganadera | Empresa | 1599,4484 |
| ARCE | Titulado | Ganadera | Pequeña | 499,3869 |
| RIPIO BLANCO | Titulado | Ganadera | Mediana | 832,9548 |
| SAN ANTONIO | Titulado | Ganadera | Pequeña | 500,0000 |
| YANAIGUA | Titulado | Ganadera | Empresa | 4354,0667 |
| Terceros en Proceso | | | | 9142,8707 |
| CAÑON DOBLE TT | En Proceso | Ganadera | Mediana | 1861,8892 |
| CUARIRENDA | En Proceso | Ganadera | Empresa | 1027,7222 |
| LA REPRESA | En Proceso | Ganadera | Mediana | 2477,0717 |
| LAGUNA AZUL | En Proceso | Ganadera | Mediana | 1418,9297 |
| LOS GUAYACANES Y DON HORLANDO | En Proceso | Otro | Pequeña | 123,3751 |
| SAN FRANCISCO | En Proceso | Ganadera | Mediana | 29,5375 |
| SANTA ADRIANA | En Proceso | Ganadera | Empresa | 2204,3454 |
| Fundación Kaa Iya | | | | 50,0000 |
| GUADALUPE DEL PALMAR | En Proceso | Otro | Pequeña | 50,0000 |

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INRA, 2018.

6.6. Colonias menonitas

El cuadro 18 muestra la situación de tenencia de la tierra de las colonias menonitas en la zona de amortiguamiento del AP. Actualmente se conoce la presencia de tres colonias menonitas en la zona de amortiguamiento del AP.

Cuadro 18. Colonias Menonitas en el área de amortiguamiento

| Colonia Menonita | Estado de la tenencia | ha |
|------------------|-----------------------|------|
| Nueva Italia | En proceso | 6500 |
| Primavera | S/d | S/d |
| Valle Verde | S/d | 7151 |

Fuente: Koop, 2015

La Colonia Menonita Yanahigua/Nueva Italia inicialmente tenía 17.000 hectáreas durante el proceso de saneamiento sufrió recorte en la parte noreste y sureste, sin embargo la ubicación y forma ha sido modificada con relación al polígono inicial. Mientras que la Colonia Primavera no ha sido identificada dentro del proceso de saneamiento del INRA, no obstante cuenta con posesión y se dedican a actividades agropecuarias. Por otra parte, la Colonia menonita Valle Verde ha sido identificado dentro del proceso de saneamiento y se considera como “posesión ilegal”, según las observaciones del INRA.

6.7. Comunidades Campesinas

Dentro de la zona de amortiguamiento del parque Kaa Iya, solo se encuentra una comunidad campesina titulada, con una superficie de 12.145,9718 hectáreas, en fecha 29/02/2016, denominada OTB Comunidad campesina La Ecológica, ubicada casi en la esquina noroeste de la demanda de TCO Isoso, distante a unos 80 kilómetros del área de amortiguamiento Parque Kaa Iya. Por otro lado, en la zona noreste del área de amortiguación del parque Kaa Iya (donde la tierra es declarada fiscal, en el proceso de saneamiento), se han identificado 28 comunidades campesinas/interculturales con resoluciones de asentamiento.

7. SISTEMAS DE OCUPACIÓN DEL ESPACIO EN EL ÁREA DE AMORTIGUAMIENTO DEL AP

Si bien la superficie del área de amortiguamiento del PN Kaa Iya es de 1.177.638,1986 hectáreas, los territorios indígenas colindantes tienen una sobre

posición de aproximadamente un 40% de la superficie sobre esta área. En el caso de la TCO Ayoreode está sobre puesto con 12.431,6677 hectáreas. Mientras que las comunidades indígenas chiquitanas de San Juan del Norte y Natividad se sobre ponen con una superficie de 1.788,36 ha. En cuanto al pueblo guaraní isoceño tiene una superficie sobre puesta de 457.336,8320 hectáreas, no obstante, este último no está titulado en su totalidad.

En cuanto a la ocupación de las propiedades individuales que se encuentran tituladas en el área de amortiguamiento (96), cuentan con una superficie de 199.714,1780 hectáreas; por otro lado, se tienen 36 propiedades individuales en proceso de saneamiento, haciendo un total de 114.235,8195 hectáreas

Estos datos nos ayudan a entender cómo actualmente está siendo ocupado el espacio y las relaciones económico – productivas entre los diferentes grupos sociales y la naturaleza del área de amortiguamiento del área protegida.

La producción es la actividad, o actividades, por la que los hombres crean bienes para satisfacer sus necesidades; y está compuesta por dos elementos inseparables: el proceso de trabajo cuyo resultado es el producto y las relaciones de producción que constituyen la estructura económica de la sociedad, en torno a la cual se configuran la organización social, las tradiciones, creencias y normas.

En la zona de amortiguamiento, en la actualidad se identifican siete sistemas socioeconómicos de ocupación del espacio y organización de la producción (Cuadro 19).

Cuadro 19. Sistemas socioeconómicos de ocupación del espacio y organización de la producción en el área de influencia

| Sistemas de ocupación del espacio y organización de la producción | Principales actividades productivas |
|---|--|
| Isoceño, | Agricultura tradicional, cacería de subsistencia, pesca de subsistencia, |
| Chiquitano, | Agricultura tradicional / ganadería campesina, casería de subsistencia |
| Ayoreo en la TCO | Agricultura (huertas para autoconsumo) , cacería de subsistencia y recolección |
| Ganadería Extensiva | Ganadería extensiva |
| Agroindustria | Agricultura mecanizada a escala empresarial/ ganadería semi intensiva |
| Menonita | Agricultura mecanizada / ganadería intensiva. |
| Campeño | Agricultura mecanizada a pequeña escala/ ganadería campesina. |

Fuente: Elaboración propia en base a talleres comunales 2018.

7.1. Sistema de ocupación del espacio Isoceño

El pueblo Guarani-Isoceño se origina por la fusión entre la corriente migratoria tupí-guaraní y los antiguos pobladores de origen Arawak o Chané asentados sobre los márgenes del río Parapetí. Conforman una sola unidad demográfica del Alto y Bajo Isoso.

La familia es la unidad de producción, reproducción y representación política y económica. Cada hogar forma una familia extendida en torno a la madre que con sus hijas cocinan juntas y se ayudan en el cuidado de los hijos. La reciprocidad al compartir alimentos constituye un mecanismo social para la sobrevivencia y la reproducción de la identidad. Las familias conforman redes sociales generando comunidades (conocidas como Tëtä). Las distintas comunidades o Tëtä constituyen unidades mayores que definen vínculos étnicos.

Existen comunidades antiguas, con bastante presión poblacional, que necesitan impulsar la génesis de nuevas comunidades o como se dice en guaraní tëtami. Es así que en el Alto Isoso, están impulsado procesos de conformación de nuevas comunidades, muchas de ellas que están en proceso de reasentamiento tienen personería jurídica¹¹. En el caso del Bajo Isoso, tienen características similares¹².

Por los recursos que se necesitan para establecer nuevas comunidades, las dirigencias de Alto Isoso y Bajo Isoso deberán priorizar las comunidades para apoyar su reasentamiento hasta el 2020, tomando en cuenta elementos que ayuden al control y la gobernabilidad territorial.

En la actualidad son consideradas 86 comunidades, con una población de 11.562 habitantes. Cada una cuenta con una autoridad legítima tradicional *Mburubicha* o capitán, que es responsable de liderar en la solución de los problemas internos y representar a la comunidad en la Gran Asamblea del Isoso.

Comparten territorio en propiedad comunitaria al que conocen como *Ivi Iyambae*, la tierra sin dueño. Los habitantes del Isoso acceden libremente a los sitios que les pertenecen que se extienden por el bosque Kaa y sus recursos naturales. La tierra se concibe como elemento comunal en el que cada hogar es libre para trabajar

11 En el año 2002, el Alto Isoso solamente tenía 11 comunidades: Ibasiriri, Isiporenda, Kapiatindi, Karapari, Kopere Brecha, Kopere Loma, Kopere Montenegro, Kopere Guasu, La Brecha, Tamachindi y Yapiroa. Actualmente son 28 comunidades que la conforman. Muchas de ellas están en proceso de reasentamiento.

12 Hasta el año 2002, el Bajo Isoso contaba con 14 comunidades: Rancho Nuevo, Rancho Viejo, Aguaraiigua Iyovi Mini-yuki, Koropo, San Silvestre, Pikirenda, Aguarati, Paraboca, Guandare Kuarirenda. Actualmente son 42 comunidades.

la cantidad que requiera para su chaco, que no se da en propiedad si no en usufructo. Si lo abandonan queda disponible para otro (Beneria, 2003).

Es muy probable que la relación con la tierra esté cambiando debido a la introducción de ganado vacuno (Villaseñor, 2007), aspecto que amerita una mejor comprensión puesto que la multiplicación de alambradas y la expansión del ganado está transformando la ocupación tradicional del espacio. Las comunidades e individuos están en búsqueda de tierra para la ganadería extensiva, temas que podrá ser una presión para los límites del AP.

En el sistema de ocupación del espacio Isoceño, las relaciones de parentesco han regulado el modelo, así como el acceso a los recursos naturales sobre todo a nivel doméstico. El acceso a los recursos naturales estaba regulado de manera tradicional, pues los recursos no son de libre arbitrio, sino cedidos para un usufructo específico bajo control de normas (Rojas, 1995; Combes et al 1998; Beneria, 2003). La recolección de recursos, la pesca o la caza eran de libre y solo existían limitantes culturales, por ejemplo, en los sitios y la cantidad que se debían cazar era solo solicitaba el permiso a los Iya o dueños del monte.

Actualmente se han conformado 50 nuevas comunidades, cuyas familias están en proceso de reasentamiento o aceptación de familias que provienen de otras latitudes del territorio boliviano. Pero son 63 las comunidades (Alto y Bajo Isoso), en las que no logramos obtener datos poblacionales; es posible que sean pocas las familias que estén viviendo en esas comunidades, probablemente son las que tuvieron que migrar temporalmente –según información de dirigentes comunales- a las zonas urbanas de Santa Cruz (Pailón, Santa Cruz de la Sierra, Montero, Warnes, etc.).

También cabe resaltar la estrategia de vida que están adoptando las familias a partir de la creación de nuevas comunidades con dos objetivos: el primero asegurar territorios comunales para ellos y su descendencia, que están siendo titulados de manera fragmentada –como parte de la demanda inicial de TCO Isoso- y, por otro lado, como una forma de complementación de espacios para garantizar la producción de alimentos de autoconsumo y otra importante producción para el mercado local y regional. Aunque este último se está desarrollando a partir una figura de apoyo en la producción de terceros que cuentan con ciertas capacidades técnicas y económicas, por ejemplo, el apoyo de colonias menonitas en cuanto a maquinaria, semillas, limpieza, cosecha, etc. A este tipo de estrategias denominan -ellos mismos- como “Comunidades productivas”.

7.2. Sistema de ocupación chiquitano

Las comunidades chiquitanas se presentan de manera discontinua y alrededor del centro urbano de San José de Chiquitos, el cual es resultado de una reducción jesuita¹³ –centro ceremonial- que tenía como características de sociedades cazadores-recolectores con ocupación dispersa, a una ocupación densa en la que las aldeas de varios miles de personas se hallan concentradas sedentariamente y constituyen el eje central de los chiquitanos, la religiosidad, puesto que esta representa la fusión de las creencias prehispánicas y católica jesuita que, además de dar su identidad étnica, reproduce el carácter comunitario y colectivo, la cual es absolutamente necesaria para la adopción de su actual estrategia económica. Sin embargo, existían también algunos grupos fuera de las reducciones que mantenían su forma anterior de ocupación del espacio. (Balza, 2001: 163)

Con la abolición del sistema reduccional en Chiquitos se produjeron dos consecuencias: Por un lado, se formaron comunidades indígenas independientes y, por otra parte, los cruceños tuvieron la posibilidad de ingresar donde estaba prohibido, lo cual estableció relaciones desiguales. Mientras los cruceños lograron implementar diversas empresas económicas¹⁴, los chiquitanos eran mano de obra barata, tanto para la empresa cauchera, como para los trabajos en fundos agrícolas y ganaderos para proveer de insumos alimenticios a la región gomera. (Balza, 2001: 175).

Otros aspectos que incidieron en la vida de los chiquitanos fueron la construcción del ferrocarril Santa Cruz–Corumba y la Guerra del Chaco, que provocaron una intensa dinámica poblacional; familias completas viajaban al norte como al sur, al este y oeste, de tal manera que en algunos casos se formaron nuevas comunidades y en otros se desarticulaban, y otros quedaron bajo el dominio del patrón y/o las estancias.

En la época de la Reforma Agraria (1953), durante el Gobierno del MNR, las medidas económicas y legales, solo significaron para los chiquitanos una posibilidad de gozar de libertad, de disponer de sus vidas y no así la consolidación de títulos de propiedad, como sucedió en el altiplano, donde tenían los recursos a su disposición sin mayores restricciones. No obstante, la Reforma Agraria sí

¹³ Los Jesuitas fueron expulsados en 1767, año que inicia un drástico cambio en las poblaciones chiquitanas

¹⁴ Los chiquitanos participaron de forma directa y en condición de semi esclavitud en la explotación de la goma –sistema de enganches-, que tuvo dos momentos importantes de gran valor económico (el primero tuvo cabida desde la abolición de las misiones jesuitas 1767 – 1920 y el segundo desde 1940 hasta 1950), lo que determinó la disminución de la población chiquitana en las estradas caucheras del Beni.

posibilitó el establecimiento de comunidades libres e independientes e introdujo el salario como retribución a cualquier trabajo que podrían realizar los indígenas en estancias o fundos agrícolas.

A pesar de las adversidades, los chiquitanos de las comunidades de San José en la actualidad mantienen un sistema económico, social y religioso, que actuando de manera articulada, se adapta con plenitud a las condiciones de su medio ambiente-físico, que posibilita su reproducción como grupo con una identidad propia, esto en torno a la creación de la organización TURUBO, cuya principal tarea era la de articular a los representantes de la mayoría de las comunidades

Los acontecimientos históricos anteriormente mencionados fueron los que dieron origen a las actuales comunidades chiquitanas que existen en la zona de influencia de San José de Chiquitos. Aquellas de formación previa a la contienda armada con el Paraguay son: Quitiquiña, Candelaria, Pozo el Cura, Dolores, Natividad, Taperita, El Cerro, Motacusito y San Juan de Chiquitos. Las que surgieron en una etapa posterior son Nuevo Horizonte, Portoncito, La Fortuna, Pororó, Los Ciro, Taperas, Buena Vista, Entre Ríos, Ramada, San Juan del Norte, Piococa, Quimome y El Tinto. San Agustín es una estancia en la que todavía viven algunas familias chiquitanas. Según su disposición espacial, TURUBÓ agrupó, inicialmente, a las comunidades en las siguientes: zona central: El Portoncito, Nuevo Horizonte, San Agustín, La Fortuna, Quitiquiña, Candelaria y Pozo del Cura. Zona este: Dolores, Los Ciro, Taperita, Pororó y Taperas (esta, antes que comunidad ya es un centro urbano). Zona sur: Natividad, San Juan del Norte, Quimome y Piococa. Zona extremo este: San Juan (la ex-reducción), Ramada y Entre Ríos. Zona extremo oeste: El Tinto, El Cerro y Motacusito (Balza, 2001: 203)

La economía actual de los chiquitanos está basada en la combinación y complementariedad de diferentes actividades, como la agricultura, cacería, pesca, recolección, ganadería en pequeña escala, la cría de aves de corral y otras actividades orientadas a la generación de recursos monetarios.

Dentro del área de amortiguamiento norte del Parque Kaa Iya están parcialmente sobrepuestas las comunidades de San Juan del Norte y Natividad, cuyas formas de ocupación de la tierra se muestra a través de las actividades productivas y sociales. En 2013, el censo agropecuario encontró 6 y 11 UPAs (Unidad Productiva Agropecuaria) respectivamente; mientras que San Juan del Norte tenía 83 hectáreas dedicadas para la producción agrícola, de las cuales 42 eran superficie cultivada, el resto estaba en barbecho y descanso. Por su parte,

Natividad tenía 39,75 hectáreas dedicadas a la producción agrícola, de las cuales 25,75 dedicadas a cultivos agrícolas y el resto de la superficie estaba en barbecho y descanso. A su vez, la comunidad San Juan del Norte tenía 111 hectáreas dedicadas a potreros con pasto cultivado y natural, donde se alimentaban 47 cabezas de ganado bovino y 20 caballares, además de más de un centenar de aves de corral; en tanto que Natividad tenía 14,65 hectáreas de potrero -cultivado en su mayor parte-, donde se alimentaban 127 cabezas de bovino, 13 porcinos, además dos centenares de aves de corral.

En junio de 2018 se hizo recorrido por las comunidades de San Juan de Norte y Natividad, donde se constató en la primera comunidad la presencia de al menos 2 familias y amplias superficies cultivadas, incluso más que en Natividad, donde viven más familias (25 familias), esto se explica a partir de una estrategia de apoyo en la ampliación de superficies cultivadas de parte de colonias menonitas, además de tenerlas como asentamientos vecinos.

“...durante el recorrido se pudo constatar que hay asentamientos de menonitas dentro del área de la comunidad San Juan del norte además de colonos en áreas cercanas a la comunidad y el parque Kaa Iya” (Arauz, 2018).

En la comunidad Natividad están aumentando la producción ganadera y no así la agrícola, además de mantener significativo crecimiento poblacional, ya que las unidades productivas agropecuarias son más, igual que el hato ganadero, que las registradas en el censo agropecuario 2013.

7.3. Sistema de ocupación ayoreo

Los ayoreode son uno de los últimos pueblos indígenas en establecer contacto permanente con la sociedad boliviana, que se inició en 1947 y continúa entre las fronteras de Bolivia y Paraguay, algunos grupos sin contacto o en aislamiento voluntario. Su lengua el ayoreode uruode (de acuerdo a los lingüistas pertenece a la familia lingüística zamuco) (Fabre, 2007 en APCOB, 2012:57)

El territorio de influencia de los ayoreode eran bastante extenso, incluso implican a territorios de Bolivia y Paraguay, como se explica a continuación:

“Antes de establecer un contacto permanente con la sociedad nacional, los ayoreode se desplazaban en un extenso territorio que comprendía el norte y el centro del Gran Chaco hasta la zona de la Chiquitania en lo que ahora son los estados de Bolivia y Paraguay. En las llanuras boscosas del Gran Chaco

se mantenía un modo de vida itinerante, que puede ser caracterizado como seminómadas, cambiante según la estacionalidad climática y con eventos anuales importantes, como las expediciones a Echoi (salinas) y el rito en homenaje a Asojná" (APCOB, 2012:58).

Los ayoreodes tenían un amplio conocimiento de los recursos naturales de su habitat, se han adaptado al clima y ecosistema del Chaco, además de un estricto apego a su cosmovisión: durante la época seca los ayoreodes solían recorrer, en pequeños grupos, en busca de fuentes de agua y alimentos para recolectar y cazar. En la estación de lluvias se establecían en campamentos semipermanentes que reunían a todos los miembros del grupo local, dónde además se practicaba una pequeña agricultura a pequeña escala en el claro del bosque, cultivando sandía, variedades de zapallo y frejoles. Otro aspecto que los caracterizaba eran las expediciones a las salinas que se daban más o menos en la misma temporada todos los años. (Ibidem)

Su economía estaba basada en la recolección y en la caza, y practicaban una agricultura complementaria durante la temporada de lluvias. Según las investigaciones de APCOB no se conocía una organización política centralizada, se identificaban como miembros de familias extensas de residencia matrilocal y como miembros de agrupaciones locales (organizados en 7 clanes), con sus respectivos liderazgos y territorios (Bessire 2010 en APCOB 2012:59).

Los contactos iniciales con los ayoreodes se da a partir del siglo XX, intensificándose la ocupación del territorio a partir de aperturas de caminos y del ingreso de las misiones evangélicas y, peor aún, las expediciones militares previas a la Guerra del Chaco, con la instalación de fortines militares (1932-1935), posteriormente con la exploración de hidrocarburos y con el asentamiento de colonias menonitas, especialmente en el Chaco paraguayo (APCOB, 2012); como indican Bessire y Prins:

"A pesar de algunas excepciones, la historia del contacto entre neoamericanos y los ayoreos es una [historia] de etnocidio y expansión colonial"(Bessire y Prins, 2004 en APCOB, 2012:62).

Este fenómeno explica el desplazamiento de los ayoreos más allá de su influencia territorial, los cuales estaban ubicadas cercanas en los *Echoi* (Las Salinas –lugar de agua y sal-), que provocaron guerras internas entre ellos y otros pueblos indígenas como los Sirionó, Gwarayu y Chiquitanos. Es decir, un proceso de fragmentación del centro territorial ayoreode. (APCOB, 2012:63)

En este contexto de despojo territorial y conflictos guerreros, los ayoreodes se vieron obligados a salir y convivir con los *Cojñone* (hombres blancos), aceptando los ofrecimientos de los grupos misioneros cristianos que los buscaban para evangelizarlos. Un investigación de APCOB, asegura que este proceso de evangelización y sedentarización se inició en 1948 como se explica a continuación:

“...después de años de esfuerzo, la Misión Evangélica Nuevas Tribus logró fundar la comunidad Tobité [1948]. Al poco tiempo, en 1950, la South American Misión fundó la comunidad Zapocó; en 1953 el misionero católico Elmar Klinger fundó Santa Teresita; en 1956 la Misión Bautista Letona estableció la Comunidad Rincón del Tigre. La última misión evangélica fundada en Bolivia fue Puesto Paz en 1976. Con ayuda de algunos ayoreodes, entrenados para la misión evangelizadora, los misioneros organizaban periódicamente excursiones para contactar a otros grupos que seguían en la selva, basados en el conocimiento de las rutas y periodos de itinerancia hacia las salinas y en los avistamientos anunciados por pobladores y trabajadores de la zona” (APCOB, 2012:65).

Esto quiere decir que las misiones evangélicas aprovecharon el contexto nacional de Reformas, y pudieron organizar comunidades, las que se establecerían en la actualidad como TCO's

Al principio de estos procesos de evangelización provocaron rupturas en cuanto a su visión del mundo y cambios abruptos en su sistema de alimentación. APCOB explica dichos cambios: *“Muchos murieron de las “enfermedades de los cojñone”, o perdieron a sus familiares, sufrieron hambre por no acostumbrarse a la alimentación basada en arroz y carne de res, se resistían a usar la ropa y a aceptar la nueva religión. Pero, al mismo tiempo, el fin de las guerras, promovido por la evangelización, fue recibido por ellos como un alivio...” (APCOB, 2012:66)*

Este proceso de evangelización y sedentarización implicó la imposición de drásticos cambios en todos los aspectos de su vida, las cuales todavía esta presente en la memoria histórica y en las condiciones de vida de los ayoreodes.

La creación de la CICOB (Confederación de Pueblos Indígenas de Bolivia) y más delante de la CANOB (Central Ayorea Nativa del Oriente Boliviano) en 1987 permite nuevamente, de alguna manera, la aglutinación en torno a una nueva institución. Actualmente aglutina a 30 comunidades distribuidas en 9 municipios de 4 provincias (Andrés Ibáñez, Chiquitos, Ñuflo de Chávez y Germán Busch).

Las investigaciones y sistematizaciones de APCOB explican que en la actualidad las formas de asentamiento y apropiación del territorio se han transfigurado:

“...una combinación de prácticas ligadas a la organización sociopolítica interna, la influencia del contexto socioeconómico y ocupación de territorios... [adoptando] formas de asentamiento itinerante y ocupación del espacio, manteniendo una alta movilidad entre comunidades. Para el pueblo ayoreode, el desplazamiento no es simplemente una estrategia en búsqueda de alternativas socioeconómicas –aunque es un factor importante-, sino también una práctica con motivaciones culturales que se relacionan a las dinámicas internas del parentesco, la alianza y la resolución de conflictos” (APCOB, 2012:71).

En el marco de la investigación de sobreposición de pueblos indígenas en el área de amortiguamiento, tenemos a la TCO Santa Teresita, desde que se tituló en 1999, ha hecho ocupación de su territorio con el aprovechamiento de recursos naturales renovables y no renovables, además de una muy limitada práctica de la agricultura como se observa en el censo agropecuario realizado en 2013, del cual se tienen datos de las comunidades Santa Teresita y San José Obrero, cuyas unidades productivas solo alcanzan a 6, entre ambas comunidades y la superficie total destinada a la agricultura alcanzan a 16,5 hectáreas, mientras que el registro del Censo de Población y vivienda 2012, se registraron 10 viviendas, es decir 10 familias amplias (36 personas en total), donde habían de 3 a 4 miembros por familia. Para la ganadería se tenían 20 hectáreas cultivadas de pasto, destinadas a 10 cabezas de ganado bovino, y solo tenían 3 porcinos y 66 aves de corral, como gallinas y patos. Y en relación al uso de superficie para la actividad forestal es bastante reducida (4,5 hectáreas).

En definitiva, son tres los elementos que caracterizan a los ayoreodes en cuanto al sistema de ocupación de la tierra: en primer lugar, está el hecho de que todavía tiene una fuerte vinculación con la caza y pesca, aunque esto no se refleja en los datos del Censo Agropecuario 2013, una limitada superficie agrícola y pecuaria y un alto índice de movimiento migracional de familias íntegras del territorio a otras TCO's y comunidades ayoreas, como a los centros poblados de San José y Santa Cruz; es decir, formas de asentamientos itinerantes y ocupación del espacio, manteniendo una alta movilidad entre comunidades.

Según APCOB (2012), el desplazamiento no es solamente una estrategia con búsqueda de alternativas socioeconómicas, sino también es una práctica con motivaciones culturales que se relacionan a las dinámicas internas del parentesco,

la alianza y la resolución de conflictos (Roca, 2008 en APCOB 2012:71). Por tanto, no realizan una fuerte presión u ocupación del territorio y los recursos naturales renovables.

7.4. Sistema de ocupación propiedad privada

A partir de la segunda mitad del siglo XIX empieza la presión de mestizos y criollos provenientes principalmente de Santa Cruz, hacia las tierras misionales, en las que constituían estancias y haciendas trabajadas exclusivamente con trabajadores indígenas (Riester 1976, 12). Durante este periodo, en el oriente boliviano, no es la tierra en sí misma la que determina la riqueza o poder de un hacendado, ya que existen grandes cantidades de tierras fiscales disponibles; la riqueza estaba en la mano de obra barata de los indígenas que la hacían producir. Es la posibilidad de convertir a los indígenas de las misiones en sirvientes lo que promueve la llegada de “los vecinos”, que era gente de Santa Cruz que se asienta en las misiones, convierte a los chiquitanos en sus trabajadores, sin sueldo, los mismos que podían ser vendidos juntamente con la tierra. (Vadillo 2011)¹⁵

Los acontecimientos históricos, como la Guerra del Chaco y la construcción de la vía férrea (1945 – 1955), no alteraron la relación existente entre indígenas y mestizos o criollos dueños de las haciendas. Lo que más bien provocó fueron procesos migratorios de indígenas en busca de libertad. La construcción de la línea férrea demandó bastante mano de obra, lo que hizo que acudieran masivamente chiquitanos. Estos movimientos migratorios propiciaron la fundación de comunidades en torno a la vía férrea.

La reforma agraria beneficiaría en gran medida a las ya existentes haciendas ganaderas de los cruceños, algunos predios vigentes desde la abolición del sistema reduccional. En los años 60 y 70, la reforma agraria llegó a la región chiquitana, de un lado, obligando a los hacendados a entregar pequeñas extensiones de tierra para asentamiento de los “peones”, ahora bajo la forma de comunidad; pero por otra parte entregaban grandes extensiones de tierra para empresas agrícolas y ganaderas.

Las limitadas posibilidades de acceso a la tierra generadas por una reforma agraria de corte campesinista, obligaron a los indígenas a ser agricultores, en espacios pequeños y para el autoconsumo familiar, limitados por las propiedades ganaderas o agrícolas que con inversión de capital, maquinarias, ganado o

15 Alcides Vadillo. Informe 2010 de Fundación TIERRA. “Territorios Indígena Originarios en Bolivia”. La Paz 2011

simplemente por relaciones con el poder político, concentran grandes cantidades de tierras. (Vadillo 2011).

Un elemento económico que ayudó a consolidar importantes espacios a propietarios privados se da en la época de CORDECRUZ y el Programa de Desarrollo Rural Micro-regional de San José de Chiquitos (PRODESA), creado en la década de los '80 mediante un convenio entre el Gobierno de Bolivia, representado por CORDECRUZ, y el Gobierno de Alemania, representado por la IP/GTZ. Este proyecto tenía por objetivo promover el desarrollo económico y social en la región. En la actualidad el sistema de ocupación de las propiedades privadas se consolida con la Ley INRA (1996), pero además toma en cuenta la variable de la función económica y social para justificar las superficies encerradas, adquiridas y ampliadas; algunas propiedades sufren recortes, como es el caso de varias propiedades asentadas en el territorio de Isoso y algunas de San José de Chiquitos.

7.5. Sistema de ocupación menonita

La llegada de las primeras familias menonitas a Bolivia ocurre en 1954, posterior a la implementación de la reforma agraria, es decir bajo un marco de estructura agraria favorable para la migración menonita y la implementación del Plan Bohan (1942): vinculación caminera (Cochabamba–Santa Cruz), el despegue de la agroindustria en Santa Cruz y el inicio del programa de la colonización de tierras bajas de Bolivia. Respecto de la llegada de las primeras familias menonitas, Kopp explica que se tuvo un panorama político normativo favorable:

“... En 1954 llegó una avanzada de 10 familias con las cuales el Gobierno negoció el convenio de garantías plasmado en el Decreto Supremo 4192, de octubre de 1955. Este decreto concede a los menonitas privilegios sin restricciones en dos áreas: libertad en el ejercicio de su religión y exención del servicio militar. En cambio en el área educativa si bien admite un propio sistema escolar, exige “obligatoriamente” la intervención de profesores nacionales para la enseñanza cívica, de geografía, historia y el castellano. Se puede suponer que esta condición (¡que luego no fue cumplida!) se inspiraba en la ideología nacionalista y en la preocupación razonable por una futura integración menonita a la sociedad. Finalmente, a fin de estimular las inversiones en actividades productivas, este primer decreto ofrece facilidades de acceso a créditos públicos (Kopp, 2015: 46).

La ocupación menonita de tierra en la región de la Chiquitania y el Chaco es a partir d 1975, cuando se tenía el manejo clientelista del Consejo Nacional de Reforma Agraria, es decir que se ofrecía mayores facilidades para la ocupación y adquisición de tierras. Kopp (2015), mencionó que la fundación de nuevas colonias entró a un ritmo regular e intenso de una colonia por año, donde la mayoría de los colonos procedían de México.

Las colonias menonitas se beneficiaron de las estrategias de la cooperación internacional, que más allá de las políticas públicas amañadas, impulsaron la agricultura comercial (intensiva), con anterioridad al auge de la soya de los años 90, convirtiéndose en pioneros de este cultivo –con relación a productores bolivianos y brasileros-, puesto que aprovechaban las tecnologías de origen de sus países (México, Paraguay y en menor grado Canadá). En definitiva, lograron impulsar el modelo agroindustrial comercial exportador de *commodities*. Hasta 1985, la presencia menonita era aún modesta con una docena de colonias y una población que apenas superaba los 20.000 habitantes (Kopp, 2015: 53)

En el siguiente cuadro se muestran algunas de las colonias menonitas que se sobreponen en una importante superficie del área de amortiguamiento del Parque Nacional Kaa Iya.

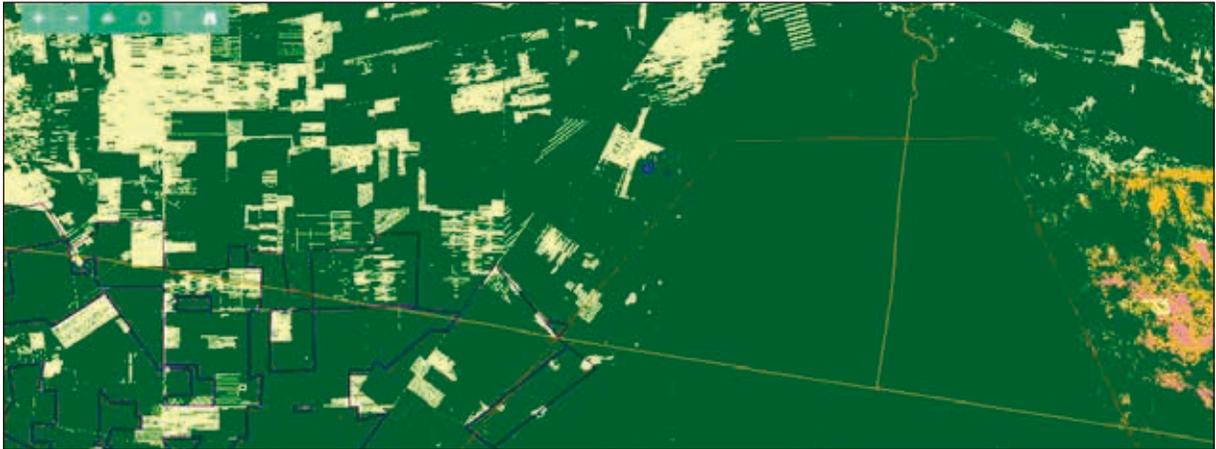
Cuadro 20: Colonias menonitas ubicadas en la zona de influencia del AP

| Diversas fuentes 2018 | Familias | Población | Sup. en ha | Sup. cultivada en ha | Sup. potrero |
|------------------------|----------|-----------|------------|----------------------|--------------|
| Yanahigua/Nueva Italia | 54 | 244 | 6.500 | 995,52 | 343,00 |
| Primavera | 22 | 117 | 15.000 | - | - |
| Curupau | 4 | 47 | | - | - |
| Valle Verde | 23 | 129 | 7.151 | 688,05 | 142,40 |

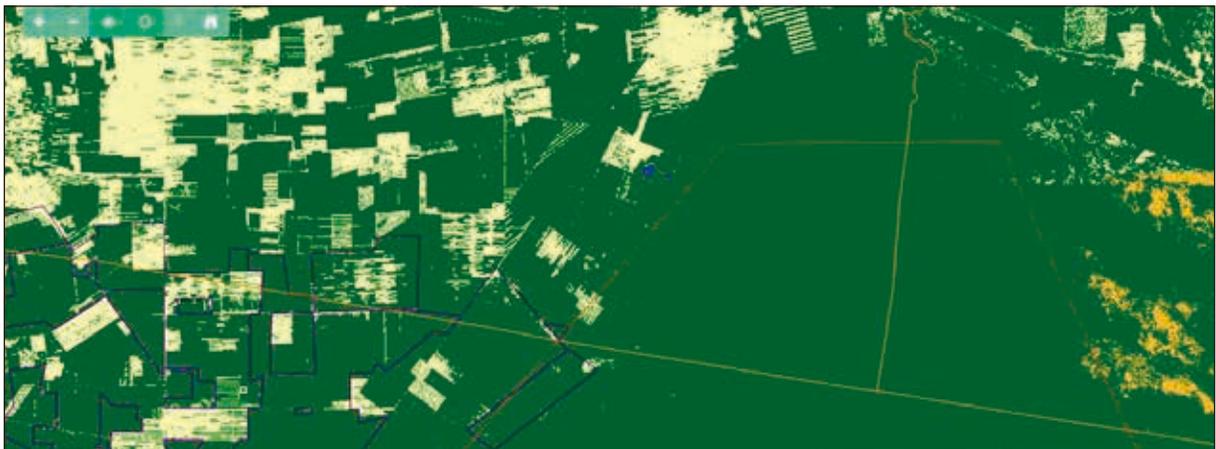
Fuente: Koop, 2015.

El tipo de ocupación de la tierra se caracteriza por un alto desarrollo técnico agroindustrial y una ganadería intensiva, con una alta intensidad en inversión y un acelerado avance de la frontera agrícola. Por ejemplo, la zona de amortiguamiento norte del Kaa Iya en 2004 estaba siendo afectada mínimamente (un 5%) en el extremo izquierdo, para 2018 ya tiene una afectación que bordea el 75%. Como se puede observar a continuación.

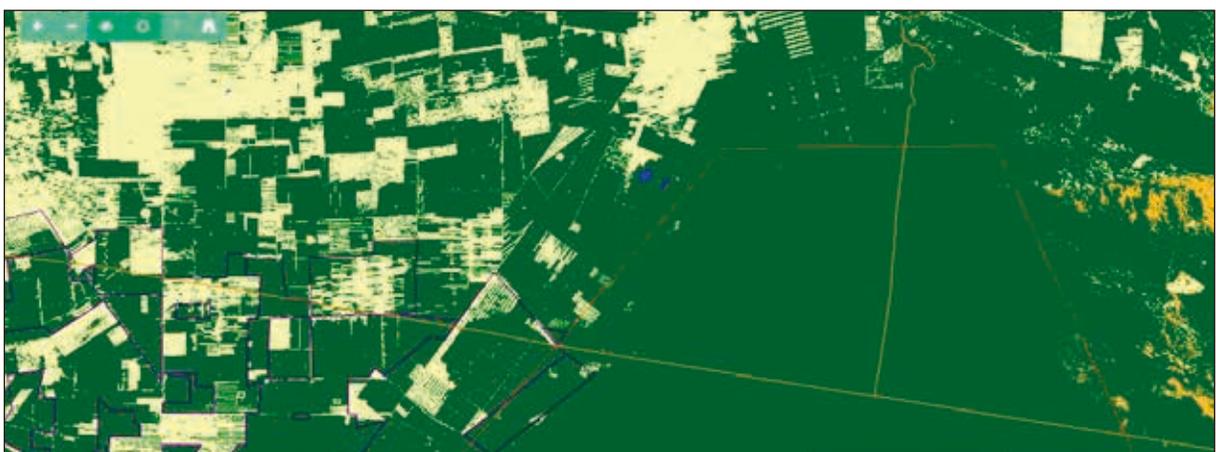
Ilustración 1: Deforestación para agricultura 2004- 2017



Parque Kaa Iya, 2004

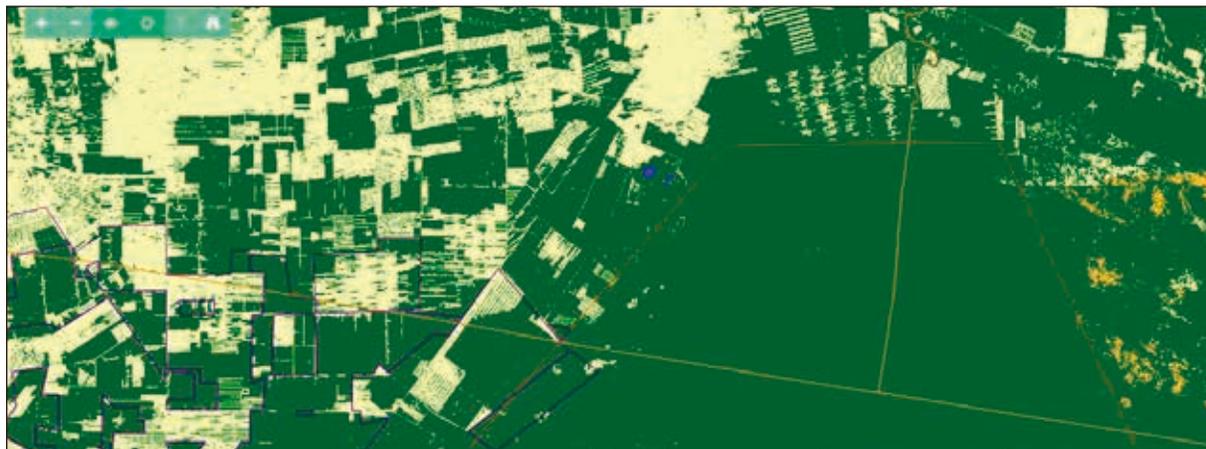


Parque Kaa Iya, 2007



Parque Kaa Iya, 2010

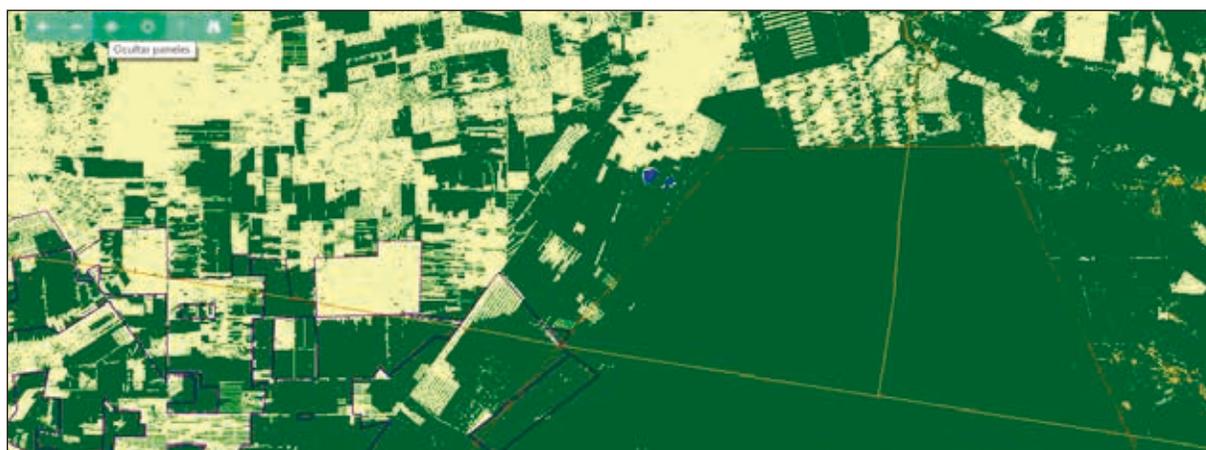
Continuación Ilustración 1: Deforestación para agricultura 2004-2017



Parque Kaa Iya, 2013



Parque Kaa Iya, 2016



Parque Kaa Iya, 2017

7.6 Sistema de ocupación campesina

El sistema de ocupación campesina data de 1950 a través de dos hechos históricos. Uno tiene que ver con el informe Bohan (1942), el que menciona que la agricultura de Santa Cruz está poco desarrollada y que en esta región no existe selección de suelos para cultivo alguno, no existe selección de semillas o búsqueda de mejores variedades ni alteración en el calendario agrícola tradicional, no hay control de plagas ni riego o sistemas de drenaje, falta mano de obra calificada y la calidad y productividad no influyen en la organización de la producción. A raíz de esto y la reforma agraria del 52 tiene un decidido apoyo estatal a la empresa agropecuaria, esto como política nacionalista (del MNR) con el fin de lograr la sustitución de importaciones -que se realizaba de Inglaterra, Alemania, Estados Unidos y otros países- y la diversificación de la producción. (Bohan, 1942 citado en Soruco, Plata & Medeiros, 2008).

El segundo hecho, está ligado a la política de vinculación occidente con oriente, igualmente sugerido en el plan Bohan (1942), a través de la carretera Cochabamba- Santa Cruz de la Sierra y programas de colonización por medio de una distribución individual de 50 hectáreas por familia en la región de Yapacaní y San Julián, posteriormente en Cuatro Cañadas y la provincia Ñuflo de Chávez, donde las nuevas colonias podían insertarse al mercado por medio de la compra y venta de tierras. Este proceso de la marcha al oriente, denominada colonización, la cual adopta tres modalidades (colonización dirigida, colonización semidirigida y colonización espontánea), dependiendo del grado de participación del Estado y se inicia en 1954.

“Uno de los primeros asentamientos de colonización dirigida se llevó a cabo en 1954 en la zona de Campanero-La Enconada, cerca de la localidad de Cotoca, a unos 30 kilómetros al este de Santa Cruz de la Sierra. Fue el proyecto de colonización más planificado. Ejecutado por la Corporación Boliviana de Fomento (CBF), contó con el apoyo del programa andino de las Naciones Unidas. En 1962, se creó el Consejo Nacional de Colonización, que a su vez fue sustituido en 1966 por el Instituto Nacional de Colonización (INC). Sin embargo, se debe destacar el rol del Consejo Nacional de Reforma Agraria (CNRA, que realizaba la dotación de tierras mientras que el INC se encargaba de su adjudicación.

En 1962, se elaboró el Plan Nacional de Colonización, para ello el Instituto Nacional de Colonización y Desarrollo de Comunidades Rurales identificó

tres zonas para la colonización: 1. El Alto Beni, en el norte del departamento de La Paz; 2. La zona de Chapare (Chimoré), en el departamento de Cochabamba) y 3. La zona de Yapacaní-Puerto Grether, en el departamento de Santa Cruz (Sandoval A., 2019).

Ahora bien, el área de este estudio acerca del sistema de ocupación en de las comunidades campesinas/interculturales en la zona de amortiguación del Parque Kaa Iya se tiene presencia, a partir de los registros del Censo 2012, de comunidades campesinas/interculturales en el norte y noreste de la zona de amortiguamiento del Parque Kaa Iya, como las comunidades 19 de marzo, Cristo Rey y Nueva Jerusalén, haciendo un total de 128 hectáreas de aprovechamiento agrícola y 3,5 hectáreas de pasto para ganadería de las últimas dos comunidades. La superficie actual destinada para la agricultura es mucho mayor a la registrada durante el Censo Agropecuario 2013. Es muy probable que las comunidades campesinas/interculturales hayan tenido alguna estrategia de apoyo de las colonias menonitas para consolidar grandes superficies de tierras en producción agrícola, eso ayuda a explicar la superficie desmontada.

7.7 Deforestación en la zona de amortiguamiento del Parque Kaa Iya (1986, 2010 y 2016)

Como hemos visto en los acápites anteriores, varios actores ocupan las áreas de amortiguamiento del Parque Kaa Iya y las zonas externas al área de amortiguamiento, los mismos que tienen características sociales y económicas diversas y realizan usos diferenciados de las tierras y bosques a los que tienen acceso. Estos actores poseen derechos distintos sobre la tierra y bosques como resultado de décadas de conflicto y negociación con el Estado en el marco de políticas cambiantes de desarrollo. El proceso de ocupación de estas tierras ha sido relativamente complejo, influenciado por diferentes actores.

La expansión de los frentes forestales de alguna manera ha precedido la expansión de las fronteras agrícolas. Pacheco et al. (2010) explican que los frentes forestales originalmente se desarrollaron en la década de 1960, acompañando los frentes de extracción petrolera en el norte cruceño, y luego, a medida que se fueron agotando las maderas valiosas —sobre todo la mara o caoba (*Swietenia macrophylla*)— ellos se dirigieron a la expansión caminera hacia el sudoeste del departamento del Beni, donde se encontraban importantes reservas de maderas duras, pero en áreas ocupadas por poblaciones indígenas.

Según información facilitada por la Fundación para la Conservación del Bosque Seco Chiquitano (FCBC, 2018)¹⁶, advierte de la importante tasa de deforestación que existe en el área circundante del Parque Kaa Iya, la cual indica que, hasta el año 1986 la deforestación estuvo concentrada en las cercanías de Santa Cruz. Entre el 1986 y 2016 se nota un avance muy fuerte en lo que se conoce como la “zona de expansión” al este del río Grande, es decir al noroeste del Parque Nacional Kaa Iya. Zonas impactadas por desmontes grandes se hallan en la Chiquitanía al este de San Ignacio de Velasco y norte de San José de Chiquitos, en el centro este de Santa Cruz (camino a Puerto Suarez), al oeste del Chaco por Camiri (por colonias menonitas.). Para nuestro estudio de caso, la deforestación en la zona de amortiguamiento, desde el año 1986 hasta el 2016, ha sido de 54.327,42 has, equivalente al 5% del total del área de amortiguamiento del Parque Nacional Kaa Iya. Realizada principalmente por las medianas y grandes propiedades privadas y colonias menonitas.

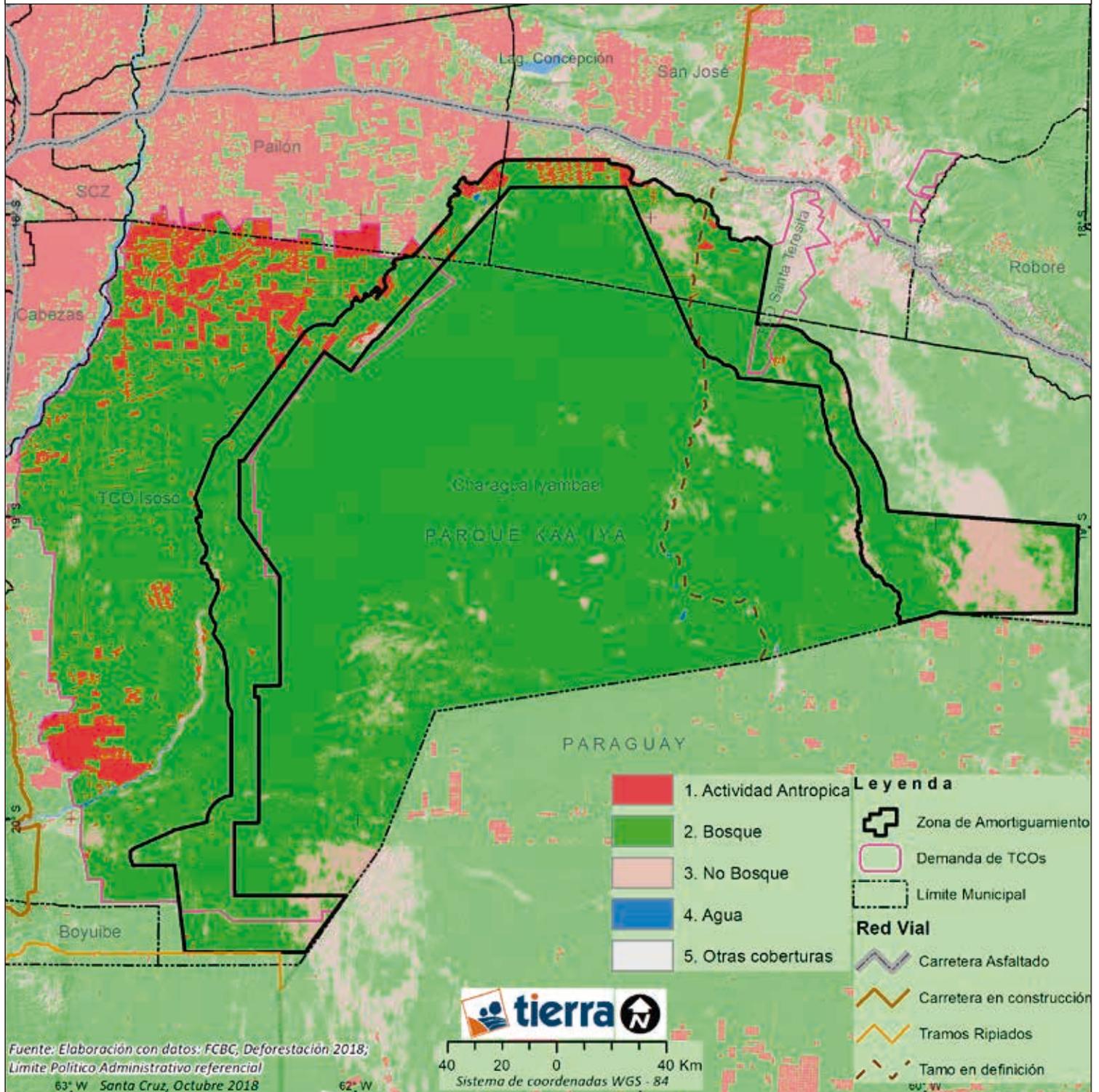
Cuadro 21: Deforestación

| PERIODO | TCO ISOSO | | ZONA DE AMORTIGUAMIENTO | | PARQUE KAA IYA | |
|--------------|-------------------|------------|-------------------------|------------|------------------|------------|
| | Superficie ha | % | Superficie ha | % | Superficie ha | % |
| 2010 al 2016 | 94.688,28 | 30 | 27.264,42 | 50 | 559,89 | 4 |
| 1986 al 2010 | 206.242,56 | 65 | 23.659,65 | 44 | 2.190,60 | 15 |
| Al 1986 | 16.382,97 | 5 | 3.403,35 | 6 | 12.180,60 | 82 |
| Total | 317.313,81 | 100 | 54.327,42 | 100 | 14.931,09 | 100 |

Fuente: FCBC, 2018.

¹⁶ Información no publicada.

Mapa 10. Deforestación periodo 1986, 2010 y 2016 en la zona de amortiguamiento del Parque Kaa Iya



CONCLUSIONES

A partir de la década de 1960, se estimuló la llegada de inmigrantes japoneses y menonitas al departamento de Santa Cruz. Por otro lado, la mayor expansión de la agricultura comercial de mediana y gran escala se produce a partir de la década de 1980, que corresponde al proceso de ocupación de las tierras bajas, como resultado de políticas que favorecieron la libre apertura de la economía nacional a los mercados externos y, con ello, la articulación de la agricultura mecanizada con los mercados externos. La expansión agrícola, en la denominada "zona de expansión", más allá del río Grande al este de la ciudad de Santa Cruz, fue parcialmente estimulada por inversionistas brasileños que aprovecharon las tierras baratas, la apertura comercial en el contexto de la negociación de preferencias arancelarias con los países vecinos.

Hablando del área de amortiguamiento del Parque Nacional Kaa Iya, particularmente lo referente al proceso de saneamiento y titulación, existe casi un tercio del total (27%, equivalente a 313.950 hectáreas) en manos de propiedades privadas, catalogadas como empresa agrícola o ganadera y mediana propiedad, le sigue en importancia la superficie de tierras en proceso de saneamiento - a favor de la TCO Isoso y en tercer lugar estarían las resoluciones de nuevos asentamientos de comunidades campesinas e interculturales. En términos de protección ecológica las propiedades privadas, catalogadas como empresas y los nuevos asentamientos, serían las que están provocando efectos negativos en la cobertura vegetal por la deforestación.

La perspectiva de consolidación territorial muestra que las medianas y grandes empresas están camino a consolidar mayor superficie de tierra y que probablemente consoliden cerca de 500.000 hectáreas, equivalente a un 42% de la superficie, en unos cuatro años, solo en la zona de amortiguamiento del Parque Kaa Iya. El panorama se complica aún más con los nuevos asentamientos de comunidades campesinas e interculturales no planificados.

La zona este, norte y oeste del Parque Kaa Iya se convierten en espacio geográfico de colonización y expansión de la frontera agrícola, por ende, en la creación de nuevas comunidades campesinas e interculturales. Esta situación estaría provocando en los hechos, la creación de mayores unidades productivas, procesos liderados por una nueva dirigencia de nuevos campesinos, que a su vez retroalimentan cambios en las relaciones de poder político y económico.

La demanda de TCO de los Guaraníes Isoceños, actualmente, se encuentra en un 65,57% de consolidación del total recomendado por el EINE, mientras que del total demandado solo alcanza al 34%. Esto todavía genera un escenario de conflictos y lucha del pueblo isoceño con terceros y comunidades campesinas; además de convertirse en un corolario de articulación a las estrategias de consolidación de la tierra-territorio.

Las dirigencias de la TCO (Alto y Bajo Iso) y de algunas comunidades isoceñas guaraníes empiezan a desarrollar nuevas estrategias de vida para cumplir con dos objetivos: el relativo a la consolidación de tierra y por ende la demanda de territorio –consolidando nuevas comunidades- esto a través de adopción de nuevas familias no guaraníes (de origen quechua, aymara o mestizo –hijos de haciendas vecinas-) y el relativo a las comunidades productivas, es decir estrategias de complementación de los factores productivos como la inversión en semillas, maquinarias e insumos, y en actividades como la limpieza, siembra, cosecha y hasta la comercialización de la producción agrícola, en este caso soya, sorgo y maíz.

Algo similar está ocurriendo con algunas comunidades chiquitanas aledañas a las colonias menonitas. Se puede observar en la zona de amortiguamiento -donde se sobrepone parcialmente la comunidad San Juan del Norte- en los últimos tres años una importante ampliación de deforestación por la producción agrícola.

Las principales dinámicas (pequeñas, medianas y grandes “empresas”) de producción agroindustrial de la región productora de soya se explica por la reciente expansión del modelo agroexportador de materia prima a la región del Chaco, debajo en la confluencia de los municipios de Pailón y San José, donde visiblemente se ha incrementado la deforestación por las grandes empresas menonitas para la producción de soya, como en las colonias Riva Palacio, Nueva esperanza, la ampliación de El Tuna, que casi se une con las colonias de Nueva Italia, Primavera y Valle verde –estos tres últimos dentro del área de amortiguamiento norte del Parque Kaa Iya.

Con esta investigación se confirma lo planteado por Urioste en 2011 sobre “... un progresivo acaparamiento extranjero de las mejores tierras agrícolas” (Urioste F., 2011), aunque en este caso no está precisamente en manos de brasileños o argentinos, sino más bien de menonitas. Están usando diferentes estrategias de ocupación de tierras, por un lado, se tiene el trámite de solicitud de dotación ante el INRA, otro es la consolidación de comunidades campesinas y solicitud de dotación de tierra comunal, pero también están comprando tierra a propietarios

privados. Otra forma de tenencia tiene que ver con la estrategia de apoyo productivo a las comunidades guaraníes y chiquitanas.

Igualmente se confirma que, pese a la cada vez mayor cantidad de tierras en manos de propiedades privadas, solo en el área de amortiguamiento hay casi un tercio de tierra en manos de productores ganaderos nacionales que, además de trabajar parte de ellas, las venden o alquilan al mejor postor para uso mixto, destacándose su rápida conversión para uso agrícola.

Por último cabe destacar que lo planteado en la agenda patriótica 2025, sobre la ampliación de la frontera agrícola, tiene un fuerte impacto en la región del Chaco, ya que una considerable superficie de la demanda de TCO Isoso, en la zona denominada Jorgepai, actualmente es declarada como tierra fiscal, en los últimos años han permitido nuevos asentamientos y ampliación de trabajos agrícolas, por lo que es muy probable que sea dada en concesión a emprendimientos productivos (comunales, pequeñas, medianas y grandes empresas) para cumplir el objetivo de seguridad y soberanía alimentaria y, peor aún, en la coyuntura de ampliar la frontera agrícola para la producción de biodiesel y etanol.

BIBLIOGRAFÍA

Alvarez A., N. (2005). *Cuatro Cañadas: Tierra y Desarrollo Rural*. Santa Cruz de la Sierra: Fundación TIERRA.

APCOB. (2012). *Pigasipieidie iji yoquijoningai. Aproximaciones a la situación del derecho a la salud del pueblo Ayoreode en Bolivia*. Santa Cruz de la Sierra - Bolivia: Atlántida.

Arauz. M., Pablo A. (2018). *Informe de viaje a comunidades San Juan del Norte y Natividad*. Santa Cruz de la Sierra: Inédito.

Balza, R. (2001). *Tierra, Territorio y Territorialidad Indígena. Un estudio antropológico sobre la evolución de las formas de ocupación del espacio del pueblo indígena chiquitano de la ex-reducción jesuita de San José*. Santa Cruz de la Sierra: APCOB/SNV/IWGIA Vol 17.

Cochrane, T. A., T. Killeen, O. Rosales & O. Castillo. (2004). *Uso de agua subterránea y superficial para riego agrícola. Versión 2*. CI- CABS, WCS, Museo NKM & UAGRM. Santa Cruz de la Sierra, 206 p.

SERNAP. (2012) *Plan de Manejo Parque Nacional y Área Natural de Manejo Integrado Kaa Iya del Gran Chaco, 2013-2022*, actualizado por la FCBC, 2012. Santa Cruz – Bolivia

Pacheco P., de Jong W. y Johnson J. (2010) *The evolution of the timber sector in lowland Bolivia: Examining the influence of three disparate policy approaches. Forest Policy and Economics 12:271-276.*

Kopp, A. J. (2015). *Las colonias menonitas en Bolivia: antecedentes, asentamientos y propuestas para un diálogo*. La Paz - Bolivia: TIERRA; Presencia S.R.L.

Sandoval A., C. D. (01 de 04 de 2019). *Los inicios de la “marcha al oriente”, la colonización de tierras bajas*. Obtenido de historias-bolivia.blogspot.com: <https://historias-bolivia.blogspot.com/2018/02/los-inicios-de-la-marcha-al-oriente-la.html>

Soruco, X., Plata, W., & Medeiros, G. (2008). *Los barones del Oriente. El poder en Santa Cruz ayer y hoy*. Santa Cruz - Bolivia: Fundación TIERRA.

Suárez, Miguel y Gonzáles, Víctor, 2017 Democracia Intercultural, Proceso eleccionario de las autoridades de la Autonomía Guaraní, Charagua Iyambae, cartilla de difusión, Bolivia 2017.

UDAPE-INE. (2018). *Migración interna en Bolivia*. La Paz, Bolivia: UDAPE/INE, SMART PRINTER Editorial y Artes Gráficas.

Urioste F., M. (2011). *Concentración y extranjerización de la tierra en Bolivia*. La Paz - Bolivia: Fundación TIERRA.



www.ftierra.org

La Paz
Calle Hermanos Manchego N° 2566
Telf.: (591) 2 243 2263
Fax: (591) 2 211 1216
Email: tierra@ftierra.org
Sitio Web: www.ftierra.org

Santa Cruz
Calle Mato Grosso N° 2302,
entre 2do y 3er anillo
(y entre Av. Paraguá y Av. Guapay)
Tel./Fax: (591-3) 347 4635
E-mail: tierra@ftierra.org

Sucre
Calle Perú N° 100
Telf./Fax: (591-3) 642 1332
E-mail: tierrach@ftierra.org

ISBN: 978-99974-323-9-1



9 789997 432391