

Conclusión

En este trabajo se ha abordado cómo y por qué tiene lugar la apropiación paulatina de la tierra en las zonas de expansión de la frontera agrícola por parte de un pequeño pero poderoso grupo de poder hegemónico regional que ha sido capaz de contrarrestar la autoridad y el poder del Estado. Tres temas centrales han sido examinados para entender cómo las tierras fiscales o estatales, mayormente forestadas, se han transformado en grandes propiedades dedicadas a la agricultura intensiva en uso de capital, cuál es el rol y las respuestas del Estado y quién o quiénes son los excluidos. La exposición de evidencias e información empírica en la parte central de este estudio ha permitido clarificar que si bien esta cuestión de apropiación de la tierra tiene características propias y diferenciadas de los fenómenos globales como el 'acaparamiento de tierras', no es más que una de las múltiples formas de desposesión y mercantilización que son activadas mediante mecanismos extra-económicos. El capítulo cuatro ha estado dedicado a ofrecer interpretaciones adicionales, implicaciones teóricas y prácticas y a responder a las tres preguntas específicas.

Para concluir, si bien es cierto que las tierras fiscales de las tierras bajas desde un inicio han sido ocupadas y pretendidas para sí por sectores privados y en algunos casos respaldados con títulos de propiedad, el arribo de la demanda global por materias primas agrícolas de la mano de políticas neoliberales (hacia mediados de la década de 1980) ha sido la fuerza decisiva que puso en producción las tierras de frontera que estaban en disputa. Un grupo pequeño de élites terratenientes logró beneficiarse con la emergencia del agronegocio y, en contraste, el Estado naufragó en su intento por recuperar y distribuir las tierras latifundiarías y fiscales entre los pequeños campesinos sin o con poca tierra. Pero este estado de situación es apenas una de las

piezas dentro de los cálculos y balances estatales que se mueven y oscilan entre si expandir su autoridad sobre las zonas de expansión o facilitar procesos de acumulación; entre mantener un estado de tensión o alterarlo cuando haga falta en función de sus necesidades de legitimidad política.

Hemos argumentado que el Estado y las élites agrarias no pueden llegar a ser aliados cercanos debido a los intereses en conflicto en el contexto de las zonas de expansión de la frontera agrícola a costa de tierras fiscales y forestadas. Por último, aunque seis de cada diez hectáreas de tierras cultivadas en Bolivia están en Santa Cruz, sólo una minoría de pobladores rurales está directamente vinculada a la realidad agraria cruceña, sea en calidad de trabajadores del agro o pequeños campesinos colonizadores asentados dueños de la tierra. La gran mayoría de los pobladores rurales están excluidos sistemáticamente y a pesar de que las oportunidades económicas son muy limitadas a lo largo del país, muchos de ellos no encuentran una mejor opción que dejar atrás sus pedazos de tierra y comunidades empobrecidas para ganarse la vida por cualquier otro medio.

Al relacionar los principales elementos en que hemos descompuesto este trabajo, nos propusimos avanzar en el análisis desde el cómo ocurre la apropiación de la tierra hacia el por qué sucede como parte de los procesos contemporáneos de despojo de la tierra. En este afán, hemos acudido a apoyarnos en las herramientas analíticas y conceptuales propias de la literatura de la economía política referida a la 'acumulación por desposesión', acumulación primitiva de capital y acaparamiento de tierras. Todo esto ha permitido concluir que la apropiación de la tierra tiene lugar a través de permanentes luchas políticas (y legales) de carácter doméstico y mediante los mecanismos de coerción extra-económica de carácter transnacional desde el momento en que el arribo de capital responde a las condiciones macro determinadas por el capitalismo avanzado en crisis.

El caso boliviano no es exactamente uno de los más representativos de acaparamiento de tierras o de compras de tierras a gran escala donde, además, el Estado esté abiertamente involucrado para facilitar o incluso proteger el capital transnacional que mercantiliza la tierra. Más bien el caso que nos ocupa parece ser una de esas revoluciones

agrarias silenciosas donde la incursión del capital transnacional es gradual, furtiva hasta cierto punto, respaldada por las élites terratenientes e incluso legitimada a través de la mediación de los pequeños productores que defienden el modelo de producción agrícola primaria de soya y oleaginosas para la exportación¹⁸.

Algunas implicaciones adicionales requieren nuestra atención. Primero, los esfuerzos de teorización sobre acumulación, desposesión y acaparamiento de tierras deberían ser ampliados e interconectados entre sí para una mejor comprensión de los cambios agrarios que están en curso en los países en vías de desarrollo como el nuestro. Cuáles son las razones para el interés del capital en la tierra antes que en la fuerza de trabajo, por qué se interesa en materias primas agrícolas en lugar de la agricultura diversificada o por qué la coerción extra-económica es necesaria en vez del 'libre mercado', son algunos de los debates macro y convergentes que deben ser explorados a profundidad tanto en términos teóricos como sobre el terreno.

Segundo, políticamente es ineludible y forzoso preguntarnos cuál es la contribución de la agricultura comercial de las zonas de expansión en términos sociales y económicos. Una cuidadosa valoración debe ir más allá de la revisión de temas específicos como los resultados de la reforma agraria en curso en términos de titulación de tierras o cambios cuantitativos en el acceso a la tierra. Algunas de las interpretaciones ofrecidas hasta aquí acentúan aún más la noción de que la producción de materias primas agrícolas, es en otras palabras, una agricultura de carácter extractivista en el sentido que no beneficia significativamente ni al Estado boliviano ni a la sociedad rural boliviana. Una de las implicaciones relacionadas es que si el escenario de tensión (entre actores estatales intermediarios de los intereses de las mayorías y grupos de poder agrario) se sigue extendiendo sin modificar la trayectoria de los cambios, el abastecimiento de alimentos será aún más inestable.

18 Si esto es así, entonces una pregunta de relevancia sería ¿por qué estos pequeños productores tienen que producir 'cultivos de usos flexibles' en lugar de cualquier otro producto agrícola de exportación? Esta pregunta no es fácil de responder porque requiere estudios de las economías industrializadas que compran, por ejemplo, soya en calidad de materia prima y que sólo adquiere el carácter de 'cultivo con usos flexibles' dentro del sector industrial de los países compradores.

Tercero, en términos de titulación de tierras, los resultados alcanzados en más de 17 años no reflejan la realidad agraria en cuanto a tamaños de propiedad, distribución y número de propietarios que existen en la práctica, particularmente en las zonas productoras de soya. Al parecer, existe una tendencia deliberada por parte de los grandes propietarios a fragmentar artificialmente las propiedades agrarias con el fin de encubrir la verdadera estructura de la tenencia de la tierra en las zonas de expansión. Por tanto, los datos oficiales de titulación requieren una cuidadosa valoración y contraste con información sobre el control efectivo de las tierras mercantilizadas. Finalmente, la cuestión de qué lugar ocupa la fuerza de trabajo dentro de estas transformaciones agrarias es un campo de estudio amplio y complejo cuyo análisis ha recibido una atención limitada en este trabajo. Se requiere estudios más específicos sobre este tema al igual que sobre los procesos de diferenciación campesina en las zonas de colonización y de pequeñas propiedades agropecuarias.

En definitiva, al margen de los temas tratados en este estudio, las transformaciones agrarias que están teniendo lugar dentro y fuera de la frontera agrícola requieren trabajos de mayor alcance, con enfoque multidisciplinario conectando en lo posible estudios centrados en capital (por ej. acumulación por desposesión), centrados en tierra (por ej. acaparamiento de tierras) y sobre la fuerza laboral. Una combinación de este tipo podría proporcionar un marco analítico combinado más sólido para profundizar nuestro conocimiento sobre la tenencia y estructura agraria contemporánea de Bolivia.

Bibliografía

- AEMP. (2012). *Estudio del productor primario de la soya*. La Paz, Bolivia: Autoridad de Fiscalización y Control Social de las Empresas.
- Akram-Lodhi, A.; Kay, C. (eds.). (2009). *Peasants and globalization: Political economy, rural transformation and the agrarian question*. London: Routledge.
- Almaraz, A. (2013). *La victoria de Branko*. Recuperado el 22 de mayo de 2013, de <http://www.ftierra.org/ft/index.php?option=com_content&view=article&id=15444:rair&catid=75:tierra>
- Almeida, A. (1992). *The Colonization of the Amazon*. Austin: University of Texas Press.
- Alvarez, N. (2005). *Cuatro Cañadas: tierra y desarrollo rural*. Santa Cruz, Bolivia: Fundación TIERRA.
- Amigos de la Tierra. (2007). *¿Quién se beneficia de los cultivos transgénicos?* Recuperado el 16 de octubre de 2013, de Eco Portal: http://www.ecoport.net/Temas_Especiales/Transgenicos/Quien_se_beneficia_de_los_cultivos_transgenicos
- Araghi, F. (2009). Accumulation by Displacement: Global Enclosures and the Ecological Contradictions of Capitalism. *Review: A Journal of the Fernand Braudel Center* XXXII (1), 113-146.
- Arrieta, M. (1990). *Agricultura en Santa Cruz. De la encomienda colonial a la empresa modernizada*. La Paz, Bolivia: EDOBOL.
- Arrighi, G., Aschoff, N., y Scully, B. (2010). Accumulation by dispossession and its limits: the Southern Africa paradigm revisited. *Studies in Comparative International Development* 45, 410-438.
- Assies, W. (2006). La media luna sobre Bolivia: Nación, región, etnia y clase social. (U. d. Salamanca, Ed.) *América Latina hoy*, 43, 87-105.

- Banco Mundial. (1997). *Eastern Lowlands Natural Resource Management and Agricultural Production Project*. Recuperado el 16 de febrero de 2013, de World Bank Project database: <<http://web.worldbank.org/external/projects/main?pagePK=64283627&piPK=64290415&theSitePK=40941&menuPK=228424&Projectid=P006152>>
- Banco Mundial. (1998). *Implementation completion report Bolivia. Eastern lowland: natural resource management and agricultural production project. Credit 21109-BO*. Obtenido de http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/1998/05/13/000009265_3980702114952/Rendered/PDF/multi_page.pdf
- BBC. (2011). *El fin del "gasolinazo" devuelve la calma a Bolivia*. Recuperado el 12 de septiembre de 2013, de: <http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/01/-110101_bolivia_reacciones_gasolinazo_precio_decreto_anulacion_fp.shtm>
- Becker, H. (1998). *Tricks of the trade*. Chicago, Ill: University of Chicago Press.
- Bernstein, H. (1991). *Agrarian reform in South Africa*. The Hague [Netherlands]: Institute of Social Studies.
- Bernstein, H. (2010). *Class Dynamics of Agrarian Change*. Halifax: Fernwood; US: Kumarian Press.
- Borras Jr, S. (2007). *Pro-poor land reform: a critique*. Ottawa, Canada: University of Ottawa Press.
- Borras Jr, S., Franco, J., Kay, C., y Spoor, M. (2011). *Land grabbing in Latin America and the Caribbean viewed from broader international perspectives*. Santiago, Chile: FAO, Oficina Regional.
- Borras Jr, S., y Franco, J. (2012). Global land grabbing and trajectories of agrarian change: A preliminary analysis. *The Journal of Agrarian Change*, 12 (1), 34-59.
- Borras Jr, S., Franco, J., Gomez, S., Kay, C., y Spoor, M. (2012). Land grabbing in Latin America and the Caribbean. *The Journal of Peasant Studies*, 39 (3-4), 845-872.
- Borras Jr, S., Franco, J., y Wang, C. (2013). The challenge of global governance of land grabbing: changing international agricultural context and competing political views and strategies. *Globalizations* 10 (1), 161-179.

- Borras Jr, S., y Franco, J. (2013). *Global land grabbing and political reactions from below*. Third World Quarterly.
- Buck, D. (2009). On Primitive Accumulation and its Shadowy Twin, Subsumption. *Human Geography*. Vol 2, N° 3. *Papers from a session at the 2009 AAG Conference*, 97-99. Las Vegas.
- Bush, R. (2011). Coalitions for dispossession and networks of resistance? Land, politics and agrarian reform in Egypt. *British Journal of Middle Eastern Studies*, 38 (3), 391-405.
- Cairnes, J. (2001). *The Character and logical method of political economy*. Kitchener, Ontario: Batoche.
- CAO. (s.f.). *Nuestra Tierra*. Santa Cruz: Cámara Agropecuaria del Oriente. (varios números 1987-1992).
- Castañón, E. (2012). Comunidades campesinas en territorio agroindustrial: Diferenciación social y seguridad alimentaria en el municipio de Cuatro Cañadas. En *Informe 2012: ¿Comer de nuestra tierra? Estudios de caso sobre tierra y producción de alimentos* (85-131). La Paz, Bolivia: Fundación TIERRA.
- Catacora, G. (2007). Soya en Bolivia: producción de oleaginosas y dependencia. En J. Rulli, *Repúblicas Unidas de la Soja: realidades sobre la producción de soja en América del Sur* (235-251). Buenos Aires: Grupo de Reflexión Rural.
- Cordova, D., y Jansen, K. (2013). The Return of the State: Neocollectivism, Agrarian Politics and Images of Technological Progress in the MAS Era in Bolivia. *Journal of Agrarian Change*. ISSN 471-0358, 21.
- Cotula, L., Vermeulen, S., Leonard, R., y Keeley, J. (2009). *Land grab or development opportunity? Agricultural Investment and International Land Deals in Africa*. London/Rome: IIED/FAO/IFAD.
- Creswell, J., y Plano Clark, V. (2007). *Designing and conducting mixed methods research*. Thousand Oaks, Calif.: SAGE Publications.
- De Angelis, M. (2007). *The beginning of history: value struggles and global capital*. London: Pluto Press.
- Deininger, K., y Byerlee, D. (2011). *Rising global interest in farmland: can it yield sustainable and equitable benefits?* Washington, D.C.: Banco Mundial.

- Dunn, B. (2007). Accumulation by dispossession or accumulation of capital? The case of China. *Journal of Australian Political Economy* (60), 5-27.
- Duspara, M. (2008). *Branko Marinković, Hrvat kojeg Indijanci mrze najviše na svijetu*. Recuperado el 16 de septiembre de 2013, de <<http://www.poslovnih.hr/svijet-i-regija/branko-marinkovic-hrvat-kojeg-indijanci-mrze-najvise-na-svijetu-93966>>
- Ekmam, M. (2012). Understanding Accumulation: The Relevance of Marx's Theory of Primitive Accumulation in Media and Communication Studies. Triple C: Communication, Capitalism y Critique. *Open Access Journal for a Global Sustainable Information Society*, 10 (2), 156-170.
- Fairhead, J., Leach, M., y Scoones, I. (2012). Green grabbing: A new appropriation of nature?. *Special Issue, The Journal of Peasant Studies*, 39 (2).
- FAO. (2013). *Food and Agriculture Organization*. Recuperado el 28 de diciembre de 2012, de Faostat: <http://faostat3.fao.org/faostat-gateway/go/to/home/S>
- Fifer, V. (1982). The Search for a Series of Small Successes: Frontiers of Settlement in Eastern Bolivia. *Journal of Latin American Studies*. 14, 407-432.
- Foweraker, J. (1981). *The struggle for land: a political economy of the pioneer frontier in Brazil from 1930 to the present day*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fox, J. (1993). *The Politics of Food in Mexico: State Power and Social Mobilisation*. Cornell: University Press.
- Fundación TIERRA. (2010). *Reconfigurando territorios; reforma agraria, control territorial y gobiernos indígenas en Bolivia*. La Paz, Bolivia: Fundación TIERRA.
- Fundación TIERRA. (2013). *Informe 2012: ¿Comer de nuestra tierra? Estudios de caso sobre tierra y producción de alimentos en Bolivia*. La Paz Bolivia: Fundación TIERRA.
- GADSC. (s.f.). *4to Cabildo, Cabildo del Millón - Santa Cruz*. Obtenido de <http://www.santacruz.gob.bo/accion/pdf/noticia.php?IdNoticia=4315>
- GADSC. (2008). *Estatuto del Departamento Autónomo de Santa Cruz*. Santa Cruz, Bolivia: Gobierno Autónomo Departamental de Santa Cruz.

- GADSC. (2013). Gobierno Autónomo Departamental de Santa Cruz. Santa Cruz, Bolivia. <http://www.santacruz.gob.bo/>
- Gill, L. (1987). Frontier expansion and settlement in lowland Bolivia. *The Journal of Peasant Studies*, 14:3, 380-398.
- Glassman, J. (2006). *Primitive accumulation, accumulation by dispossession, accumulation by extra-economic means*. Canadá: Department of Geography, University of British Columbia.
- Glassman, J. (2009). The Ongoing (Ir)relevance of Primitive Accumulation. *Human Geography. Vol 2, N° 3. Papers from a session at the 2009 AAG Conference*, 94-96. Las Vegas.
- Gobierno de Bolivia. (18 de octubre de 1996). Ley N° 1715. *Ley del Servicio Nacional de Reforma Agraria (Ley INRA)*. La Paz, Bolivia.
- Gobierno de Bolivia. (28 de noviembre de 2006). Ley N° 3545. *Ley de Reconducción Comunitaria de la Reforma Agraria*. La Paz, Bolivia.
- Gobierno de Bolivia. (2009). Constitución Política del Estado. Estado Plurinacional de Bolivia.
- Gobierno de Bolivia. (26 de diciembre de 2010). Decreto Supremo N° 748. La Paz, Bolivia.
- Gobierno de Bolivia. (26 de diciembre de 2010). Decreto Supremo N° 749. La Paz, Bolivia.
- Hall, D., Hirsch, P., y Li, T. (2011). *Powers of exclusion*. Honolulu: University of Hawai Press.
- Hall, D. (2013). *Land*. Cambridge, UK: Polity.
- Hall, D. (2013b). Primitive Accumulation, Accumulation by Dispossession, and the Global Land Grab. *Third World Quarterly*.
- Harten, S. (2011). *The rise of Evo Morales and the MAS*. London: Zed Books.
- Harvey, D. (2003). *The New Imperialism*. Oxford: Oxford University Press.
- Harvey, D. (2005). *A brief history of neoliberalism*. Oxford: Oxford University Press.
- Hecht, S. (2005). Soybeans, Development and Conservation on the Amazon Frontier. *Development and Change*, 36, 375-404.

- Hernaiz, I., y Pacheco, D. (2001). *La Ley INRA en el espejo de la historia*. Dos siglos de reformas agrarias en Bolivia. La Paz, Bolivia: Fundación TIERRA.
- INE. (1992). *Censo Nacional de Población y Vivienda 1992*. La Paz, Bolivia: Instituto Nacional de Estadística.
- INE. (2001). *Resultados Preliminares Censo Nacional de Población y Vivienda. Bolivia*. Recuperado el 16 de julio de 2013, de Instituto Nacional de Estadística: <<http://www.ine.gov.bo/>>
- INE. (2009). *Encuesta Nacional Agropecuaria 2008*. La Paz, Bolivia: Instituto Nacional de Estadística.
- INE. (2012). *Estadísticas económicas*. Recuperado el 16 de febrero de 2013, de Instituto Nacional de Estadística: <<http://www.ine.gov.bo/indice/indice.aspx?d1=0201&d2=6>>
- INE. (2013). *Censo Nacional de Población y Vivienda 2012*. La Paz, Bolivia: Instituto Nacional de Estadística.
- INRA Santa Cruz. (febrero de 2013). Santa Cruz: Resultados del Saneamiento y Titulación de Tierras (Power Point). *Jorge Gomez Chumacero - Director Regional*. Santa Cruz, Bolivia.
- INRA. (2006). *Informe de saneamiento de tierras: gestión 1996-2005*. La Paz, Bolivia: Instituto Nacional de Reforma Agraria.
- INRA. (2010). *Informe de gestión 2009*. La Paz, Bolivia: Instituto Nacional de Reforma Agraria.
- INRA. (2012). *Informe de saneamiento de tierras: gestión 2011*. La Paz, Bolivia: Instituto Nacional de Reforma Agraria.
- Jubileo. (2013). El capital privado extranjero en Bolivia contribuye a la reprimarización de la economía. *Reporte de coyuntura* (20).
- Kanti, P. (2007). Political Economy of Land Grab. *Economic and Political Weekly*, Vol. 42, No. 14, 1281-1287.
- Kappeler, A., y Bigger, P. (2011). Nature, Capital and Neighborhoods: "Dispossession without Accumulation"? *Antipode*, 43 (4), 986-1011.
- Kay, C. (1994). Rural development and agrarian issues in contemporary Latin America. *Working paper series*, 173.

- Kay, C. (2009). Estudios rurales en América Latina en el periodo de globalización neoliberal: ¿una nueva ruralidad? *Mexicana de Sociología* 71(4) (octubre-diciembre), 607-645.
- Kay, C., y Urioste, M. (2007). Bolivia's unfinished agrarian reform: Rural poverty and development policies. En A. Akram-Lodhi, S. Borras, y C. Kay, *Land, poverty and livelihoods in the era of globalization: perspectives from developing and transition countries*. London; New York: Routledge.
- Kellerman, A. (1993). Settlement frontiers revisited: The case of Israel and the West Bank. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 84, 27-39.
- Kellerman, A. (1997). Transitions in the Meanings of Frontiers: From Settlement Advance to Regional Development. *Journal of Geography*, 96 (5), 230-234.
- Killeen, T., Guerra, A., Calzada, M., Correa, L., Calderon, V., Soria, L., Quezada, B. y Steininger, M. (2008). Total historical land-use change in eastern Bolivia: who, where, when, and how much. *Ecology and Society*, 13 (1), 36.
- Kreidler, A., Rodriguez, G., Rocha, A. y Antelo, E. (2004). *La soya boliviana hacia el mercado libre en las Américas*. La Paz: USAID/Bolivia, Economic Opportunities Office.
- Lavadenz, I. (1995). El proyecto nacional de administración de tierras en Bolivia. En M. Arrieta (coord.), *Catastro. Mercado de tierras y registro de la propiedad en Bolivia* (127-148). La Paz, Bolivia: Ministerio de Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente. Secretaría Nacional de Planificación.
- Levien, M. (2007). India's double movement: Polanyi and the National Alliance of People's Movements. *Berkeley Journal of Sociology*, 51, 119-149.
- Levien, M. (2012). The land question: special economic zones and the political economy of dispossession in india. *The Journal of Peasant Studies*, 39 (3-4), 933-969.
- Li, T. (2011). Centering labour in the land grab debate. *Journal of Peasant Studies*, 38 (2), 281-298.
- Lorenzo, A. (2011). El alza de los precios y la escasez de los alimentos en Bolivia contradicen los planes y condena a Evo. *Revista Andina de Estudios Políticos* (3).

- Mackey, L. (2011). *Legitimizing foreignization in Bolivia: Brazilian agriculture and the relations of conflict and consent in Santa Cruz, Bolivia. A paper presented at the Land Deal Politics Initiative (LDPI) conference on land grabs*. Recuperado el 11 de enero de 2013, de IDS University of Sussex: www.iss.nl/ldpi
- Margulis, M., McKeon, N., y Borrás Jr., S. (eds.). (2013). Land grabbing and global governance. *Special Issue. Globalizations, 10(1)*.
- Marx, K. (1867 [1999]). *Capital. Vol. I*. (traducido por Samuel Moore y Edward Aveling) Moscú, URSS: Progreso.
- Marx, C. (1872 [2000]). Crítica del programa de Gotha: Obtenido de <http://www.elaleph.com/libro/Critica-del-programa-de-Gotha-de-Karl-Marx/718/>
- McMichael, P. (2009). A Food Regime Genealogy. *The Journal of Peasant Studies, 36*, 171-96.
- Medeiros, G. (2008). Evolución y características del sector sojero en Bolivia. En X. Soruco, W. Plata, y G. Medeiros, *Los barones del oriente. El poder en Santa Cruz ayer y hoy*. Santa Cruz: Fundación TIERRA.
- Molina, P. (2011). *Transgénicos por encargo*. Recuperado el 12 de julio de 2013, de Fobomade: <<http://www.fobomade.org.bo/art-1211>>
- Muñoz, J., y Lavadenz, I. (1997). Reforming the agrarian reform in Bolivia. *Harvard Institute for International Development - Serie: Development discussion paper (289)*.
- Negi, R., y Auerbach, M. (2009). The contemporary significance of primitive accumulation: introductory comments. *Human Geography. Vol 2, N° 3. Papers from a session at the 2009 AAG Conference*, 89-107. Las Vegas.
- Nicholas, H. (2011). *Marx's Theory of Price and its Modern Rivals*. UK: Palgrave Macmillan.
- Nueva Economía. (2011). *Agroindustria y desarrollo productivo*. Obtenido de www.nuevaeconomia.com.bo
- Ortiz, A. (2007). *El TCP y los pequeños productores de la Soya en Santa Cruz*. Recuperado el 16 de octubre de 2013, de CIPCA: <http://cipca.org.bo/index.php?option=com_content&view=article&id=310&catid=73&Itemid=119>

- Oya, C. (2013). Facts, methods and assumptions on land grabs: a methodological reflection on land databases and the land grab literature 'rush'. *The Journal of Peasant Studies*, 40, 501–518.
- Pacheco, P. (2006). Agricultural expansion and deforestation in lowland Bolivia: the import substitution versus the structural adjustment model. *Land Use Policy*, 23 (3), 205-225.
- PCR. (2012). *Pacific Credit Rating*. Recuperado el 11 de Mayo de 2013, de Varios reportes de calificación de riesgos en el sector sojero: < <http://www.ratingspcr.com/> >
- Paz, D. (2003). Medio siglo de Reforma Agraria boliviana. En J. Vargas (comp.), *Proceso Agrario en Bolivia y América Latina*. La Paz, Bolivia: PLURAL, CIDES-UMSA.
- Paz, D. (2009). *La estructura agraria boliviana*. La Paz, Bolivia: Plural editores.
- Peluso, N., y Lund, C. (2011). New frontiers of land control: introduction. *The Journal of Peasant Studies*, 38, 667-681.
- Peñaranda, R., y Herrera, K. (2008). *Los canales en cuestión: cómo trabajan unitel y canal 7*. La Paz, Bolivia: FES.
- Pérez, M. (2007). *No todo grano que brilla es oro. Un análisis de la soya en Bolivia*. La Paz, Bolivia: Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA).
- Peters, P. (2013). Land appropriation, surplus people and a battle over visions of agrarian futures in Africa. *Journal of Peasant Studies*, 40 (3), 537-562.
- Plata, W. (2008). El discurso autonomista de las élites de Santa Cruz. En X. Soruco, W. Plata, y G. Medeiros, *Los barones del Oriente. El poder en Santa Cruz ayer y hoy* (101-166). Santa Cruz, Bolivia: Fundación TIERRA.
- Ribot, J., y Peluso, N. (2003). A Theory of Access. *Rural sociology*, 68 (2), 153-181.
- Roberts, B. (2011). Exploitation, Appropriation, and Subsumption, Rethinking Marxism. *A Journal of Economics, Culture and Society*, 23 (3), 341-351.
- Romero, C. (2008). *La tierra como fuente de poder económico, político y cultural*. Santa Cruz, Bolivia: IGWIA, ISBOL.

- Sanabria, H. (1993). *The Coca boom and rural social change in Bolivia*. Michigan, USA: University of Michigan Press.
- Sandoval, C. (2003). *Santa Cruz, economía y poder, 1952–1993*. La Paz, Bolivia: PIEB.
- Sanjinés, E. (2005). *La aplicación del proceso de Reforma Agraria en Bolivia*. La Paz, Bolivia: Fundación TIERRA.
- Sassen, S. (2010). A savage sorting of winners and losers: Contemporary versions of primitive accumulation. *Globalizations*, 7(1–2), 23–50.
- Scoones, I., Hall, R., Borras Jr., S., y White, S. (2013). The politics of evidence: methodologies for understanding the global land rush. *The Journal of Peasant Studies*, 40 (3), 469–483.
- Soruco, X., Plata, W., y Medeiros, G. (2008). *Los barones del Oriente. El poder en Santa Cruz ayer y hoy*. Santa Cruz, Bolivia: Fundación TIERRA.
- Thiele, G. (1995). The Displacement of Peasant Settlers in the Amazon: The Case of Santa Cruz, Bolivia. *Human Organization* 54(3), 273–282.
- Urioste, M. (2003). *The abandoned agrarian reform: valleys and high plains*. La Paz, Bolivia: Fundación TIERRA.
- Urioste, M. (2011). *Concentración y extranjerización de la tierra en Bolivia*. La Paz, Bolivia: Fundación TIERRA.
- Urioste, M. (2012). Concentration and “foreignisation” of land in Bolivia. *Canadian Journal of Development Studies/Revue canadienne d’études du développement* 33 (4), 439–457.
- Urioste, M., y Pacheco, D. (2001). *Las tierras bajas de Bolivia a fines del siglo XX*. La Paz, Bolivia: PIEB.
- Urioste, M., Barragán, R., y Colque, G. (2007). *Los nietos de la reforma agraria. Tierra y comunidad en el altiplano de Bolivia*. La Paz, Bolivia: Fundación TIERRA.
- Valdivia, G. (2010). Agrarian Capitalism and Struggles over Hegemony in the Bolivian Lowlands. *Latin American Perspectives*, 37 (4), 67–87.
- Viceministerio de Tierras. (2007). *Se destruyó intencionalmente la base de datos del Inra. Coincidencia entre la clase política y la concentración de la tierra*. Recuperado el 16 de febrero de 2013, de Constituyente Soberana: <<http://constituyentesoberana.org/info/?=datos-inra>>

- Viceministerio de Tierras. (2008). Cero latifundio en Pando, la tierra es de quien la trabaja. *Somos tierra. Primera época* (2).
- Visser, O., y Spoor, M. (2011). Land Grabbing in Post-Soviet Eurasia: The World's Largest Agricultural Land Reserves at Stake. *Journal of Peasant Studies*, 38(1), 299-323.
- Walker, K. (2006). 'Gangster capitalism' and peasant protest in China: The last twenty years. *The Journal of Peasant Studies*, 33 (1), 1-33.
- Webber, M. (2008). The places of primitive accumulation in rural China. *Economic Geography*, 84 (4), 395-421.
- Weeks, D. (1946). Bolivia's Agricultural Frontier. *Geographical Review*, 36 (4) (oct. 1946), 546-567.
- White, B., Borrás Jr., S., Hall, R., Scoones, I., y Wolford, W. (2012). The new enclosures: critical perspectives on corporate land deals. *The Journal of Peasant Studies*, 39 (3-4), 619-647.
- Wolford, W., Borrás Jr, S., Hall, R., Scoones, I., y White, B. (eds.). (2013). Governing global land deals: the role of the state in the rush for land [online]. *Development and Change (Special Issue)*, 44.
- Wood, E. (2006). Logics of power: A conversation with David Harvey. *Historical Materialism*, 14 (4), 9.
- Zoomers, A. (2001). El mercado rural de tierras en Santa Cruz. En M. Urioste, y D. Pacheco, *Las tierras bajas de Bolivia a fines del siglo XX*. La Paz, Bolivia: PIEB.
- Zoomers, A. (2003). Land Liberalization and Sustainable Development in Latin America. *International Development Planning Review* 25(3), 245-262.
- Zoomers, A. (2010). Globalisation and the foreignization of space: Seven processes driving the current global land grab. *Journal of Peasant Studies*, 37(2), 429-444.
- Zuazo, M. (2010). ¿Los movimientos sociales en el poder? El gobierno del MAS en Bolivia. *Nueva Sociedad*, 227, 120-135.

Sobre el autor

Oriundo de la comunidad Sayhuapampa (Prov. Camacho-La Paz). Es economista con especialidad en desarrollo rural. Tiene una maestría en estudios agrarios y medioambientales del *International Institute of Social Studies* (ISS), La Haya-Holanda. Actualmente es Director de TIERRA. Trabajó por seis años en la Marka de Ayllus y Comunidades Originarias de Jesús de Machaca (MACOJMA). Ha sido miembro del equipo de investigadores jóvenes del Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB). Entre otras publicaciones es coautor de *Visiones de desarrollo en comunidades aymaras* (2003), *Los nietos de la reforma agraria* (2007), *The difficult marriage between liberal democracy and ayllu democracy* (2008) y *Territorios indígena originario campesinos en Bolivia* (2011). Autor de *Titikani Takaka: construyendo normas y derechos sobre la tierra* (2005), *Jesús de Machaca en cifras* (2005), *Gestión territorial comunitaria* (2008), *Autonomías indígenas en tierras altas* (2009). Ha publicado varios ensayos y artículos.

