

Julio Prudencio Böhr

Género, estrategias productivas y alimentación



Género, estrategias productivas y alimentación

Julio Prudencio Böhr



La Paz, septiembre de 2009

Este documento se ha realizado con el apoyo financiero de Revenue Watch Institute

Esta publicación cuenta con el auspicio de:

ICCO: Organización Intereclesiástica para la Cooperación al Desarrollo

EED: Servicio de las Iglesias Evangélicas de Alemania para el Desarrollo

Editor: Fundación TIERRA
Calle Hermanos Manchego N° 2566
Tel: (591-2) 243 2263
Fax: (591-2) 211 1216
Email: fundaciontierra@ftierra.org
Sitio web: www.ftierra.org

Fotografía de Tapa: Gustavo Plata

© Fundación TIERRA, 2009

Primera edición, septiembre 2009

ISBN:

DL:

Impreso en Bolivia

Imprenta: ● de Encuentro
(591-2) 224 0415 - encuentro@entelnet.bo

PRESENTACIÓN

La presente publicación recoge dos trabajos realizados por el autor el año pasado, referidos a la problemática del desarrollo rural y el tema alimentario.

El primer trabajo es una investigación realizada durante el año 2007 y parte del 2008 en determinadas regiones/municipios del departamento de Tarija y Potosí, donde se analiza y examina una interesante experiencia de apoyo a la economía campesina, que sirve de base para que el autor plantee para la discusión, la revalorización de estrategias de desarrollo rural de base campesina, enfatizando en el rol que desempeñan las mujeres en estas regiones.

El autor considera que esta experiencia de desarrollo rural debe difundirse ampliamente y replicarse a nivel nacional, por su viabilidad e impacto positivo a nivel de las economías familiares campesinas.

El segundo trabajo es un artículo sobre la problemática de la seguridad alimentaria, escrito en un momento de crisis que vivía el país, durante el primer semestre del año 2008, con el propósito de aclarar ciertos temas que estaban siendo tergiversados por determinados ideólogos neoliberales, en una clara intención política de crear un caos social y desestabilizar política y económicamente al país.

A través de esta publicación que reúne estos dos trabajos, se pretende contribuir al debate y análisis sobre ambos temas fundamentales para el desarrollo del país: el de la economía campesina y el de la seguridad y soberanía alimentaria nacional.

CONTENIDO

PRIMERA PARTE: GÉNERO Y NUEVAS ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS EN EL SECTOR RURAL	7
Introducción	9
CAPÍTULO I: El contexto del estudio.....	13
1.1. Características de la zona.....	13
1.2. Aspectos poblacionales.....	14
1.3. Estructura, composición y tamaño de las familias.....	16
1.4. Indicadores sociales	18
1.5. Indicadores productivos.....	23
1.6. Ocupación e ingresos	27
1.7. La migración en el ámbito de la composición familiar	31
CAPÍTULO II: La mancomunidad de municipios héroes de la independencia	35
2.1. La institucionalidad en la región de la MMHI.....	35
2.2. La nueva estrategia de desarrollo en la MMHI.....	38
CAPÍTULO III: Análisis de los cambios productivos y tecnológicos.....	49
3.1. Los cambios productivos y tecnológicos	49
3.2. La diversificación productiva.....	51
3.3. Incremento en la superficie cultivada	53
3.4. El medio ambiente	53
3.5. La utilización de insumos	56
3.6. El consumo de alimentos	57
3.7. Los ingresos procedentes de la agricultura.....	59

CAPÍTULO IV: Análisis de los cambios laborales, sociales y culturales	63
4.1. La diversificación laboral.....	63
4.2. Cambios en el presupuesto familiar.....	71
4.3. La experiencia de la migración.....	83
4.4. Cambios en los estereotipos de género.....	86
CONCLUSIONES	89
Anexos	95
Anexo 1: Mapa de la Mancomunidad, departamento de Tarija.....	95
Anexo 2: Cambios generados a partir de la implementación de los proyectos	96
Anexo 3: La capacitación según la población entrevistada (%).....	99
BIBLIOGRAFÍA.....	103
SEGUNDA PARTE: ¿HACER CUMPLIR EL DERECHO HUMANO A LA ALIMENTACIÓN ADECUADA O QUE INCREMENTEN SUS GANANCIAS?	107

PRIMERA PARTE:
GÉNERO Y NUEVAS ESTRATEGIAS
PRODUCTIVAS EN EL SECTOR RURAL

INTRODUCCIÓN

A mediados del año 2007 y parte del año 2008 se llevó a cabo una investigación socioeconómica en varias zonas del departamento de Tarija y de Potosí, en la región de la Mancomunidad Héroes de la Independencia que está formada por los municipios de San Lorenzo, Uriondo y El Puente en el departamento de Tarija, y el municipio de Yunchará en el departamento de Potosí; zona muy pobre donde operan algunas instituciones de promoción y desarrollo social, al igual que pocos proyectos de la cooperación internacional.

Diferentes evaluaciones de proyectos de desarrollo realizadas en años pasados permitieron conocer la realidad de parte de estas regiones, caracterizadas por la erosión y agotamiento de las tierras así como la pobreza, la migración, los empleos y las múltiples actividades que realizan los habitantes, sobre todo las mujeres. Estos aspectos llamaron la atención e incentivaron al autor a plantear una propuesta de investigación más amplia, con una serie de hipótesis y planteamientos, para indagar con más profundidad sobre las causas de esa situación y sus efectos; así como los nuevos planteamientos y estrategias que están implementando los habitantes rurales a través de sus propias organizaciones de base.

Los hallazgos encontrados son novedosos y constituyen una alternativa ineludible a considerar en el planteamiento de nuevas Políticas de Desarrollo Agrario Nacional.

La Mancomunidad Héroes de la Independencia aglutina a los municipios de Uriondo, San Lorenzo, El Puente y Yunchará, se encuentra en el departamento de Tarija, al sur de Bolivia, y está caracterizada por una diversidad de regiones ecológicas como también por un elevado índice de pobreza entre sus pobladores, elevados niveles de desnutrición, carencia de empleo e ingresos económicos, elevada migración, fuerte erosión, agotamiento de los recursos productivos, uso intensivo de la tierra, minifundio, bajos rendimientos productivos y pérdida de los recursos fitogenéticos como también de la diversidad productiva entre otros.

Desde hace pocos años, algunas ONGs como también los gobiernos municipales de la mancomunidad están implementando una serie de proyectos de apoyo a las familias de campesinos en términos de apoyo a la infraestructura productiva, créditos y capacitación entre otros; lo que está constituyendo una nueva estrategia productiva de base campesina y familiar.

En esta investigación se analiza cómo la conjunción de ciertas acciones y proyectos pueden incidir en la transformación del sector productivo y en el rol que juegan tanto los hombres como las mujeres en el hogar como en la estructura productiva familiar, revalorizando al sector agropecuario campesino como también el espacio rural, e incidiendo para que tanto el hombre como la mujer transformen sus estrategias de sobrevivencia, aseguren su seguridad alimentaria, se vinculen de manera diferente al mercado, revaloricen sus creencias, roles y dinámicas socioculturales.

El objetivo del presente estudio fue analizar las nuevas estrategias productivas que se están generando en la Mancomunidad Héroes de la Independencia de Tarija, estudiando el modelo de reinserción social y económica de los ex migrantes así como analizar el nuevo orden institucional que involucra a los gobiernos municipales, las organizaciones de productores y las ONGs establecidas en la zona. También se buscó examinar los vínculos sociales en la base de las estrategias enfatizando en las relaciones y estereotipos de género, e identificando los efectos de dicha modalidad productiva en cuanto a los ingresos, empleo y el medio ambiente.

El primer capítulo de este informe se refiere al contexto del estudio donde se analizan las principales características de la zona, los aspectos poblacionales, la estructura de las familias, mostrando también los principales indicadores en términos sociales y productivos.

El segundo capítulo está referido al análisis de la institucionalidad en la región de la mancomunidad así como sobre todo a la nueva estrategia de desarrollo que se está implementando, para luego ingresar al capítulo tercero donde se examina la serie de cambios que se están generando en términos de la producción y tecnología, la diversificación productiva, el incremento en la superficie cultivada de los cultivos, y también las repercusiones en el consumo de alimentos, en el medio ambiente como también en los ingresos económicos que genera la explotación agrícola.

El capítulo cuarto analiza los cambios en términos de la diversificación laboral, en el presupuesto familiar como también en los estereotipos de género, resaltando también los cambios generados a partir de la experiencia de la migración; para finalizar en el capítulo de las Conclusiones y Recomendaciones, seguido por la serie de Anexos.

Por último, es necesario resaltar que ante la carencia y debilidad de información estadística actualizada, la investigación ha realizado un gran esfuerzo por recoger información básica a través de entrevistas y estudios de caso, lo cual es muy importante dada la limitación de información no sólo referida a la zona de estudio sino a nivel de todo el sector rural del país. Sin estadísticas y datos actualizados, es erróneo diagnosticar y analizar la situación, por lo tanto difícil plantear propuestas de políticas adecuadas para enfrentar la pobreza y encarar el desarrollo.

CAPÍTULO I: EL CONTEXTO DEL ESTUDIO

1.1. CARACTERÍSTICAS DE LA ZONA

La Mancomunidad de Municipios Héroes de la Independencia (MMHI) se encuentra en el Departamento de Tarija, extremo sur de Bolivia, y está conformada por los Municipios de Uriondo y Yunchará (en Provincia Avilés), y San Lorenzo y El Puente (en Provincia Méndez). Limita al Norte con el Departamento de Chuquisaca, al Sur con las Provincias Cercado y Arce, y la República Argentina. Al Oeste con el Departamento de Potosí y Chuquisaca, y al Este con la Provincia O'Connor, Cercado y la Primera Sección de la Provincia Arce del departamento de Tarija, como se aprecia en el mapa de ubicación (Ver Anexo).

La Mancomunidad Héroes de la Independencia, tiene una extensión territorial de 8.101 Km², representando aproximadamente el 21,53% del departamento y el 0,75% del territorio Nacional; y se divide en 37 Cantones, 17 Distritos y 219 Comunidades.

En la MMHI se encuentran zonas con altitudes que van desde los 1.001 msnm hasta altitudes que superan los 4.000 msnm, lo que originan cuatro pisos ecológicos: Sub trópico, Valles, Cabecera de Valles y Alta o Andino. La Temperatura varía de acuerdo a cada piso ecológico desde 5,5° C, en la parte Alta o Andina, hasta 28,6° C en la parte baja. La precipitación media anual oscila entre 449mm y 584mm. Los principales riesgos climáticos son la sequía, las heladas y las granizadas. La topografía es accidentada con pendientes que varían entre 2% y 70% en gran parte de la Mancomunidad.

Un aspecto que resalta es el fuerte grado de erosión que tienen varias zonas de Tarija, sobre todo en el valle central de Tarija, que se caracteriza por una inestabilidad de los suelos, marcada ausencia de vegetación, elevado régimen

de precipitaciones concentradas; sobrepastoreo incontrolado; ampliación de la frontera agrícola en terrenos con excesivas pendientes; deshierbes y quemas (chaqueos) incontrolados y a una explotación forestal sin planificación

1.2. ASPECTOS POBLACIONALES

Según el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2001, la población del departamento de Tarija en el año 2001 es de 391.226 habitantes, correspondiendo al área rural 143.580 (36.7%), con una tasa de crecimiento rural del 0.9%, muy inferior a la tasa de crecimiento urbana (4.8%).

En la Mancomunidad Héroes de la Independencia, la población alcanza a un total de 49.542 Habitantes, de los cuales el 49 % (24.117 habitantes) corresponde a los hombres y el 51 % (25.425) a las mujeres, resaltando también que la mayoría de la población (94.44%) es del área rural.

La población urbana se concentra en la capital del municipio de San Lorenzo, que es el municipio que mayor población dispone de los 4 municipios, con una mayor tasa (anual) de crecimiento poblacional, en franco contraste con la situación del municipio de El Puente que presenta una tasa negativa; tal como se aprecia en el cuadro N° 1.

Cuadro N° 1
Territorios y aspectos demográficos
de la Mancomunidad Héroes de la Independencia

Municipio	Territorio (Km2)	No. de Habitantes	Miembros por familia	Densidad Demográfica	Población Económicamente Activa (%)	Tasa de Crecimiento
Uriondo	719	12.331	4.37	6.08	46.19	1.06
Yunchará	1.822	5.173	4.11	6.37	44.24	0.29
El Puente	2.106	10.663	4.69	18.63	45.01	1.52
San Lorenzo	3.454	21.375	4.37	3.26	51.44	- 0.63
Total	8.101	49.542		6.63		

Fuente: INE Censo Nacional de Población 2001.

El número de miembros por familia es de un poco más de 4 en promedio, con una densidad demográfica de 6 habitantes en los municipios de Uriondo y Yunchará, de 3 habitantes/Km en San Lorenzo y de 18,6 Hbts/Km en El Puente; lo que en general demuestra escasa población en la región.

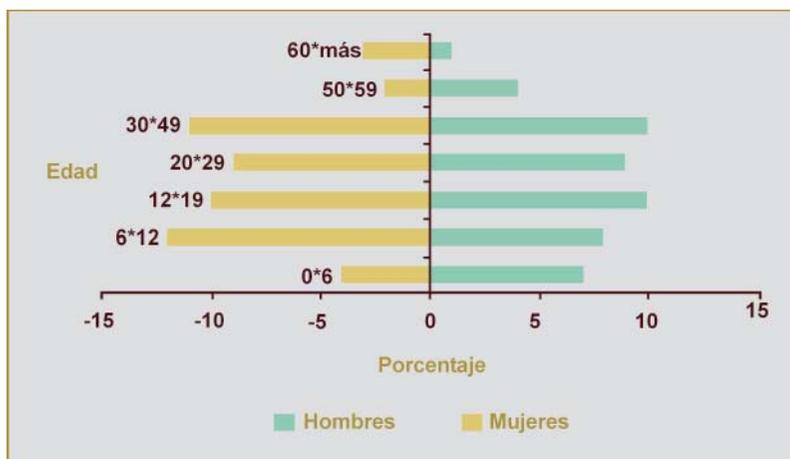
Esa baja tasa de crecimiento de la población se explica principalmente por la migración de los jóvenes - hombres y mujeres- a las ciudades y al extranjero en busca de fuentes de trabajo.

Otro aspecto que resalta es la conformación de la Población Económicamente Activa (PEA) por sexo. Según datos y proyecciones, la PEA esta conformada mayoritariamente por mujeres. En el municipio de San Lorenzo, las mujeres representan el 54.5% del total, en El Puente el 54% y en Yunchará el 60.4%. (IICCA 2005)

Respecto a la distribución de la población por sexo y edad, el gráfico siguiente construido con información recopilada en el trabajo de campo, destaca no sólo la relación hombre-mujer sino también que la mayoría de las mujeres se encuentra en el grupo etáreo entre los 7 - 12 años de edad y entre los 30 - 49 años, lo que a su vez señalaría la alta participación de las mujeres jóvenes (entre 20 y 29 años) en la migración.

Gráfico N° 1

Distribución de la población según sexo y edad



En el caso de los varones, la mayoría de ellos se ubican en los grupos de 30-49 y 13-19 años, y menos entre los 20-29 años, lo que muestra que esa también es la edad principal en la que migran los varones.

Otro aspecto que se puede relacionar con el gráfico es el relativo a la PEA¹ que representa al 68,53% del total de la población. Según la misma fuente de datos, la PEA masculina alcanzaría al 69,73% mientras que la PEA femenina al 67,41%. También resalta que la característica del gráfico es su base ancha en los tramos de edad más cortos, es decir hasta los 12 años (que abarca más del 30% de la población), pero si se considera hasta los 19 años, esa base comprendería a más del 50% del total de la población de la MMHI.

1.3. ESTRUCTURA, COMPOSICIÓN Y TAMAÑO DE LAS FAMILIAS

Del conjunto de las familias en la MMHI, el 35% corresponde a las familias que tienen hijos entre 7-12 años de edad, y el 17% correspondería a familias que tienen hijos entre 0 y 6 años; es decir, un poco más de la mitad de las familias de la MMHI (52%) tienen hijos menores, situación que corresponde con la tendencia mostrada a nivel internacional de los países atrasados donde la mayoría de la población corresponde a niños de corta edad.

Cuadro N° 2

Número de familias según la cantidad de hijos, por municipio-2007 (%)

Familias con hijos	Puente	San Lorenzo	Uriondo	Yunchará	Total General
Entre 0 - 6 años	3	3	3	9	17
7 – 12	10	7	7	12	35
13 –19	5	7	6	12	31
20 y +	2	4	7	3	17
Total General	20	21	23	36	100

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

Otro aspecto a anotar es que principalmente en los municipios de Yunchará y El Puente – justamente los municipios en zonas de altura – es

¹ Compreendida en el presente estudio entre los 13 y 59 años de edad.

donde se registra menor número de jóvenes de 20 años y más, resaltando mayor migración en esas regiones y la hipótesis de que eso se debe a la carencia de perspectivas de generación de ingresos y empleo (y que la tierra está agotada para la explotación agrícola).

Lo anterior está estrechamente vinculado a la relación entre el número de miembros por familia que no trabajan con el número de personas que trabajan, lo que algunos economistas denominan el “número social”² o la relación consumidores/fuerza de trabajo.

Cuadro N° 3

Relación consumidores-fuerza de trabajo en la zona de estudio-2007

Municipio	N° de personas total (A)	N° de consumidores (a partir 5 años) (B)	N° de trabajadores (13 – 59 años) (C)	Consumidores/ Trabajadores (D=B/C)
El Puente	63	55	37	1,48
San Lorenzo	83	75	58	1,29
Uriondo	80	73	56	1,30
Yunchará	111	103	68	1,51
Total	337	303	219	1,38

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

Del cuadro anterior se concluye que en toda la zona de estudio es mayor la relación de las personas que demandan (consumen) alimentos que los que producen (trabajan). Esto quiere decir que cada persona que trabaja tiene que hacerlo para alimentarse a sí mismo y al 0.38% de otra persona más, relación que es más elevada en el municipio de Yunchará y El Puente. En ambos casos, los resultados muestran que la presión demográfica supone a largo plazo la caída de la productividad del trabajo, mostrando también que en los municipios de las zonas de altura hay más dificultades por absorber mano de obra en el sector agrícola

2 Mounier Alain; Les théories économiques de la croissance agricole; Lachaud J.P. Travail et développement. Concept et mesures.

Referente al tipo de familias existentes en la MMHI, el cuadro siguiente sintetiza la situación considerando a las diferentes familias de la muestra.

Cuadro N° 4
Tipo de familias según municipios-2007 (%)

Tipo de familia	El Puente	San Lorenzo	Uriondo	Yunchara	Total general
Biparental (padres + hijos)	19	17	10	25	71
Biparental compuesto (Padres + hijos + otros)		4	10	3	17
Monoparental compuesto (uno de los padres+hijo/as)		2		2	4
Monoparental simple (uno de los padres +hijo/as+otros)	2		3	3	8
Total General	21	23	23	33	100

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

En términos generales se observa que en el conjunto de la MMHI predominan los hogares del tipo bi-parental (padres + hijos) con el 71% del total, y en menor medida los tipos de hogar bi-parental compuesto (17%). Desde el punto de vista por municipios, la tendencia anterior se repite.

La presencia de familias monoparentales (simples y compuestos) en el municipio de San Lorenzo y sobre todo de Yunchará, indicaría que en esas localidades hay mayor migración de al menos uno de los padres³.

1.4. INDICADORES SOCIALES

Según el CNPV del 2001, el 50.8% de la población del departamento de Tarija es pobre (carecen de servicios básicos, residen en viviendas que no reúnen las condiciones apropiadas, tienen bajos niveles de educación y/o presentan inadecuada atención en salud), situación que se agrava en el caso de

³ Con la posibilidad de matrimonios divorciados/separados o muerto alguno de los cónyuges.

los municipios de la Mancomunidad ya que el 85.5% del total de la población de la provincia Aviléz (Municipios Uriondo y Yunchará) y el 79.4% de la población de la provincia Méndez (Municipios El Puente y San Lorenzo) son pobres; situación que ha mejorado respecto al año 1992 cuyos índices eran de 93.5% en el caso de la provincia Aviléz y 91.3% en el caso de la provincia Méndez.

Si consideramos en detalle la situación de los principales indicadores sociales de los municipios de la Mancomunidad, notamos que entre el 60% y 68% de la población de los municipios vive en inadecuadas viviendas y espacios; más de la mitad de la población de los municipios tiene inadecuados servicios de agua y saneamiento, y un elevado porcentaje de la población (entre el 83% y el 91%) tiene inadecuados insumos energéticos al igual que insuficiencia en educación, siendo los servicios en salud los únicos indicadores que no presentan índices tan negativos (ver cuadro N° 5).

Cuadro N° 5

Principales indicadores sociales en los municipios de la Mancomunidad Héroes de la Independencia (Promedio %)

Provincia/ Municipio	Vivienda		Servicios e insumos		Insuficiencia en educación	Inadecuada atención en salud
	Inadecuados materiales en vivienda	Insuficientes espacios en vivienda	Inadecuados servicios de Agua y saneamiento	Inadecuados Insumos energéticos		
Aviléz Uriondo Yunchará	60.1	66.8	60.7	91.3	87.3	26.0
Méndez El Puente San Lorenzo	64.5	68.1	50.1	83.5	86.2	38.2
Tarija	30.4	71.5				

Fuente: INE Censo 2001.

La esperanza de vida de la población de los municipios es de 58-59 años, inferior al promedio del municipio de Tarija que alcanza a los 63 años

(“Indicadores Sociales y económicos. Tarija Diálogo Nacional 2.000”) pero parecida a la esperanza de vida del promedio nacional.

Así mismo, la tasa de mortalidad infantil varía desde el 72 % que es la más baja (San Lorenzo) hasta el 91% (Yunchará) que es la más elevada, mientras que en la ciudad de Tarija es de sólo el 60%, lo que muestra la gravedad que presentan los municipios de la mancomunidad. De acuerdo a la misma fuente de información (Tarija Diálogo Nacional 2.000) y en relación al total de los 316 municipios existentes en Bolivia, Uriondo ocupa la posición 212 y San Lorenzo la 234⁴.

Otro aspecto a resaltar es el referido a la prevalencia de la desnutrición de los niños menores de 5 años. Mientras en El Puente, Yunchará y San Lorenzo la desnutrición alcanza al 34.2%, al 48.5% y al 36.8% respectivamente, el resto de los municipios del departamento de Tarija (incluido el municipio de Uriondo) tienen unos índices que oscilan entre el 19% y el 25% en el peor de los casos (Tarija Diálogo Nacional 2000).

Respecto al consumo de energía y nutrientes, la mayoría de los hogares rurales del departamento de Tarija presentan un déficit en la ingesta de proteínas, grasas y carbohidratos respecto a lo recomendado: el 85% de los hogares no cubren las necesidades de vitamina A y el 77.5% tiene un bajo consumo de grasas, por debajo del 90% de lo recomendado por los organismos especializados como el PMA y la FAO (MACA/UE/PASA/SINSAAT/WFP - 2005).

En lo que respecta a la situación específica del consumo de nutrientes de la población de los municipios de la Mancomunidad, otros estudios señalan que en los 4 municipios hay una brecha entre lo recomendado y lo consumido efectivamente, brecha que varía entre el -27.80% (El Puente) y el -33.81% como muestra el cuadro siguiente.

4 Posición 1= más pobre, posición 316 = más rico o menos pobre.

Cuadro N° 6**Grado de adecuación del consumo de calorías en la Mancomunidad de Municipios Héroes de la Independencia (2004)**

Municipios	Aporte de calorías de acuerdo a la ingesta de alimentos	Recomendación del consumo de calorías	Grado de adecuación de nutrientes	Brecha
Uriondo	1.491,86	2.164,63	70,80	- 29,20
Yunchará	1.409,02	2.138,46	66,51	- 33,49
San Lorenzo	1.444,01	2.196,84	66,19	- 33,81
El Puente	1.589,45	2.228,83	72,20	- 27,80
Tarija	1.484,00	2.188,99	68,71	- 31,29

Fuente: IICCA/AIPE. Seguridad alimentaria nutricional y desarrollo económico local. Tarija 2005.

Por lo descrito así como por otros aspectos de riesgos elevados (baja potencialidad productiva, baja accesibilidad económica de la población, precariedad en aspectos de salud y educación; inequidades de género y étnicas, y frágil acceso físico) los municipios de Uriondo, San Lorenzo y El Puente son catalogados como de vulnerabilidad media a la inseguridad alimentaria mientras que el municipio de Yunchará es catalogado de alta vulnerabilidad (MACA/UE/PASA/SINSAAT/WFP (2005).

Otro tema a considerar es el relativo al analfabetismo que en la Mancomunidad alcanza en promedio al 30% (20% de mujeres y 10% de los hombres), el cual es muy elevado respecto al índice del departamento que es 21,02% según el INE (sobresaliendo también el elevado número de analfabetos en los municipios de San Lorenzo y El Puente).

Cuadro N° 7
Nivel de analfabetismo en la Mancomunidad Héroes de la Independencia

Municipio	Número de Analfabetos		% Total de Analfabetismo	Población Total Analfabeta
	Mujer	Hombre		
San Lorenzo	3.620	1.552	28.5	5.172
El Puente	3.839	1.646	41.4	5.485
Uriondo	2.043	876	25.0	2.919
Yunchará	2.186	937	50.1	3.123

Fuente: Diagnósticos Municipales 2001.

No se dispone de información del INE sobre el nivel de escolaridad de los miembros de las familias por municipios, sin embargo, los datos recogidos en el trabajo de campo indican que en el nivel de escolaridad por sexo no hay muchas diferencias de participación entre los hombres y mujeres. Las diferencias resaltan al interior de cada nivel de escolaridad mostrando una tendencia clara en la educación según sexo: son más numerosas las madres y las hijas que tienen incompleto el nivel básico y el intermedio en relación a los padres e hijos, y al revés: son más numerosos los padres y los hijos que han completado el nivel básico e intermedio que las madres e hijas. Sólo en la educación superior la tendencia es contraria pues es mayor el número de hijas que el de los hijos.

Finalmente, un aspecto importante a resaltar es el referido al nivel de escolaridad de la fuerza de trabajo familiar. El cuadro siguiente muestra que del total de la fuerza de trabajo, la mayoría (46%) tiene un nivel de educación que corresponde al ciclo básico incompleto y que menos de la cuarta parte del total de la PEA completó el ciclo básico. Esa cifra varía ligeramente si se considera el nivel de escolaridad por sexo ya que del total de la PEA masculina, el 48% se concentra en el ciclo básico incompleto; y el 44% de la PEA femenina.

Cuadro N° 8
Nivel de educación de la Población Económicamente Activa en la
región de estudio (2007) (%)

PEA (13-59 años)	Básico		Intermedio		Medio		Superior		No estudio	Total
	Completo	Incompleto	Completo	Incompleto	Completo	Incompleto	Completo	Incompleto		
Masculina	14	24	4	2	1	4	0.5	0	0,5	50
Femenina	10	22	1	4	2	3	0.5	0.5	7	50
Total	24	46	5	6	3	7	1	0.5	7.5	100

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

Lo anterior no hace más que confirmar el bajo nivel de escolaridad que tiene la PEA de la MMHI pues tan sólo el 4% ha completado el nivel medio y superior (sobresaliendo también que el 7% de la PEA femenina no cursó ningún nivel de escolaridad).

1.5. INDICADORES PRODUCTIVOS

La MMHI tiene una superficie aproximada de 810.100 hectáreas, de las cuales el 2,6% es apta para la agricultura y el 97,4 está constituida por pastos naturales, montes/bosques y tierras destinadas a otros usos (corrales, casas, etc.).

En la mancomunidad se distinguen tres principales formas de acceso a la propiedad sobre la tierra: la dotación por la reforma agraria, las tierras originarias y la compra. Según algunos estudios (IICCA 2005 y 2006) el 97% de las familias son propietarias de la tierra que trabajan, mientras que el saldo de las familias (3%) no poseen tierras y trabajan bajo formas de alquiler, anticrético⁵, arriendo y sociedad.

⁵ Modalidad vigente solamente en Bolivia que consiste en entregar una cierta cantidad de dinero por un tiempo determinado, a cambio del uso de un bien (terreno o vivienda) para trabajarlo o habitar. Cumplido el plazo de tiempo, se debe devolver el bien como el dinero recibido.

En términos generales, la propiedad agraria en el departamento se clasifica en pequeña propiedad (el 100% de los campesinos de la Mancomunidad tienen este tipo de propiedad); Empresa Agropecuaria (se presenta en Uriondo y de manera menos frecuente en los otros Municipios) y las propiedades comunitarias (áreas de pastoreo, en las cuales rige el derecho de usos y costumbres para el acceso a su aprovechamiento).

La Ley de Reforma Agraria (1952) otorgó a los campesinos el derecho propietario y uso de la tierra, sin embargo, la titularización de las tierras no está completa en los Municipios de la Mancomunidad. No todos los pobladores tienen la documentación legal que acredite su propiedad y simplemente cuentan con algunos documentos y/o escritos por sucesión hereditaria o compras que no han sido formalizadas ni protocolizadas por el lento proceso del actual sistema de saneamiento de tierras.

Respecto al tamaño de las propiedades, no existe información oficial actualizada. Algunas fuentes (Plan Internacional Tarija: “Diagnóstico de Potencialidades y Limitaciones” 1999) señalan que el 46% de la población tiene entre 0.01 y 0.5 Has de propiedad y que sólo el 18% tiene hasta 1 Ha de extensión, lo cual señalaría que el 64% de la población tiene menos de una hectárea de tierra (resaltando el minifundio) y que el resto de la población (36%) tiene más de una hectárea de propiedad.

Según los datos recogidos en el trabajo de campo, el tamaño promedio de las tierras que poseen las familias entrevistadas es de alrededor de 3 hectáreas/familia; sin embargo, éste tamaño varía ligeramente según municipio, estando las propiedades de mayor magnitud ubicadas en la zona de los valles (Uriondo y San Lorenzo) y las de menor tamaño en los municipios de altura (Yunchará y en menor medida El Puente).

En el municipio de Yunchará, donde las propiedades son menores en relación a las propiedades de los otros municipios, sólo un 15% de las tierras tienen o disponen de agua para riego, siendo la mayoría de sus terrenos (40%) destinados al pastoreo de sus animales (ovejas, llamas y cabras). Asimismo, solo un 20% del total de los terrenos es utilizado en la producción agrícola a secano, y el resto es destinado al descanso durante varios años. Esto significa que sólo un poco más de un tercio de la extensión de las propiedades es utilizada en la producción agrícola.

En el resto de los municipios, la superficie con riego es también muy reducida. En promedio, una cuarta parte de los terrenos de todos los entrevistados disponen de agua para riego, que en ningún caso representa más de una hectárea, por lo que resulta que es mayor la extensión de tierras cultivadas a secano que con riego.

La disponibilidad de agua entre los meses de Enero a Julio abastece a los cultivos, pero entre los meses de Agosto a Diciembre es insuficiente, no llegando a satisfacer los requerimientos para riego porque los caudales disminuyen. Debido a la reducida temporalidad de las actividades productivas, provocada por la actividad agrícola a secano, gran parte de la mano de obra familiar no encuentra posibilidades de empleo, motivo por el que se registran procesos migratorios temporales y a veces definitivos, sobre todo de la población masculina y joven.

Las tierras en “descanso” representan entre 12% (San Lorenzo) y el 26% (Yunchará), en cambio las tierras para pastoreo varían entre 26% y 40%, como se aprecia en el cuadro No. 9. Respecto a la tenencia de los animales, los pobladores tienen mayor cantidad de llamas y ovejas en las zonas de altura, mientras que en los valles predomina la tenencia de ganado vacuno y cabras.

Cuadro N° 9

Tamaño de tierras y tenencia de animales en los municipios de la MMHI

Municipio	Tamaño Promedio Tierras (Has)	(% de tierras con agua	(% de tierras a secano	(% de tierras en descanso	(% de tierras para pastoreo	Tenencia de animales promedio (Cabezas/familia)			
						va-cas	ove-jas	ca-bras	lla-mas
El Puente	2,84	26	31	17	26	4	41	60	0
San Lorenzo	3,86	25	35	12	28	6	10	37	0
Uri-ondo	3,42	25	24	20	31	11	27	45	0
Yun-chará	2,63	15	19	26	40	4	83	57	12

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

Como la MMHI comprende distintos sistemas agroecológicos, los productores campesinos producen también de diversa manera. Según los resultados de las entrevistas, cerca del 60% de los productores producen de forma tradicional, con limitados recursos de tierra, agua, capital, mano de obra barata y tecnología tradicional, por lo que se caracterizan como agricultura de subsistencia. Otro sector más reducido (30-35% de los campesinos) dispone de mayores recursos y una producción destinada a generar excedentes para la comercialización, productores que se encuentran en gran parte organizados en Asociaciones de Productores.

También hay resaltar que la agricultura tiene una complementariedad/dependencia con la actividad pecuaria, por la tracción motriz y fertilización, y el aporte de algunos forrajes (heno) y los residuos de las cosechas. En varias zonas, la escasez de estiércol es una limitante que las familias pocas veces pueden resolver, lo que se traduce en una deficitaria restitución de fertilizantes y nutrientes al suelo, lo que conlleva al empobrecimiento de los suelos, la disminución de las cosechas y la reducción de los ingresos familiares.

En cuanto a los principales cultivos agrícolas producidos en la Mancomunidad tenemos que hay una diversidad de productos según las zonas agroecológicas, con énfasis en el cultivo del maíz, la papa, las hortalizas y frutales como se muestra a continuación:

Cuadro N° 10
Principales cultivos agrícolas de la Mancomunidad Héroes de la
Independencia (2007)

Municipio	Zona Agroecológica	Productos potenciales
El Puente	Andina	Ajo, haba, papa, semilla de papa.
	Cabecera de Valle	Durazno (pelón), nuez, cochinilla, miel, queso de cabra.
	Valle	Cebolla, zanahoria, maíz, cochinilla, miel
San Lorenzo	Alta	Papa, maíz, trigo, avena, semilla de papa y avena.
	Baja	Papa, arveja, durazno, hortalizas, frutilla, manzana, miel, flores
Uriondo	Cabecera de Valle	Papa, maíz, trigo, arveja, avena, amaranto
	Valle Central	Uva, tomate, papa, durazno, miel, hortalizas, flores
Yunchará	Andina de Tajzara	Ajo, haba, papa, queso de oveja, lana, textiles.
	Cabecera de Valle	Ajo, haba, cochinilla, queso de cabra.
	Valle	Damasco, pera, uva, Cochinilla, membrillo, semilla de alfalfa,

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal de la Mancomunidad 2001.

Según los diagnósticos de la Mancomunidad, la superficie cultivada del maíz abarcaría al 50% del total de la superficie cultivada en la Mancomunidad, mientras que la papa el 22%. El resto de los productos abarcan superficies mucho más pequeñas como el 8% en el caso del trigo, el 4% en las arvejas y 3% en habas. En los frutales, la vid abarcaría el 4% y el durazno un 2% (Plan Desarrollo Municipal de la Mancomunidad 2001, Tarija).

1.6. OCUPACIÓN E INGRESOS

Según los datos del INE (CNPV 2001), en el año 2001 la Población Económicamente Activa (PEA) del departamento de Tarija era de 150.820 habitantes, de los cuales el 37.2% corresponde a las mujeres, sobresaliendo

también que la situación de las mujeres inactivas representa el 65.4% del total, casi el doble del porcentaje de los hombres de esa categoría, y muy superior al resto de las mujeres inactivas de todos los departamentos del país.

Otras fuentes estadísticas (MACA/UE....et al 2005) señalan que la principal ocupación de los hombres y mujeres en la MMHI es la agropecuaria ya que abarca al 65% de la población (incluyendo la venta de los productos agropecuarios); seguida por el trabajo asalariado (28%) y otras actividades (7%) como la pesca, artesanía y transporte.

A partir de las entrevistas realizadas a los hogares en las zonas de estudio de la MMHI, se obtuvo información sobre la “actividad principal” declarada por los hombres como por las mujeres, lo que por otro lado permitió también apreciar las diferencias de las posiciones relativas del (de la) trabajador(a) al interior del hogar.

Cuadro N° 11
Actividades principales según sexo y municipio (%)

Actividad	El Puente		San Lorenzo		Uriondo		Yunchará	
	Hom- bre	Mu- jer	Hom- bre	Mu- jer	Hom- bre	Mu- jer	Hom- bre	Mu- jer
1. Agropecuaria	57	31	45	31	74	38	53	36
2. No agropecuaria	-	28	16	37	-	35	11	28
Labores de casa	-	25	-	34	-	29	-	24
Otras	-	3	16	3	-	6	11	4
3. Estudiantes	32	41	29	32	19	18	32	23
4. Ninguna (1)	11	-	10	-	7	9	4	13
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Notas (1): Corresponde a personas mayores y a niños menores.

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

Del cuadro anterior se puede concluir que la actividad que más población concentra en general es la agropecuaria, lo cual es coincidente con la información brindada por los diferentes Planes de Desarrollo Municipal de cada uno de los municipios como también los otros estudios sobre la MMHI

que declaran que el 65% de la población total tiene como principal actividad a la agricultura⁶.

Esas diferencias entre municipios se explican también por las actividades declaradas según los hombres y mujeres.

En el caso de los hombres, en los municipios de El Puente y Uriondo ningún hombre declaró tener o ejercer actividad “no agropecuaria”. La mayoría de ellos se ubican en la agricultura (sobre todo en Uriondo donde $\frac{3}{4}$ partes de los hombres ejercen esa actividad). En San Lorenzo en cambio, hay un porcentaje importante que ha declarado como actividad principal “otras actividades no agropecuarias”.

En el caso de las mujeres, se aprecia que ellas diversifican más sus actividades. En Uriondo y Yunchará, la mayoría declaró como actividad principal a la agropecuaria, en cambio en San Lorenzo declaran como actividad principal la “no agropecuaria” y los “estudios” en El Puente.

En el caso específico de las mujeres, no necesariamente jefes de hogar, es bueno resaltar – según las entrevistas - que la mayoría de ellas (73%) declaró que su principal actividad son las labores de casa, aunque ninguna se dedica solamente a esa actividad. Por lo general, realizan una serie de combinaciones entre labores de casa y apoyo en labores agrícolas o cuidado del ganado (sobre todo en las zonas altas), donde también (algunas) realizan hasta 3 actividades (labores de casa + ayuda en agricultura + artesanía/cuidado del ganado). El resto de las mujeres entrevistadas (el 23% ubicadas principalmente en los municipios de altura como Yunchará y El Puente) se dedican exclusivamente a la ganadería, a la artesanía junto a la agricultura, a la migración o a las actividades asalariadas (las menos).

Para complementar el análisis anterior y en un intento por conocer con mayor detalle las actividades y empleos ejercidos por los hombres y mujeres de la zona de estudio, se ha realizado un ejercicio para determinar los trabajos que generan ingresos clasificando la condición del trabajo desarrollado, en trabajo mercantil y no mercantil, comprendiendo al primero como aquella actividad económica que genera o produce bienes y salarios destinados al

6 El resto de la población declaró como actividad principal ser asalariado (28%) y otras (7%).

mercado, y que en retribución capta ingresos económicos. Se ha determinado como trabajo no mercantil a la actividad económica que produce bienes y salarios destinados al consumo familiar, incluyendo por supuesto al trabajo doméstico.

Cuadro N° 12
Trabajo mercantil y no mercantil según municipios (%)

Condición de trabajo	Uriondo	El Puente	San Lorenzo	Yunchará
Trabajo mercantil	26,5	16,0	52,0	12,0
Hombres	24,5	16	42	9
Mujeres	2	-	10	3
Trabajo no Mercantil	73,5	84,0	48,0	88,0
Hombres	25	33	7	35
Mujeres	48,5	51	41	53
Total trabajos (%)	100	100	100	100

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

Del cuadro se concluye que, en general, es escaso el trabajo mercantil generado en los 4 municipios que conforman la MMHI, lo que a su vez también representa un escaso grado de incorporación al mercado, mostrando que en esos municipios, la economía de subsistencia de las familias está ampliamente vigente.

Respecto a los ingresos económicos, ciertos estudios (IICCA 2005) sobre la mancomunidad en su conjunto señalan que el 77% de la población tiene ingresos bajos (entre 100 a 1.000 Bs o entre 13 y 133 \$us) y el 20% tiene ingresos medios, y tan sólo el 3,4% tiene ingresos altos como muestra el cuadro siguiente.

Cuadro N° 13
Nivel de ingresos económicos de las familias de la MMHI (2005)

Nivel de Ingresos	Rango (Bs.)	Porcentaje de familias (%)
Ingresos Bajos	de 100 a 1000	76,6
Ingresos Medios	de 1001 a 5000	19,8
Ingresos Altos	de 5001 a más	3,4

Fuente. IICCA 2005.

Desde el punto de vista por municipio, la población de Yunchará es la más pobre ya que disponen de un ingreso de 150 dólares por persona al año, mientras que el menos pobre es Uriondo, con 480 dólares por persona al año (IICCA 2005). Es pertinente resaltar que en el área rural de Bolivia, el ingreso promedio es de 508 dólares por persona; lo que quiere decir que la población de la Mancomunidad es más pobre que la población del resto del área rural del país.

Los bajos ingresos que disponen los habitantes de la mancomunidad son el motivo principal para que mucha gente migre a otras zonas del país y al extranjero en busca de ingresos adicionales, práctica que se efectúa desde hace muchos años.

1.7. LA MIGRACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA COMPOSICIÓN FAMILIAR

La migración - en el conjunto del país pero sobre todo en el departamento de Tarija - es un fenómeno que se realiza desde hace muchas décadas, implementada como una estrategia de sobrevivencia ante la carencia de ingresos y empleo.

En la MMHI, la migración de los pobladores comienza a edad temprana (entre 16-20 años e inclusive desde los 12 años), lo que también significa migrar con un nivel mínimo de educación escolar, ya que la mayoría no terminó de estudiar el nivel básico⁷.

⁷ Inclusive varios de estos migrantes no cursaron ningún nivel de la escuela.

La mayoría de los migrantes tiene como destino inicial de su migración a la Argentina, existiendo también un número significativo de migrantes cuyo destino fue “otras” regiones del país (principalmente Bermejo y Santa Cruz). Resalta también que los hombres (esposos e hijos) van mayoritariamente a la Argentina; mientras que la mayoría de las mujeres (esposas e hijas) migran hacia otras regiones del país. Todos esos migrantes migran una vez al año, la mayoría de ellos por un tiempo entre 6 y 8 meses, lo que se aplica por igual a ambos esposos y a los hijos, pero en menor proporción a las hijas.

El motivo principal de la migración es el de buscar empleo que les genere ingresos económicos. En menor proporción migran por motivos de salud y de estudios.

El trabajo que desarrollan la mayoría de los migrantes es en la zafra (cosecha de caña), aunque también hay un buen número de migrantes que van a cosechar tomates (amarres de la planta del tomate para que se desarrolle más) y en menor medida la cosecha de la uva, lo que se aplica sobre todo a los esposos y esposas.

Un dato más preciso sobre la composición y estructura familiar nos ofrece el cuadro siguiente sobre la migración al interior de las familias.

Cuadro N° 14
La migración al interior de la familia en la MMHI

	El Puente	San Lorenzo	Uriondo	Yunchará
Porcentaje de familias con miembros ausentes	9,52	14,45	12,5	5,40
N° de familiares presentes (en la muestra)	57	71	70	105
N° de familiares ausentes (en la muestra)	6	12	10	6
Total miembros familia (en la muestra)	63	83	80	111
Promedio N° migrantes hombres	2	6	6	4
Promedio N° migrantes mujeres	4	6	4	2
Promedio N° migrantes entre 0-12 años (%)	17	0	0	0
Promedio N° migrantes entre 13-29 años (%)	83	83	80	67
Promedio N°migrantes entre 30 y (+) años (%)	-	17	20	33
% de padres migrantes sobre total padres	0	0	0	12
% de hijos varones migrantes sobre total hijos	10	23	8	6
% de hijas mujeres migrantes sobre total hijas	18	23	12,5	5

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

El cuadro muestra que en los 4 municipios todas las familias tienen algún miembro migrante, siendo el municipio de Yunchará donde menor porcentaje de familias con miembros ausentes hay, mientras que en San Lorenzo se presenta el mayor porcentaje (14.45%)

Así mismo, el promedio de migrantes hombres por familia alcanza a 6 en San Lorenzo y Uriondo y en menor medida en los otros municipios. En el caso de las mujeres, solo San Lorenzo presenta un número tan elevado (6)

de mujeres migrantes por familia/promedio. En el resto de los municipios, el número es más reducido.

Por otro lado hay que resaltar que las estrategias migratorias de las familias en los 4 municipios esta basada sobre todo en la población que tiene entre 13 y 29 años de edad. Sin embargo, hay algunas diferencias a resaltar según los municipios. En el caso de El Puente, la estrategia implicaría la migración de matrimonios jóvenes (parejas) que inclusive migrarían con sus hijos menores a los 12 años. Hasta un 17% de los migrantes corresponde a ese estrato de edad, situación o estrategia que no es repetida en el resto de los municipios como San Lorenzo y Uriondo cuya estrategia migratoria está basada en población de mayor edad.

CAPÍTULO II: LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPIOS HÉROES DE LA INDEPENDENCIA

2.1. LA INSTITUCIONALIDAD EN LA REGIÓN DE LA MMHI

En la MMHI hay la presencia de diversas organizaciones no gubernamentales como también reparticiones del gobierno central y los gobiernos municipales, junto a una serie de organizaciones de base y organizaciones productivas.

La representatividad del *gobierno central* se efectúa a través de algunas reparticiones como los SEDES (Servicio Departamental de Salud), el DRIPAD (Proyecto de Desarrollo Rural Integrado y Participativo en Áreas Deprimidas), la Dirección Distrital de Educación, la Policía y los Juzgados de Instrucción, teniendo cada una de ellas la función de prestar servicios en el área de salud, de alimentación y nutrición, de educación, de administración de la justicia y el orden público, como también en el aspecto de asistencia ante los desastres naturales.

Existen también una serie de proyectos y programas con la cobertura de las instituciones públicas como el Fondo de Productividad Social con programas de infraestructura social y productiva; el SIBTA (Sistema Boliviano de Tecnología Agropecuaria) para la investigación y transferencia de tecnología; el PASA (Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria); el SEDAG (Servicio de Saneamiento y Ganadería) para la asistencia técnica y ejecución de programas agropecuarios, todos ellos en áreas de acción en los 4 municipios.

El gobierno departamental está expresado a través de la *Prefectura de Tarija* como máxima instancia regional, estructurada mediante 2 Sub Prefecturas provinciales (en la capital de la provincia Avilés y en la capital de la provincia Méndez) y 37 Corregimientos Cantonales. Es la encargada de

elaborar e implementar los planes departamentales de desarrollo a través de sus diferentes Direcciones y reparticiones con cobertura provincial, cantonal/comunal y distrital.

A nivel municipal, diversas leyes (Ley de Participación Popular, Ley de Municipalidades y la Ley del Diálogo Nacional) otorgan a las Alcaldías Municipales el rol principal en la administración del municipio y el desarrollo económico y social, y también la facultad de disponer de recursos financieros autónomos provenientes de diversas fuentes nacionales.

Los gobiernos municipales funcionan regularmente y promueven el desarrollo del municipio a través de sus Planes de Desarrollo Municipal (PDM), programando sus actividades con los Planes Operativos Anuales (POAs), los cuales no siempre se pueden cumplir debido a que los recursos económicos son insuficientes y la capacidad de gestión técnica es limitada.

Respecto a la Mancomunidad de Municipios, ésta nace el 9 de marzo de 1991 a partir de la desaparición del Proyecto de Desarrollo Integral de la Zona Alta y Valles de Tarija (PRODIZAVAT) cuyas acciones y planificación no respondían a las necesidades y urgencias de los habitantes de los municipios de San Lorenzo, Yunchará y El Puente.

El propósito primordial fue la distribución de los bienes del PRODIZAVAT entre los 3 municipios, sin embargo la participación de diversas organizaciones sociales así como de la FSUTCT (Federación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Tarija) incidieron para la conformación de una Mancomunidad de Municipios (a la cual más tarde se unió el municipio de Uriondo) con vinculaciones y características comunes y sobre todo la voluntad política del cambio, la transformación y el desarrollo de los municipios.

La meta de la MMHI es crear una alianza estratégica en base a la unión de los municipios con el propósito de captar recursos e implementar un mayor desarrollo para el beneficio de las comunidades y la alianza entre los diversos actores políticos que la conforman (organizaciones públicas y privadas).

La MMHI se plantea principios de solidaridad, democracia, desarrollo y compromiso. No considera solamente los aspectos económicos sino también lo social y la concertación para la unión de esfuerzos.

Para la implementación de sus objetivos y metas, la MMHI ha conformado una Gerencia Técnica con un reducido número de técnicos y profesionales, con el propósito de elaborar proyectos y planes de desarrollo, para captar recursos económicos y ser la portavoz en las relaciones con otras instituciones de desarrollo.

En ese sentido, las ONGs y municipios que plantearon y manejaron en sus inicios el fondo rotativo de créditos - FONCASOL (Fondo Campesino Solidario), hace pocos años le han transferido a la Gerencia de la Mancomunidad el manejo del mismo. Asimismo, la Gerencia ha elaborado una serie de Diagnósticos y Plan de Desarrollo de la Mancomunidad, y más recientemente esta gestionando el manejo de los recursos financieros del Programa Solidario Comunal (PROSOL)⁸ de la Prefectura departamental, aunque con una serie de problemas y largas negociaciones que todavía no se resuelven.

A pesar de esos avances, la Mancomunidad presenta ciertas debilidades ya que la Gerencia no ha logrado todavía implementar proyectos para toda la mancomunidad ni canalizar recursos financieros a los municipios quienes están optando por su propia iniciativa a obtener apoyos y recursos financieros, al igual que las ONGs.

La Mancomunidad, a pesar de ser una iniciativa de la sociedad civil que involucra a varios actores, en la actualidad se está quedando como un brazo técnico-que repite formas tradicionales de trabajo- pero que no logra la participación activa de las organizaciones de base, de los sindicatos, de las organizaciones de productores; es decir, no logra todavía expresar la idea inicial de conformar una plataforma institucional y de constituirse en un marco institucional que constituya un mecanismo de cambio.

Las ONGs o Instituciones de Desarrollo Privado que trabajan en la MMHI son más de 15 (CARITAS, Agro XXI, CARE; Ded; Intercomunal; SNV; ICCA y otras) que en general realizan acciones de apoyo a los habitantes

⁸ Un programa que ha suscitado una serie de problemas y conflictos políticos entre la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Tarija que no desea que los recursos del PROSOL (mas de 60 millones de bolivianos) sean manejados por una agencia de Naciones Unidas que cobra el 15% de overhead, sino que desea administrarlos directamente, evitando ese gasto innecesario. Supuestamente ese proyecto estaba destinado a apoyar proyectos productivos comunales por un valor de 2.000 Bs por familia, con una serie de condiciones que los productores campesinos no aceptan.

y organizaciones de la Mancomunidad, en capacitación y asistencia técnica, construcción de infraestructura y equipamiento, apoyo a la comercialización de productos agropecuarios, fortalecimiento municipal, mejoramiento de viviendas, crédito asociativo, saneamiento básico y otros.

Las *organizaciones campesinas y asociaciones de productores* son diversas (20), ubicadas según las regiones, los municipios y los sectores de trabajo. Por ejemplo, entre las organizaciones de base figuran las Sub Centrales, Sindicatos Agrarios, Juntas de Auxilio Escolar, Comités de Agua Potable, Comités de Salud, Clubes de Madres, Clubes Deportivos, Centros de Desarrollo de la Comunidad y otras.

Entre las organizaciones económicas productivas resaltan los productores de diversos productos (ajo, vid, frutales, tomates y otros), los productores de semillas de papa, los apicultores, Cooperativas, Comités de comercialización y Asociaciones de artesanos y de ganaderos.

Varias de estas organizaciones realizan un trabajo coordinado con las ONGs en diversos temas según la región, con diferentes grados de compromiso y emprendimiento, implementando en algunos casos trabajos de larga duración y en otros, trabajos eventuales o esporádicos; con diferentes impactos en su economía y en su estructura productiva.

2. 2. LA NUEVA ESTRATEGIA DE DESARROLLO EN LA MMHI

El modelo de desarrollo rural implementado en el pasado por los diversos gobiernos todavía vigente en parte de la MMHI, basado en el planteamiento de proyectos macro, es decir proyectos de gran envergadura material e inversión financiera (PRODIZAVAT, el Programa Ejecutivo de Rehabilitación de Tierras en el departamento de Tarija-PERTT y otros) así como el incentivo a la utilización de los agroquímicos (revolución verde) para incrementar el rendimiento productivo de aquellos productos que tenían mayor demanda comercial a nivel nacional y sobre todo internacional (exportaciones), no ha generado cambios positivos en la economía campesina sino más bien todo lo contrario: una fuerte erosión de las tierras, minifundio, agotamiento de los suelos, baja productividad, pérdida de la diversificación agrícola, escasa vinculación al mercado, fuerte migración, inseguridad alimentaria familiar, elevados niveles de desnutrición y bajos ingresos económicos como se ha visto en el capítulo uno. En suma, las condiciones de pobreza se han profundizado.

Ante esa realidad, desde hace pocos años, algunas ONGs (Diógenes Vides, IICCA) y organizaciones campesinas de la MMHI implementan una nueva estrategia de desarrollo basada en proyectos de captación de agua para riego. De igual manera, desde 1998, algunas instituciones privadas junto a la MMHI y el apoyo de instituciones internacionales y nacionales implementan un sistema de fondo rotativo de créditos para brindar a la población rural un mínimo capital de operaciones para reactivar el aparato productivo. Asimismo, varias ONGs, municipios y los diversos proyectos enfatizan sus trabajos con una serie de programas de capacitación y asistencia técnica que cada vez abarcan más temáticas.

El acceso al agua. En los 4 municipios que conforman la MMHI, el acceso al agua para riego de los cultivos siempre ha sido (y sigue siendo en varias localidades) un problema serio por su escasez; agravándose en algunas zonas hasta causar elevados niveles de erosión que impiden cualquier tipo de uso de la tierra; como también niveles de aridez y sequedad como en las zonas de altura (Yunchara y parte de El Puente).

La dotación de agua para riego ha dependido básicamente del acceso a fuentes de agua (ríos, vertientes, ojos de agua) que pudieran tener los campesinos agricultores según su proximidad y recursos, lo cual ha sido una limitante para casi la totalidad de los agricultores. El Estado no ha implementado en esas regiones ningún programa de riego, y los únicos esfuerzos que se han realizado en algunos municipios (Valle Central de Tarija - municipio de Uriondo), han correspondido a las empresas privadas agrícolas (con extensiones de tierras mayores) para la producción exclusiva de la uva destinada a la industria del vino.

Las primeras iniciativas de dotación de agua para los cultivos de los campesinos fue mediante la construcción de pequeños estanques de adobe para almacenar agua de lluvia, realizados por los propios agricultores. En una fase posterior, algunas ONGs⁹ retomaron la idea pero con el uso de maquinaria pesada para la construcción de atajados de tierra con sus respectivas obras complementarias (construcción de vertederos, desarenadores, canales colectores, tubos de desagüe, canales de distribución) y nivelación y protección de terrenos.

9 CARITAS Tarija, el Instituto de Investigación y Capacitación Campesina (IICCA) y la Organización Campesina Intercomunal Diogracio Vides.

Los atajados -dependiendo de la pendiente del terreno, la forma del espejo del atajado puede ser circular, rectangular, media luna e irregular; lo que a su vez determina la capacidad de almacenamiento, el aprovechamiento del terreno, la alteración del paisaje natural y la inversión de horas/máquina- son del tipo familiar y grupal (modalidad que corresponde a familias que no cuentan con los necesarios recursos económicos para cubrir su aporte, dependiendo también de las condiciones topográficas favorables). Los primeros tienen una capacidad entre 500 y 3.000 mts cúbicos, mientras que los segundos tienen una capacidad de embalse entre 1.000 y 3.000 Mts³, administrados por tres o más familias. El costo del atajado depende justamente de la dimensión y forma de éste; por lo que el número de horas/máquina invertidas varía entre 7 a 23 horas; con un costo promedio de 50 \$us la hora del tractor o pala (cargadora).

La modalidad del apoyo que brindan las ONGs a los beneficiarios es que del costo total del atajado, un cierto porcentaje es cubierto por la institución. Por ejemplo, el IICCA cubre el 75% del costo correspondiente a la fase de excavación y nivelado, y el restante 25% es cubierto por el beneficiario (inclusive ese saldo es otorgado en forma de crédito, con pagos paulatinos según la obtención de la cosecha agrícola). Asimismo, el IICCA cubre la totalidad de las otras inversiones (desfogue, posteo y alambrado, transporte de materiales y otros).

Hasta el momento, según diversos informes de las instituciones que apoyan con este tipo de obras, el IICCA ha construido 148 atajados y 30 estanques en diversas localidades de la MMHI, lo que representa un total acumulado de 194.264,26 metros cúbicos (IICCA Informe Narrativo Manos Unidas Tarija 2007); mientras que la Organización Campesina Intercomunal “Diogracio Vides” ha construido en la gestión 2005; 77 atajados y ampliado 25 atajados, además de otros trabajos más, lo que supuso un total de 918 horas/tractor y /o pala cargadora (OCIDV. Informe Asamblea Ordinaria Gestión 2005. Tarija 21/IV/2006)¹⁰.

Los créditos. Referente al tema de los créditos, es necesario resaltar que en Bolivia no existe un sistema de financiamiento rural de servicio a

10 Fue imposible obtener datos del número de atajados construidos o encargados por los diversos municipios de la MMHI ya que éstos no están registrados en esta gestión.

los habitantes rurales en condiciones adecuadas a su realidad, y menos aún créditos para la pequeña producción campesina. La experiencia del pasado en los créditos estatales para el sector agropecuario fue negativa (Banco Agrícola de Bolivia) ya que los créditos fueron dirigidos sobre todo al Oriente del país, donde el sector agro empresarial captó casi la totalidad de la cartera e invirtió en otros rubros menos en el agropecuario, con elevada morosidad que tuvo que asumir el Estado.

Por otro lado, la banca privada comercial se ha limitado al sector urbano y no al rural, por los elevados costos de transacción que implica proporcionar prestamos a los pequeños productores rurales y por sus elevadas ganancias. Más bien, en los últimos 15 años, diversas ONGs y pequeñas instituciones financieras han incursionado en algunas regiones rurales, en condiciones un poco más favorables que la Banca Comercial. Aun así, estas instituciones de fomento al crédito tienen un limitado alcance al productor rural ya que solo se concentran en los grandes poblados, pero lo que limita más aún su acceso son sus elevadas tasas de interés, sus requerimientos para acceder al crédito (hipoteca de los títulos de propiedad de la tierra cuando una gran parte de la población rural no tiene los títulos) y sus cortos plazos de pago.

Desde hace pocos años, en la región se está implementando una nueva modalidad de créditos como son los Fondos de Propiedad Comunal y los créditos de fomento a la producción agro ecológica, por parte de organizaciones campesinas con el apoyo de diversas instituciones de cooperación internacional¹¹ y nacional. Entre los Fondos Comunales figuran el Fondo Campesino Solidario (FONCASOL) y los Fondos en Propiedad Comunal y Control Social Intercomunal.

El FONCASOL dispone de un capital cercano a los 261.000 \$us habiendo beneficiado hasta la fecha a más de 7.000 pequeños agricultores en 111 comunidades de la MMHI. Estos créditos se otorgan de forma familiar (individual) y grupal (a organizaciones de productores y cooperativas).

Los créditos individuales/familiares son de libre disponibilidad entre 50 y 100\$us/familia al 1% mensual sobre el capital, con la garantía de la

11 Como la Inter American Foundation (IAF-USA), la Fundación Schmitz (Alemania), la red de ONGs llamada UNITAS, CARITAS Francia y la Cooperación Británica.

comunidad que a su vez determina quiénes se benefician y con qué montos. De los intereses captados, el 40% es para la capitalización del fondo; 39% para los costos operativos; 10% para la propia organización comunal; 1% para la Central Provincial y el 10% para el administrador quién es el responsable del sistema de cada comunidad, elegido por los mismos comunarios. Debe recolectar el capital y los intereses, llevar el registro de los prestatarios; dar información y otras tareas para lo cual fue capacitado.

El plazo es entre 6 y 8 meses dependiendo del ciclo agrícola con flexibilidad ante los desastres naturales para ampliar el plazo, aunque la frecuencia de la concesión del crédito no siempre está sujeta al ciclo agrícola. Si devuelven antes el crédito, pueden solicitar hasta 3 créditos en 2 años.

Los créditos destinados a las asociaciones de productores son montos que fluctúan entre 35 y 150 \$us por socio de la organización; con un límite entre 2.000 y 5.000 \$us/asociación; con garantía de la propia cooperativa/organización; destinados a la compra de materiales, maquinaria (molinos, colmenares; semillas e inclusive equipo para mejorar la tecnología de riego con el agua de los atajados entre otros) y a fomentar la producción (agrícola; crianza de pollos, comercio; miel, etc.) (FONCASOL 2007). La distribución de los créditos y el movimiento de capital del FONCASOL se detallan en el cuadro siguiente.

Cuadro N° 15
Los créditos de FONCASOL (1998 - 2007) (\$us)

Variables	San Lorenzo	El Puento	Uri-ondo	Yun-chará	Pad-caya	OE-CAS	Total
Número de comunidades	16	32	17	17	2	8	92
Número de personas	495	979	643	258	37	0	2.412
Hombres	310	661	347	172	16	0	1.506
Mujeres	185	318	296	86	21	0	906
Monto Entregado	49.696	72.327	51.451	24.451	3.854	21.114	222.893
Intereses generados	24.882	33.852	32.066	13.007	1.979	4.780	110.565
Capitalización del Fondo	11.525	15.296	14.416	5.916	997	3.690	51.840
Administración Comunal	4.140	5.819	5.227	2.290	197	0	17.672
Organizaciones Comunales	2.985	4.107	3.711	1.600	171	0	12.573
Sub Centrales	232	330	326	244	8	0	1.140
Centrales	234	589	592	244	19	26	1.704
Costos Operativos	5.133	6.977	6.709	2.441	574	1.052	22.885
Otros	542	769	627	224	0	0	2.162
Gastos directorio	88	117	112	53	13	0	383
Disponible para crédito	61.221	87.623	65.867	30.367	4.851	24.804	274.733
Mora acumulada respecto al capital	0	4.8%	0	2.4%	0	13.3%	2.5%

Fuente: Estado de situación del Foncasol (26/09/2007) Tarija.

En cambio el Fondo de Propiedad Comunal y Control Social Intercomunal tiene hasta la fecha un fondo acumulado que alcanzó en el

año 2005 a más de 103.000 \$us habiendo beneficiado a 1.012 familias de 46 comunidades de la provincia Aviléz (comprendiendo a 17 comunidades del municipio de Uriondo y 913 familias); con modalidad de funcionamiento parecido al FONCASOL.

Los créditos de Fomento a la Producción Agro Ecológica están destinados exclusivamente a apoyar la producción ecológica (de vid, frutales y hortalizas) para los asociados en producción ecológica (APECO). En la gestión 2005 se distribuyó 38.660 \$us beneficiando a 212 familias de 25 comunidades y socio/as (Organización Campesina Intercomunal “Diogracio Vides”. Informe Asamblea Ordinaria Gestión 2005).

La capacitación y extensión. En lo que respecta a la capacitación y extensión hay que resaltar que hasta mediados de los años 90, la extensión agrícola se desarrolló como un servicio del Estado a través del Instituto Boliviano de Tecnología Agropecuaria (IBTA) dependiente del Ministerio de Agricultura, el cual fue disuelto con el proceso de privatización; pero no sustituido por ningún otro organismo dejando en un vacío ese servicio tan importante. La serie de proyectos de investigación que se formularon en su lugar – una suerte de servicio privado y estatal - fue muy específico a determinados productos (por ejemplo el Programa de Investigación de la Papa-PROINPA) y no muy cercanos a la realidad económica campesina que no puede comprar los servicios privados de extensión.

En la zona de la MMHI, la extensión y capacitación está básicamente en manos de las instituciones de promoción y desarrollo-ONGs (en el pasado hubieron una serie de proyectos como el PRODIZAVAT-Programa de Desarrollo Integral de los Valles Altos de Tarija, y el Post Cosecha de la FAO, entre otros, entre cuyos componentes estaba el de capacitación en varios temas) y en menor medida en otros proyectos de los municipios/mancomunidad, y en organizaciones de los propios productores. Por lo general, esa capacitación consiste en clases teóricas y prácticas; y en la observación directa e intercambio de experiencias. También diferencian entre talleres de formación (más intensivos, para formar especialistas y replicar en más zonas) y talleres de capacitación (abiertos a todos los pobladores y no tan especializados); combinando con parcelas demostrativas por región y complementado con cuadernillos populares y videos.

Los temas en los que se capacita son diversos, aunque enfatizan en la producción agropecuaria: la producción bio intensiva; manejo y conservación de suelos y praderas; preparado de fertilizantes; enseñanza y control ecológico; tratamiento de plagas y enfermedades (caldos minerales con preparados caseros que están al alcance de los productores) y aplicación de abonos orgánicos. De igual manera, se hace especial énfasis en la capacitación para la construcción de atajados y obras complementarias; en el uso del agua (manejo tuberías, optimización del agua por goteo; mantenimiento de canales; limpieza de atajados); y en la crianza de alevines y patos; sin descuidar la capacitación en el manejo de créditos y participación cívica¹². (Un detalle de los temas que abarca la capacitación así como la procedencia institucional de ésta y las principales dificultades señaladas por los hombres y mujeres se detallan en el Anexo No.3)

También hay que resaltar los esfuerzos por capacitar a las mujeres en los temas de los derechos de la mujer; en liderazgo; en consumo/nutrición y en conocimientos agronómicos (compost; asociación de cultivos; doble excavación; fortalecimiento de las plantas; cuidado y mantenimiento de los huertos; adopción de nuevos cultivos y otros) para que pongan en práctica en sus parcelas familiares; en la comercialización y en participación (para que logren mayor participación en las organizaciones de base de las comunidades).

Como se puede apreciar, en diversas zonas de la MMHI se está desarrollando una nueva estrategia de revalorización del sector agropecuario en base a la recuperación de suelos y diversificación de cultivos pero como una estrategia de base campesina, a nivel de las pequeñas unidades productivas, a nivel micro. Se recupera la estrategia de mejoramiento de suelos pero a nivel familiar, como núcleo social y productivo.

12 En San Lorenzo capacitan sobre el manejo del agua, frutales y producción orgánica para hombres, y alfabetización, manejo del crédito y parcelas demostrativas para las mujeres. En El Puente se brinda alfabetización, manejo del agua y frutales para los hombres, mientras que el manejo de animales (ovino; y auquénidos con el programa de fomento a las llamas y alpacas), alfabetización y manejo del crédito para las mujeres. En Yunchará hay cursos de alfabetización, artesanía y en menor medida el manejo del agua (a nivel comunal) para los hombres; y para las mujeres está el manejo del ganado, la alfabetización y la artesanía. En Uriondo se brinda manejo del agua, manejo de frutales y producción orgánica para los hombres; y para mujeres es el manejo del crédito, parcelas demostrativas y abonos orgánicos.

A manera de reflexión, se puede afirmar que durante varios años se implementó la concepción del desarrollo macro a través de proyectos como el PRODIZAVAT (ya mencionado), el PERTT (Programa Ejecutivo de Rehabilitación de Tierras de Tarija que tenía que rehabilitar tierras erosionadas y reforestar las áreas deterioradas); el PRONAR (Programa Nacional de Riego que sólo apoyaba y tomaba en cuenta a los sistemas de agua que rieguen más de 2 hectáreas - es decir, limitando su acceso a la mayoría de los campesinos que tienen extensiones menores de tierra arable - habiendo contabilizado hasta el año 2000 solamente 23 sistemas de riego en todo el departamento de Tarija, en forma de atajados, estanques y la represa de San Jacinto. Al respecto ver los informes del proyecto de zonificación agroecológica -ZONISIG Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación-Prefectura del departamento de Tarija 2000:60) y otros programas que implicaron millonarias inversiones de dinero y el uso indiscriminado de químicos y fertilizantes (como parte de la influencia de la revolución verde), pero que en el fondo no generaron cambios positivos en la economía campesina, más bien todo lo contrario.

Hoy, la estrategia de desarrollo que se implementa es distinta, de dimensión pequeña, respetando la forma de organización y reforzando la práctica y funcionamiento campesino (algunas familias tienen atajados propios, otras participan de pequeñas represas comunales, algunas tienen riego por aspersión y otras por goteo y canales de barro, algunas familias reproducen pescados y otras patos; algunas represas son manejadas solamente por los hombres en cambio otras son manejadas con las mujeres; algunas familias tienen abrevaderos para su ganado y otras destinan el agua para el uso humano) como también su diversidad productiva ya que algunas familias producen determinados productos de mayor demanda en el mercado pero todas están enfatizando en productos para mejorar, diversificar y aumentar el consumo familiar.

Esta concepción de desarrollo de base campesina representa evidentemente un cambio en las organizaciones de base, en los gobiernos municipales como también en las ONGs; sin que signifique que no queden resabios del modelo antiguo que enfatiza en que se debe producir solamente para el mercado y que a través de vender determinados productos que exige el mercado (mejor si es el mercado internacional) se generarán ingresos con los cuales se podrá comprar el resto de los alimentos. Pero, ¿esa concepción es la prioritaria para la economía campesina? ¿El campesino tiene carreteras

para vincularse al mercado? ¿Tiene los medios necesarios: información de precios y de la cantidad demandada, empaques, sistemas de refrigeración, silos y otros, para acceder al mercado? ¿Hay la suficiente demanda en los mercados de Tarija para su producción? ¿El precio de venta le cubre sus costos de producción?

Ante la carencia de esas condiciones básicas, el productor campesino no siente como suya esa propuesta porque no tiene posibilidades de mejorar sus condiciones, sin embargo ahora – con el apoyo de los proyectos de las ONGs/Mancomunidad descritos anteriormente – está empezando a producir y diversificar los productos para mejorar su seguridad alimentaria familiar en primer lugar, y el excedente llevarlo al mercado abriendo así una alternativa de desarrollo, la cual todavía está en construcción.

CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LOS CAMBIOS PRODUCTIVOS Y TECNOLÓGICOS

3.1. LOS CAMBIOS PRODUCTIVOS Y TECNOLÓGICOS

La implementación de la estrategia productiva de base campesina tiene una serie de repercusiones en la estructura productiva y tecnológica.

En la estructura productiva, hay un aumento en la producción agrícola y la productividad pues la habilitación y disponibilidad del agua por estanques y atajados no sólo permite aumentar la superficie de tierra cultivable sino también incrementar la producción de la unidad familiar. Son varias las familias en diversas comunidades (sobre todo en San Lorenzo) donde al disponer de más agua, más semillas y abonos producen más productos agrícolas (zanahorias, papa, hortalizas) y más frutales (duraznos, ciruelas, manzanas y duraznos).

El incremento en la producción no solo se da en los ciclos tradicionales de los cultivos sino que también está permitiendo – en varios casos – producir cada 3 meses (determinados cultivos) y ya no cada 6 meses, y/o tener dos cosechas al año. Esto también se confirma al revisar los datos (kardex) de algunas instituciones sobre las familias beneficiarias de los proyectos, donde figura que en el Municipio de Uriondo por ejemplo, con la implementación de las obras de riego aumentó el número de 3 a 4 cultivos producidos en 0.65 hectáreas (IICCA 2005).

Según las familias entrevistadas, la disponibilidad de agua para riego también permite “salvar” (estabilizar) la producción en lugares donde generalmente se perdía la cosecha por falta de agua en épocas seca, permitiendo así disponer de productos para el consumo alimenticio y también para el consumo de los animales.

Se da también un incremento en la productividad de los diversos productos. En el cuadro siguiente se muestra que el rendimiento productivo

de la papa es 34% más alto que el rendimiento logrado por las familias de agricultores que no disponen de atajados y 44% más alto que el rendimiento promedio general de Tarija. Lo mismo se da en el caso de la producción de maíz (84% más); del tomate (26% más), de la haba (15% más) y de la cebolla (30% más).

Cuadro N° 16
Rendimientos productivos con y sin atajados (Kg/Ha)

Producto	Rendimiento promedio general Tarija (2005)	Rendimiento sin atajado (2007)	Rendimiento con atajado (2007)
Papa	5.750	6.210	8.300 (9.000)(*)
Maíz	1.100	900	1.660
Tomate	n.d.	8.200	10.300
Haba (verde)	2.600	2.840	3.280
Cebolla	12.800	12.880	16.700

(*) Los 9.000 kg/ha fueron resultado del trabajo de investigación realizado por el IICCA en la comunidad de Huancayo Grande, con el método de riego por surcos.

Fuente: IICCA (2005) y entrevistas (2007).

De igual manera, hay incrementos productivos en los frutales e inclusive en los productos derivados de la ganadería. En el primer caso, la disponibilidad de agua (en algunos casos por aspersión) genera que haya una diferencia enorme en la calidad de las frutas (duraznos), no en mayor cantidad pero sí en “el tamaño”, por lo que su precio y calidad se incrementan sustancialmente.

En el caso de los derivados del ganado, al disponer de más agua se incrementa la producción agrícola y también los cultivos para los animales. En algunas localidades (por ejemplo Alto Lajas), la mayor alimentación a las cabras permitió que estas rindan un litro de leche por día durante 20 días seguidos (al menos durante los meses de noviembre a enero), lo que significa mayor cantidad de queso para la venta.

En ambos casos, ya sea en el incremento de la productividad y calidad de las frutas como en el procesamiento de los derivados del ganado fue necesaria una inversión de dinero (pequeño equipamiento y materiales para la elaboración del queso; contratación de peones/jornaleros para la poda y

cosecha de la fruta; el transporte de ésta; la compra de los aspersores para el riego; etc) que fue cubierta por los créditos del FONCASOL y/o de Propiedad Comunal.

Anteriormente al proyecto, el turno de agua proveniente de las asequias era cada 18 días.....hasta esperar ese turno, las plantas se secaban. El maíz por ejemplo producía 12 bolsas en media hectárea. Con el atajado, en esa misma superficie obtenemos ahora 25 bolsas de maíz.

(Productor campesino)

3.2. LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA

Otro aspecto a resaltar es la introducción de nuevos cultivos y la diversificación productiva (al igual que la crianza de pescado y patos en los atajados) que se está logrando. Son varios los entrevistados que declaran que han incorporado nuevos cultivos (hortalizas, legumbres y otros) que antes no producían (ver en Anexo 2 el cuadro sobre los Cambios Generados a partir de la implementación de los proyectos).

Esta tendencia a la incorporación de nuevos cultivos y la diversificación incide a su vez en dos aspectos: En primer lugar, son varias las familias en diferentes comunidades, pero sobre todo en las comunidades de los valles bajos, que se están incorporando más al mercado a través de la venta de productos agrícolas como también de derivados del ganado.

La incorporación al mercado se produce, en algunos casos, a través de la venta total de la producción de ciertos productos (ajo, maíz) y la venta parcial de otros (haba, tomate y papa), lo cual es facilitado por las dos siembras que están logrando. Lo anterior también se confirma al revisar los datos de control de los productores realizado por la institución IICCA (IICCA 2005), donde figura que en el municipio de Uriondo por ejemplo, la venta de productos como papa, tomate, arveja y cebolla habría pasado del 19% (antes de la disponibilidad de agua de los atajados y canales) al 67% (después de la disponibilidad de agua), en cambio en el municipio de San Lorenzo ese incremento habría pasado del 55% al 82% en el caso de las frutas (frutillas, frambuesas) y la manzanilla.

Cuadro N° 17

Destino de la producción de los principales productos con y sin atajados de agua

Producto	Rendimiento promedio/Kg/Ha/flia	Ventas (%)	Autoconsumo (%)	Otros (%)
Papa				
Sin atajado	6.210	9	60	31
Con atajado	8.300	76	15	9
Haba				
Sin atajado	2.840	84	16	0
Con atajado	3.280	50	30	20
Tomate				
Sin atajado	8.200	70	20	10
Con atajado	10.300	75	25	0
Durazno				
Sin atajado	5.530	66	30	4
Con atajado	5.691	80	10	10

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

Una tendencia parecida se presenta en el caso de la venta de los derivados del ganado (queso y huevos) ya que la venta habría aumentado del 17.7% al 24.8% en el municipio de Uriondo y del 20.7% al 53.9% en las comunidades de San Lorenzo (IICCA Kardex 2005). (En general, la mayor incorporación al mercado se aprecia también en el cuadro del Anexo 2 sobre los Cambios Generados...)

En segundo lugar, otro destino importante del incremento de la producción es el autoconsumo a nivel de las familias, quienes por lo general consumen más hortalizas, verduras e inclusive cereales.

También es importante considerar el intercambio de productos que se está reactivando y que era muy común en las comunidades de altura (municipio de Yunchará por ejemplo). Al disponer de agua para riego se ha logrado aumentar la producción agrícola y el forraje para los animales, por lo que parte de la producción obtenida se la destina para intercambiar alimentos (habas y queso) con otras comunidades (del Norte de Potosí por ejemplo).

El alimento para los animales (cabras, ovejas, vacas) es otro destino del incremento de la producción (y cuando la producción es insuficiente se acude a la compra de alimento balanceado y avena de otros productores, acción facilitada por la disposición de los créditos de los fondos comunales) ya que esa actividad se está reactivando al generar un ingreso monetario importante por la venta de los subproductos (queso) o inclusive la producción y venta de forraje para los alimentos (avena, alfa, cebada).

3.3. INCREMENTO EN LA SUPERFICIE CULTIVADA

Al captar agua para el riego, se han habilitado nuevas tierras aptas para la agricultura, variando en su tamaño (según la disponibilidad del terreno por parte de los agricultores y según el número de estanques que posea cada beneficiario), aunque todas ellas responden a la dimensión de la obra construida (atajado, estanque, canales) y al volumen de agua almacenado.

En algunas zonas, las familias beneficiarias lograron habilitar extensiones pequeñas como 1/2 hectárea (extensiones que para la economía campesina representan entre el 20% y el 100% del total de las tierras cultivadas según los casos) o inclusive algunos metros de tierra (tal el caso de la comunidad Campanario donde la habilitación de 1/2 Ha. benefició a 8 comunarios, es decir un poco más de 600 mts por beneficiario, quienes llegan a tener alrededor de tan sólo 1.500 mts de tierras cada uno).

Son menos los casos donde la habilitación de tierras es más extensa (en Campo de Vasco hay beneficiarios que habilitaron hasta 3 Has con 2 atajados), lo cual a su vez significa ahora tener el doble de superficie a cultivar¹³.

3.4. EL MEDIO AMBIENTE

También hay una serie de repercusiones en el cuidado y conservación del medio ambiente, ya sea de forma dirigida por los programas/proyectos de las ONGs como también de manera espontánea o liberada a las iniciativas de las familias de los productores.

13 Según informes del IICCA, ésta institución habilitó hasta la fecha, la extensión de 132,25 Has para ser incorporadas al proceso productivo.

Entre las acciones dirigidas se pueden contabilizar aquellas que con apoyo (en términos de materiales de construcción; de plantines frutales/forestales y otros) de los municipios y de las ONGs/proyectos se ejecutan como la construcción de viveros familiares (entre 1-2 familias reproducen plantines y venden para generar ingresos y empleo familiar) y el “cercamiento”¹⁴ de tierras (protección) para plantas nativas (especies forestales y frutales) para mantener los depósitos subterráneos de agua, evitar la erosión y recuperar la vegetación. También se hacen esfuerzos en la producción orgánica a través de la utilización de insumos naturales y el control de plagas por medio de los “caldos” minerales (para control de enfermedades de los cultivos), la elaboración del compost; abonos orgánicos, biofertilizantes, etc.

Entre las acciones espontáneas se contabilizan los esfuerzos por incrementar la cobertura vegetal alrededor de los atajados, una conservación más adecuada de los suelos por la humedad del agua, generando una disminución de la erosión, de los vientos y el incremento de las aves y de la biodiversidad.

Otro aspecto a analizar es el referido a los cambios tecnológicos que se dan en las familias campesinas de la MMHI.

En primer lugar hay que señalar que se está construyendo una infraestructura para la captación de agua para riego ya sea a través de pequeñas represas, atajados de agua y/o estanques, generalmente de propiedad individual y en menor medida de propiedad comunal; lo cual es un paso muy significativo si se considera que la pequeña economía campesina, no sólo de esta región sino del conjunto del país, en muy pocas ocasiones ha tenido (tiene) la posibilidad de contar con una infraestructura de esta naturaleza¹⁵

Las entrevistas realizadas en la investigación muestran que las familias insertas en los programas y proyectos de las ONGs y de la mancomunidad, para el regado de sus cultivos, ya no dependen del agua que antes iban a

14 Según informes del IICCA, hasta el momento se habían recuperado y protegido 66,3 Has en diversas zonas de la MMHI, mientras que la organización Campesina Digracio Vides declara haber apoyado a 91 familias de 19 comunidades con postes de hormigón armado, alambres de púas y otros para el cerramiento de 14 Has en la gestión 2005.

15 Hay experiencias de sistemas de riego en los departamentos de Oruro (implementados hace muchos años y con escaso mantenimiento) y los valles de Cochabamba, pero de costos muy elevados y con el esquema de los grandes proyectos a nivel nacional.

buscar a las vertientes o a los ríos – la mayoría de las veces ubicados a largas distancias de los sembradíos – sino que tienen el agua acumulada en su propia fuente, próxima a sus cultivos.

Cuadro N° 18
La infraestructura de riego

Tamaño de Propiedades (Has)	N° de Familias (%)	Promedio tierras (%)			Fuentes de agua						Tipo de riego			
		Tierras con cultivos perennes	Tierras a secano	Tierra con riego	Vertiente	Río	Atajados	Estanque + río	Estanque + vertiente	Atajado + río	Canal de tierra	Canal + Aspersión	Politubo + Aspersión	No riega
0 – 0.1	8	1,2	6,16	0,64	8						8			
01– 05	25	8	10	7	8	17					25			
05 – 1	25	-	13	12	8	17					25			
1 – 2	17	-	-	17	17						17			
2 – 3	17	-	-	17	8	9					17			
3 y +	8	-	8	0	8									8
TOTAL	100	9.2	37,16	53,64	57	43					92			8
0 – 0.1	0	-	-	-							0			
01– 05	15	6,75		8,25				5	10		15			
05 – 1	15	2,85	6,45	5,70			10		5		10			5
1 – 2	35	9,10	12,95	12,95			15		10	10	35			
2 – 3	20	-	10,00	10,00			20				15	5		
3 y +	15	-	7,35	7,65			10			5	10			5
TOTAL	100	18,7	36,75	44,55			55	5	25	15	85	5	10	
Familias sin apoyo de los proyectos														
Familias con apoyo de los proyectos														

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

Del cuadro se anota que las familias que no son beneficiarias de los proyectos (en este caso, de los estanques y atajados de agua) – tanto las que poseen pequeñas como grandes extensiones de tierra – tienen como principales fuentes de agua a los ríos y a las vertientes de agua, agua que es trasladada a través de canales de tierra (resaltando la precariedad de esa infraestructura así como la extrema dependencia a las fuentes/vertientes que aparecen y desaparecen permanentemente) con una elevada pérdida del agua y de tiempo.

Entre las familias que ya están disponiendo de los atajados de agua, resaltan aquellas que tienen entre 2-3 Has. de terreno, quienes principalmente riegan con canales de tierra (aunque un grupo de esas familias - 25% - ya han incursionado en el riego por aspersión). Otro grupo significativo de familias que ya cuentan con atajados son los que tienen entre 1-2 Has de tierra. En este grupo de familias, hay también las que tienen estanques más vertientes de agua; y otras que tienen atajados más la disponibilidad de agua de los ríos. Todas estas familias utilizan canales de tierra para el riego de sus cultivos.

De igual manera, hay familias con atajados que tienen pocas extensiones de tierra (entre 0.5 – 1 Ha.) y también las que tienen mayores extensiones (entre 3 y + Has). Ambos tipos de familia riegan sus cultivos con politubo más aspersión, a las cuales las ONGs/proyectos y otras instituciones las apoyan con esos materiales y capacitan en el manejo de esa técnica (más adecuada para evitar la pérdida del agua a través del politubo + la aspersión), dentro de un proceso de experimentación y con el propósito de crear un efecto demostrativo y multiplicador ante el resto de las familias.

Finalmente, las familias que no tienen atajados son las que no tienen tierras o tienen extensiones muy reducidas (0.1-0.5 Has), aunque tienen estanques de agua más vertiente y/o río, utilizando todas ellas canales de tierra para trasladar el agua hasta sus cultivos.

3.5. LA UTILIZACIÓN DE INSUMOS

La capacitación brindada a los agricultores es también otro factor de transformación, con incidencia en la utilización de ciertos insumos agrícolas (semillas, insecticidas y abonos) que inciden directamente en la diversificación productiva agrícola como en el incremento de la productividad.

Se ha verificado que las familias con apoyo de los proyectos están comprando (justamente con los créditos obtenidos en el FONCASOL) y utilizando semillas certificadas para los productos básicos en mayor proporción que las familias que no disponen del apoyo de la capacitación. De igual manera, las primeras familias usan semillas certificadas para producir otros productos (arveja, maíz, zanahoria, etc.), lo que incide en la calidad de los productos a obtener, lo que no significa que dejen de utilizar sus propias semillas.

En el tema de los insecticidas, en términos globales se puede afirmar que las familias beneficiarias usan insecticidas caseros (preparados con las técnicas que les enseñaron/capacitaron para una producción más sana ecológicamente) y en menor medida insecticidas químicos.

Otro aspecto a considerar es el referido a los abonos. El abono orgánico está muy difundido entre ambos tipos de agricultores, ya sea porque las familias que no disponen de la capacitación (de los proyectos) utilizan los deshechos de su propio ganado (guano) como también porque las familias que fueron capacitadas en los proyectos están incentivadas a usar el abono orgánico¹⁶ (no sólo guano sino también los deshechos de plantas y el compost), sin desechar la utilización de ambos tipos de abono (orgánico y químico).

Finalmente, hay que resaltar que la compra y utilización de las semillas, fertilizantes y abonos como también el alimento para el ganado y otros insumos es facilitado y procurado por la serie de organizaciones de productores y ganaderos existentes en cada comunidad/región y/o municipio (por ejemplo en la Asociación de productores agropecuarios de Iscayachi; la Asociación de ganaderos de Taczara y de Alta Cuenca, la Asociación de productores de haba; etc) a través de convenios de compra/venta de insumos (con otras organizaciones y/o importadores directos evitando a los comerciantes intermediarios), facilitando las campañas de vacunación, prestación de servicios de veterinaria y otros servicios necesarios.

3.6. EL CONSUMO DE ALIMENTOS

Existe también una repercusión en el consumo de alimentos de las familias ya que como varios estudios lo demuestran (Prudencio J. 2006;

16 Que en varios casos también compran con los créditos rotativos.

PMA/MADR 2006) la mayoría de los productos consumidos por las familias campesinas provienen de la auto producción¹⁷. Al incrementar las familias sus rendimientos productivos y su producción, se logra mayor disponibilidad de alimentos que se destinan al autoconsumo, disponibilidad que varía según la región, la época, la cantidad de agua captada y también según las condiciones de cada familia (número de miembros, número de comidas consumidas por día, etc).

Con la aplicación de la metodología del consumo recordatorio de las últimas 24 horas se pudo obtener información sobre el consumo de nutrientes de las familias objeto de estudio que disponen del apoyo de los proyectos y se comparó con las familias que no disponen de ese apoyo, resaltando las diferencias expresadas en el cuadro siguiente, en el consumo entre uno y otro grupo según las regiones.

Cuadro N° 19

Ingesta de alimentos de las familias según municipios, con y sin apoyo de los proyectos (2007)

Municipios	Ingesta de alimentos en familias sin apoyo proyectos (cal/pers/día)	Ingesta de alimentos en familias con apoyo proyectos (cal/pers/día)	Recomendación del consumo de calorías persona/día	Brecha en el grado de adecuación del consumo calórico (%)	
				Familias sin apoyo	Familias con apoyo
Uriondo	1492	2022	2164,63	(-) 31,07	(-) 6,58
Yunchará	1409	1719	2138,46	(-) 34,12	(-) 19,61
San Lorenzo	1444	1715	2196,84	(-) 34,27	(-) 21,93
El Puente	1589	1968	2228,83	(-) 28,71	(-) 11,70

Fuente: Construido en base a datos de IICCA/AIPE y de las entrevistas en el trabajo de campo.

17 Seguidas luego por los productos comprados, con poca incidencia de los productos donados y los intercambiados (aunque esto varía según las épocas y la región. En Yunchará por ejemplo- municipio de altura y escasamente integrado al mercado y de mayor pobreza – esa práctica se intensificó fuertemente en la época seca).

De dicho cuadro resaltan una serie de observaciones:

- En todas las familias donde hay apoyo de los proyectos (atajados, créditos, capacitación/asistencia) hay un aumento en su ingesta de alimentos (medido en el consumo de calorías/persona/día) en porcentajes que varían entre un 18.7% y el 35.5% más que las familias que no tienen el apoyo mencionado, habiéndose incrementado sobre todo en el municipio de Uriondo.
- A pesar de esos aumentos, la brecha entre el grado de adecuación del consumo de calorías recomendadas por los organismos especializados y lo efectivamente consumido continúa. Sin embargo, esa brecha ha disminuido sustancialmente (sobre todo en las familias del municipio de Uriondo) aunque el déficit oscila entre el 6.5% y el 22%.

3.7. LOS INGRESOS PROCEDENTES DE LA AGRICULTURA

El apoyo de los proyectos mencionados (agua para riego, créditos para las semillas/abono y otros, y la capacitación) tienen también un efecto directo en los ingresos económicos de las familias de los agricultores. Para demostrar eso se ha realizado un ejercicio (ver cuadro siguiente) considerando a los 3 productos agrícolas más importantes en la economía de las familias de la región, en términos de la producción, la cantidad vendida, el precio de venta y los costos de producción¹⁸.

18 Incluyendo en ellos el costo de un atajado tipo, para ½ hectárea habilitada o regada que es muy común en todas las regiones estudiadas.

Cuadro N° 20

Ingresos y costos de producción de los principales productos agrícolas de las familias con apoyo y sin apoyo de los proyectos (2007)

Productos	Superficie (Has)	Producción (Kg)	Precio de venta (Bs/kg)	Precios Referenciales (Bs)	Total Ingresos (Bs/Kg)	Costos					Ingreso neto	Ingreso aumentado por atajado
						Mano de Obra (Bs)	Insumos (Bs)	Tracción Animal (Bs)	Costo atajado (Bs)	Costo Total (Bs)		
Papa												460,11
Con apoyo	0,50	4176	1,61	18,5 Bs/@	6723,36	905,50	1039,15	166,18	1505,25	3616,08	3107,28	
Sin apoyo	0,50	2887	1,61	18,5 Bs/@	4648,07	624,75	1226,15	150,00	0	2000,90	2647,17	
Tomate												169,41
Con apoyo	0,20	2760	1,85	37 Bs/ caja 20 kilos	5106,00	1845,20	946,55	98,86	1505,25	4395,86	710,14	
Sin apoyo	0,20	1462	1,50	30 bs/ caja 20 kilos	2193,00	662,85	920,6	68,9	0,0	1652,27	540,73	
Haba seca												39,687
Con apoyo	0,50	963	2,87	33 bs/@	2763,81	695,77	421,36	82,00	1505,25	2704,38	59,43	
Sin apoyo	0,50	400	2,50	28,7 bs/@	1000,00	564,50	345,75	70,00	0	980,25	19,75	

- Notas:
- Mano de obra incluye mano de obra familiar y contratada.
 - Insumos Incluye Abono orgánico e inorgánico; fungicidas e insecticidas.
 - Tracción animal corresponde solo el empleo de yunta (no mecánico).
 - Costo del atajado representa una cuota del pago al crédito en 4 años (del 25% del costo total del atajado ya que el saldo es cubierto por la institución que apoya estas construcciones) más los gastos de mantenimiento y operación (se calculan 15 años de vida útil del atajado).

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

El hecho de disponer de agua para los cultivos, en los momentos precisos y en las cantidades necesarias, hace que los rendimientos productivos (de la papa, haba, tomate) se incrementen sustancialmente, lo cual significa un beneficio para el agricultor. (Según los agricultores beneficiarios, los rendimientos productivos con los atajados aumentan bastante la productividad. En el caso de la papa por ejemplo, el incremento es en una relación de 12 a 1; lo que sin atajado es sólo de 6 a 1).

El cuadro anterior muestra que las familias que disponen de agua para riego (en el caso de que siembren una extensión de una hectárea) logran ingresos superiores que las familias que no tienen agua, en cifras que varían entre los 460,11 Bs. (57,51\$us) en el caso de la producción de papa; 169,41 Bs. (21,17 \$us) en el tomate y 39,68 Bs. (4,96 \$us)¹⁹ en la haba.

Entonces, si se considera la inversión realizada por el agricultor en la construcción del atajado (considerando que sólo paga el 25% de los costos de excavación y nivelación, mientras que las instituciones que apoyan estas actividades cubren la totalidad de los otros rubros) y luego en la producción de tomates, haba y de papa (en un solo cultivo al año y no en dos como es posible realizar en varias zonas), se tiene que los ingresos generados permiten cubrir la inversión del atajado con la primera cosecha e inclusive generar un ingreso neto para la familia de más de 669 Bs. (83,64 \$us)²⁰, ingreso significativo si se considera que (la media de) los ingresos de las familias campesinas de esos municipios alcanza a tan sólo a 77,44Bs/mes (UDAPE. Desigualdad en Bolivia. Febrero 2004 La Paz)

También hay que considerar que, el hecho de disponer de agua genera también mayor alimentación para el ganado (vacuno, caprino y ovino según las regiones) que es un componente fundamental en las unidades campesinas, por lo tanto mayor disponibilidad de leche, quesos, carne y otros derivados (por lo que en este rubro también se incrementarán los ingresos), no solo por suministrar leche, carne y otros productos sino también para el reciclaje de los residuos y desechos del ganado (dejan de ser fuente de contaminación y se convierten en insumos para elaborar los fertilizantes orgánicos que rempazan a los químicos).

En algunas comunidades de altura, el estiércol que generan los animales supone un ingreso de 1.150 \$us/cada dos años por la venta de 1 camión de estiércol que venden a agricultores de otras zonas (lo que también es muy significativo considerando que los ingresos económicos de las familias de esta comunidad están alrededor de los 1.500 Bs/año, según los propios entrevistados).

19 1\$us=8.00 Bs. al mes de marzo de 2007.

20 Para las próximas cosechas, seguramente ese ingreso se incrementará más aún debido a que ya no se cubrirán los gastos de la inversión inicial en el atajado (aunque deben considerar los gastos de mantenimiento).

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LOS CAMBIOS LABORALES, SOCIALES Y CULTURALES

4.1. LA DIVERSIFICACIÓN LABORAL

Uno de los principales cambios que genera la ejecución/implementación de los proyectos de las ONGs/Mancomunidad en las familias de los beneficiarios es en el uso del tiempo y en la diversificación laboral.

Para el primer aspecto, se ha realizado el ejercicio de intentar medir/ calcular la cantidad de trabajo efectivamente realizado durante un año en la vida activa de un trabajador agrícola (al igual que el de su mujer) que participa de los proyectos comparando con el tiempo de trabajo de otro agricultor (y su esposa) que no participa de los proyectos de apoyo, procurando así determinar la influencia de dichos factores en el tiempo dedicado al trabajo agrícola.

Para el efecto, se ha considerado el número de días efectivos que el trabajador invierte en las labores agrícolas así como el número de horas efectivas empleadas en él; al igual que las horas (efectivas) empleadas en otros trabajos, y el tiempo empleado en el traslado a sus fuentes de trabajo, en las tareas del hogar, en la comercialización, en la salud de la familia, en el relacionamiento social, en la organización comunal y otras actividades.

Con esos antecedentes, se calculó -junto a los propios entrevistados- 15 horas activas/día durante 6 días/semana en el transcurso de 9.5 meses al año²¹ (228 días) lo que da un máximo de 3.420 horas activas/año (en ese lapso de tiempo no se contabilizan las horas dedicadas al sueño -8/9 horas/día - a las comidas -almuerzo, cena, desayuno- ni las llamadas horas muertas).

21 El resto del tiempo anual es destinado a viajes, enfermedades y otros momentos que las familias no quisieron contabilizar entre las alternativas ofrecidas en las entrevistas.

Otro aspecto a considerar es que la utilización del tiempo varía según las actividades y recursos con los que cuentan las familias, estando conscientes de que hay una diversidad de situaciones. Por ejemplo, los hombres que tienen un atajado de agua para riego invierten más tiempo en las labores agrícolas; los que además de tener un atajado, tienen una diversificación laboral (jornaleros por ejemplo); los migrantes anuales sin riego; los agricultores que también son ganaderos y jornaleros; los agricultores que también ejercen la artesanía; y los que sólo son agricultores de subsistencia.

En el caso de las mujeres se encontró a mujeres solas (viudas que viven con hijos); a agricultoras con riego y que también ejercen otra actividad temporal asalariada; a agricultoras con riego y ganadería; a agricultoras sin riego y artesanía o ganadería, aspectos que condicionan el uso y la inversión del tiempo de los hombres como de las mujeres.

Con esa aclaración, la situación de la inversión (promedio) del tiempo de los trabajadores considerando a los esposos y esposas en las familias²² es la expresada en el cuadro siguiente, cuyos totales porcentuales están calculados en base a rangos que fluctúan entre 1.850 y 2.145 horas en el caso de los hombres (esposos) con apoyo de los proyectos y entre 1.488 y 1.806 horas sin apoyo de los proyectos. En el caso de las mujeres (esposas), los rangos de horas invertidas fluctúan entre 3.174 y 3.353 en el caso de que tengan apoyo de los proyectos y entre 2.793 y 3.400 horas sin apoyo de los proyectos.

22 Es bueno resaltar que en Bolivia no se ha investigado este tema (o son muy escasos los estudios al respecto). La única investigación que considera el aspecto del tiempo –pero de manera muy global– es el referido a las zonas del norte de Chuquisaca y Potosí (ver Estrategias Campesinas en el Surandino de Bolivia de A. Zoomers y otros. Págs.44), cuyos resultados son muy distintos a los hallados en la presente investigación. Para el área urbana solo se tiene el estudio de F. Wanderley (Inserción laboral y trabajo no mercantil) donde se aborda el tema desde el punto de vista de la organización de lo cotidiano en el hogar.

Cuadro N° 21
La inversión del tiempo según actividades (%)

	Labores Agrícolas	Traslado al trabajo	Jornalero	Trabajo asalariado	Migración	Labores del hogar	Comercialización	Salud	Apoyo educación hijos	Capacitación	Organizaciones	Sociales	Otras	Total (en %)
Familias con apoyo de los proyectos														
Hombre (Esposo)	63,91	0,68	2,75	5,19	-	12,67	0,68	0,68	2,59	3,86	3,72	0,68	2,59	(100%)
Mujer (Esposa)	3,00	-	-	-	-	86,50	2,83	1,20	1,00	1,17	2,50	0,30	1,50	(100%)
Familias sin apoyo de los proyectos														
Hombre (Esposo)	37,00	2,00	-	2,00	38,41	4,70	1,00	1,17	1,88	0,50	1,17	1,17	9,00	(100%)
Mujer (Esposa)	1,03	4,00				87,80	0,14	1,07	1,98	0,18	0,25	0,75	2,80	(100%)

Notas: - Jornalero comprende ir a trabajar a otros predios agrícolas por día, apoyando en sembrar, cosechar, preparación del terreno, etc. por un pago en bolivianos establecido previamente.

- Trabajo asalariado comprende diversos trabajos por un tiempo establecido previamente, en la construcción, como encargado control/mantenimiento de sistemas de agua; cuidado/atención niños en centros PAN; participación en Plan de Empleo de Emergencia y otros.
- Labores del hogar comprende preparación de las comidas, limpieza del hogar, aseo de los hijos, reparación/mantenimiento de infraestructura del hogar, elaboración de prendas de vestir, recojo de leña, elaboración de quesos, etc.
- Apoyo educación hijos comprende apoyar las tareas de hijos, asistencia a reuniones de los padres de familia y a eventos escolares.
- Organizaciones comprende asistencia a reuniones que organizan las asociaciones/organizaciones de productores, a eventos de intercambios de experiencias, a y ferias educativas/productivas.
- Sociales comprende asistencia a fiestas, asistencia a actividades de las Iglesias, a fiestas religiosas y cívicas.
- Otros comprende cuidado y mantenimiento del ganado, elaboración artesanías entre otras actividades.

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

Del análisis del cuadro sobresalen varios aspectos a resaltar entre los hombres (esposos) de las familias que recibieron apoyo o no de los proyectos.

Las diferencias más importantes según principales actividades son:

- Las labores agrícolas ocupan un gran porcentaje del tiempo total ya que – en las familias con el apoyo de los proyectos – supone realizar actividades no solo del preparado, siembra y cosecha agrícola sino también la habilitación de nuevas tierras (si fuera el caso); las tareas de preparación de bio fertilizantes; de los caldos para la fumigación; del mantenimiento de los sistemas de captura de agua y los canales de riego. Así mismo, el hecho de contar con agua para riego supone el trabajar y habilitar tierras para cultivo próximas al hogar y no tener que desplazarse grandes distancias a trabajar tierras lejanas.
- Los hombres que participan de los proyectos invierten más tiempo (en promedio) en las diversas actividades (entre 2.850 y 2.145 horas según los hombres entrevistados) que los hombres que no participan de los proyectos (que invertirían entre 1.488 y 1.806), relación que es inversa entre las mujeres/esposas ya que las que no participan en los proyectos invierten un poco más (entre 2.793 y 3.400 horas) que las mujeres que participan en los proyectos (entre 3.174 y 3.353).
- La jornada laboral de los hombres con los proyectos abarca el 71,85% del total de su tiempo (labores agrícolas, jornaleo y trabajos asalariados), de los cuales un 7,94% está dedicado a trabajos remunerados (jornaleos y trabajos asalariados) mientras que los hombres que no participan de los proyectos tienen una jornada laboral que abarca el 77,41% de su tiempo, del cual el 40,41% está dedicado a trabajos remunerados (incluida la migración).
- Resalta que en Labores del Hogar, los esposos que participan de los proyectos presentan una elevada inversión de tiempo (2,6 veces más que los esposos que no participan de los proyectos) lo cual llama la atención ya que la tendencia de los hombres/esposos, no solo a nivel nacional sino también en otros países, es la de resistirse a

participar en las tareas del hogar (Wanderley Pg 66), lo que muestra un cambio en el rol por compartir las tareas y labores con la mujer. Esas tareas del hogar suponen la limpieza en el hogar, preparar el desayuno, ordenar la casa, comprar algunos alimentos, botar la basura y otros; como también el trabajo respecto a la construcción de cierta infraestructura familiar (canalización de agua para la vivienda o para la huerta familiar, instalar conejeras, ampliar habitaciones y otras). Esto también resalta que no es necesario que la mujer tenga que salir de la casa para que el hombre asuma las tareas del hogar, es decir los trabajos domésticos.

- La migración. En las familias que no participan en los proyectos se advierte que éstas destinan gran parte de su tiempo anual a la migración temporal (38.41%), porcentaje que se incrementa más aún si son zonas de altura como Yunchará. En cambio la inversión del tiempo en la migración en las familias que participan de los proyectos ha dejado de ser una actividad en la cual invertir tiempo.
- La capacitación en las diferentes temáticas está demandando una mayor inversión de tiempo de los hombres (esposos) de las familias que participan de los proyectos; 8 veces más de tiempo. Esta mayor capacitación (en diferentes temáticas)²³; se manifestaría también en el cambio paulatino que se está dando en los roles que desempeñan en el hogar, ya que invierten mas tiempo en desempeñar labores en el hogar como también en el apoyo a la educación escolar de sus hijos.

Sobre este último aspecto (apoyo a la educación de los hijos) es importante reiterar que los hombres que participan de los proyectos dan mayor importancia a este tema ya que destinan en promedio – como muestra el cuadro anterior - el 2,59% del total de su tiempo hábil, más del doble del tiempo que dedican sus esposas a apoyar la educación de sus hijos. Este tema no es tan importante para los esposos que no participan de los proyectos ya que solo le dedican en promedio, el 1,88% del total de su tiempo, porcentaje menor que el dedicado por sus esposas.

23 Lo que es un requisito para acceder al crédito y a la construcción de atajados de agua.

En síntesis, en las familias que participan en los proyectos, los hombres/esposos asumen la mayor responsabilidad de apoyar la educación de los hijos mientras que en las familias sin el apoyo de los proyectos, esa tarea está a cargo de las mujeres/esposas²⁴. A pesar de esa constatación, hay que resaltar que las familias que no participan en los proyectos consideran que es muy importante la educación de sus hijos – como forma o alternativa futura de conseguir mejores ingresos y/o empleos – que las familias que participan en los proyectos ya que en conjunto (esposo/esposa) invierten más tiempo (101,27 horas en promedio) que las otras (89,08 horas en promedio) si consideramos el rango superior del tiempo de cada tipo de familia.

- Una diferencia enorme se anota también en el caso de la “participación” que comprende mayor participación en las organizaciones de productores; en las organizaciones de los comercializadores; de los regantes y también en las organizaciones de la comunidad (sindicatos) y/o del municipio.
- La inversión del tiempo en “otras” actividades depende de los recursos productivos con los que cuenta la familia; invirtiendo mayor tiempo las familias sin el apoyo de los proyectos, que por lo general son ganaderas, artesanas o transforman productos (combinando con la agricultura).
- El tiempo invertido en las actividades sociales es más importante en las familias que no participan de los proyectos, comprendiendo como tal a las fiestas (regionales, departamentales, nacionales), la asistencia a la iglesia y a los eventos deportivos, a las actividades cívicas, a las actividades de la escuela, etc.

Respecto a las mujeres, la primera constatación que se hace de los datos del cuadro es que invierten más tiempo (horas de trabajo) en las actividades en general que sus esposos (sobrecarga de trabajo que no es contabilizada en las cuentas nacionales). Otra constatación es que la mayoría del tiempo de las mujeres es invertido en labores del hogar (entre el 90% y 92% del total dedican a la atención a los hijos menores, elaboración de comidas, limpieza de la casa, lavar ropa, traer leña para el preparado de las comidas, atender a los animales

24 Aunque esta situación también varía dependiendo de la edad de los hijos.

pequeños y otras) y menor tiempo a trabajos remunerados, mostrándose una división desigual del trabajo no mercantil en el hogar.

Entre las diferencias encontradas sobresale que las mujeres cuyas familias participan de los proyectos, están invirtiendo su tiempo en apoyar más intensamente a la producción agrícola como también encargándose por completo de ciertos cultivos (huerto familiar o la producción de flores); mientras que las mujeres sin participación en los proyectos, invierten poco tiempo en apoyar o trabajar en la agricultura, aunque invierten más tiempo en el traslado del ganado a tierras de pastoreo y/o tierras comunitarias que están más alejadas (en el caso de las comunidades de altura de los municipios de Yunchará y El Puente).

En comercialización se invierte más tiempo ya que por lo general son las mujeres las que seleccionan los productos (tamaño, madurez), las que embalan y las que trasladan los productos a vender; en muchos casos apoyadas por las propias organizaciones de productores que les brindan capacitación y asistencia técnica. En el caso de las mujeres cuyas familias no participan en los proyectos, ésta actividad prácticamente no es realizada ya que no tienen excedentes (o si tienen la posibilidad/necesidad de vender algo -queso, lanas- es el esposo quién lleva a intercambiar o vender a otras zonas).

En capacitación sobresale que el tiempo invertido por las mujeres es menor que el de los hombres (a pesar de que las diversas instituciones y alcaldías declaran que la capacitación la brindan por igual a hombres como a mujeres) lo cual es explicable por el tiempo que demandan las labores del hogar y el cuidado de los niños, que en muchos casos deja sin tiempo libre para la asistencia a los cursos de capacitación, a los viajes de intercambio de experiencias o la asistencia a las parcelas demostrativas. También hay que diferenciar que el tipo de capacitación varía ya que mientras a las mujeres cuyas familias participan en los proyectos se les brinda capacitación en diversos temas específicos (nutrición, manejo del crédito, huertos caseros, elaboración de compost, derechos de la mujer, liderazgo, etc.), las mujeres cuyas familias no participan en los proyectos declaran como capacitación lo recibido en los clubes de madres (tejidos, elaboración de tortas) y las Juntas escolares (preparado del desayuno escolar, supervisión de la entrega de los alimentos donados entre otros)

En organización sobresale que hay mayor participación de las mujeres que participan en los proyectos, sobre todo en actividades en que las mujeres tienen un control o una activa participación – sin ser exclusivamente actividades para las mujeres solamente – como es el caso de la Junta escolar (por los hijos escolares), de la organización de los créditos en cada comunidad o de los proyectos productivos como la crianza de aves y la producción de miel (según informes del IICCA, en la gestión 2006, 32 familias de las zonas de la MMHI que cuentan con el apoyo de los proyectos, produjeron 710 Kgs de miel que significó un ingreso bruto de 12.780 Bs. -1.598 \$us aproximadamente- es decir 400 Bs. por familia, ingreso que puede atribuirse a las mujeres ya que ellas son las responsables en su mayoría).

A manera de síntesis, se puede señalar que las mujeres cuyas familias participan en los proyectos, concentran la mayoría de su tiempo en las labores del hogar, en la comercialización y en las diversas actividades que desarrollan las organizaciones, mientras que las mujeres sin la participación en los proyectos concentran o invierten más su tiempo en las labores del hogar; en el traslado al trabajo y en “otras” actividades. Esto también significaría que a mayor cantidad de ingresos (posteriormente se demuestra que las familias con los proyectos logran mayores ingresos económicos que las familias sin los proyectos) corresponde mayor cantidad de tiempo invertido en labores agrícolas y comercialización.

La breve situación descrita anteriormente es la predominante para las esposas con y sin los proyectos, sin embargo esta inversión de tiempo puede variar según la situación de las mujeres.

En el caso de las mujeres viudas o solas (casos encontrados al realizar las entrevistas en el trabajo de campo en las zonas de altura donde la migración de los varones es elevada), el tiempo invertido en las labores del hogar solo representa el 50% del total mientras que el 45.5% lo dedican al cuidado y mantenimiento del ganado que viene a constituir otra fuente de ingresos. El saldo de su tiempo (4.5%) lo emplean en otras actividades como la asistencia a las reuniones de las organizaciones de la comunidad, alguna vez a fiestas sociales, a atender aspectos de salud de la familia y a capacitación. En estos casos, estas mujeres se apoyan mucho en el trabajo de sus hijos mayores u otros familiares.

De igual manera, los resultados de las entrevistas realizadas muestran que en el caso de las mujeres asalariadas (que son muy escasas), la mayoría de su tiempo hábil lo dedican al trabajo asalariado (51%) y el saldo sólo a las labores del hogar (42%). El escaso tiempo restante lo dedican a la educación de sus hijos y escasamente (y temporalmente) a las labores agrícolas como ayudantes (en el resto de las familias con mujeres que declaran tener como actividades principales a la ganadería y la artesanía – por lo general, mujeres que pertenecen a familias de escasos ingresos monetarios, ubicadas en las poblaciones de altura del municipio de Yunchará - el tiempo destinado a ellas es relativamente escaso: entre el 15% y el 2% respectivamente).

En el caso de los hijo/as de las familias sin apoyo de los proyectos (aquellas ubicadas en las zonas de mayor carencia de recursos), las respuestas de los entrevistados señalan que las hijas adolescentes (a partir de los 14 años) salen a buscar trabajo (empleadas domésticas; ayudantes de cocina o venta en los poblados más próximos; ayudantes para cuidar niños/bebes en los centros del Programa de Atención al Niño/a) destinando más de 3/4 partes de todo su tiempo, invirtiendo el saldo en apoyo a las labores agrícolas(17%), el 3% en salud; el 2% en actividades sociales y tan sólo el 1% en su capacitación.

Esto significa que los hijos de las familias que no participan de los proyectos se ven obligados a salir a buscar trabajo a temprana edad, mientras que los hijos con familias que participan de los proyectos tienen todavía la oportunidad de continuar viviendo en su hogar combinando los estudios con los trabajos eventuales y apoyando las labores agrícolas familiares.

4.2. CAMBIOS EN EL PRESUPUESTO FAMILIAR

En términos generales, la procedencia de los ingresos económicos de las familias de la MMHI depende de las actividades desarrolladas y las regiones (según los entrevistados, los ingresos fluctúan entre 2.654 Bs/promedio/Familia/año (Uriondo) y 1.866 Bs/prom/flia (Yunchará), ingresos considerados muy bajos aunque estarían comprendidos en los márgenes del 77% de la población de ingresos bajos de la MMHI, según lo expresado en el primer capítulo, como muestra el cuadro siguiente.

Cuadro N° 22
Promedio de ingresos según actividad y municipio (%)

Municipio	Actividades Propias	Agricultura	Artesanía	Asalariado	Ganadería	Jornalero	Migrantes	Otros	Bonos	Total (Promedio)
El Puente	1,38	13,03	2,31	17,70	5,00	3,17	53,22	2,26	1,93	100%
San Lorenzo	16,39	16,14	-	27,28	13,84	9,03	7,52	6,54	3,26	100%
Uriondo	-	16,81	-	17,68	5,86	1,64	51,81	2,91	3,29	100%
Yunchará	10,05	6,58	14,66	20,98	2,20	-	41,42	1,56	2,55	100%
Total	9.57	11.10	11.71	18.58	5.36	4.97	32.45	3.29	2.97	100%

Nota: Otros comprende remesas de dinero de migrantes definitivos y regalos.

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso

Del cuadro se concluye que la estructura de los ingresos está conformada por 9 actividades distintas, lo que muestra por un lado, una gran diversificación de la procedencia de los ingresos económicos y por otro, que ninguna de esas actividades logra generar la suficiente cantidad de recursos para la sobrevivencia de la familia o para solventar el presupuesto familiar, por lo que tienen que recurrir a una serie de estrategias para procurarse ingresos.

- La migración constituye la principal fuente de ingresos para los habitantes de los municipios de El Puente, Uriondo, Yunchará (entre 56% y 41% promedio), a excepción de San Lorenzo donde esa fuente de ingresos está relegada por el menor índice de migración.
- Otra constatación general es que la agricultura ya no es la principal fuente de ingresos como era en el pasado en la agricultura boliviana, sino que ha pasado a ser relegada a fuente secundaria (5to lugar en Yunchará y 3ro. en Uriondo y San Lorenzo).

- La actividad asalariada constituye también una fuente muy importante de generación de ingresos, después de la migración (Yunchará, Uriondo y en menor medida El Puente). Esto significa que esas actividades generan entre los $\frac{3}{4}$ y $\frac{2}{3}$ del total de los ingresos de esos pobladores.
- Distinta es la situación en San Lorenzo – por su proximidad a la ciudad de Tarija, por su mayor vinculación a los mercados y su nivel de vida más elevado – donde las actividades asalariadas, la agricultura, las actividades propias e inclusive la ganadería generan ingresos en mayor proporción; es decir que la generación de los ingresos no está tan concentrada en una o dos actividades (como en el resto de los municipios) sino que hay mayor diversificación (4 actividades generan $\frac{3}{4}$ partes del ingreso, siendo prioritaria la agricultura)

Considerando el promedio general de los ingresos y la procedencia de éstos en las familias, ¿cómo incide en los ingresos la participación de las familias en los proyectos?

Según los datos recogidos en las entrevistas realizadas en el trabajo de campo, los ingresos económicos de las familias que tienen apoyo de los proyectos varían entre 5.400 Bs y 6.637 Bs promedio/año²⁵, en cambio los agricultores que no tienen apoyo de los proyectos tienen ingresos entre 4.020 Bs y 4.876 Bs/año promedio.

La procedencia de los ingresos de uno y otro grupo es – con ligeras variaciones – prácticamente la misma: la *agricultura*, el *jornaleo* (se diferencia del *trabajo asalariado* porque se contrata y paga por día, variando esa paga si se incluye o no la comida), el trabajo asalariado (el trabajo asalariado significa que se contrata por un periodo de tiempo más largo y por un monto fijo de dinero. Inclusive, si ese contrato dura más de 3 meses, el trabajador ya tiene

25 Según las entrevistas, hay algunos agricultores –en el municipio de Uriondo y San Lorenzo sobre todo– que tienen propiedades de tierra más grandes (por lo tanto mayor producción agrícola) y desarrollan otras actividades más (tiendas de abasto, crianza/reproducción de ganado, crianza de pollos), por lo que tienen ingresos mayores (entre 22.670 Bs y 34.870 Bs/año). Sin embargo, éstas familias no son consideradas en el análisis porque son escasas y con ingresos muy elevados. También hay familias que tienen ingresos menores -las ubicadas sobre todo en Yunchará- entre 1.568 y 2.100 Bs/año/promedio, familias no consideradas por ser el extremo inferior.

derecho a otras condiciones como vacaciones de fin de año, duodécimas para el aguinaldo de fin de año, inserción en el seguro de salud y otras ventajas), *la artesanía, la ganadería, las remesas de dinero* de algún familiar migrante, los *bonos*; como el Bonosol (bono de Solidaridad) que es para personas mayores a los 65 años, y el bono Juancito Pinto²⁶ –e inclusive en varios casos, algunas *actividades propias*²⁷.

Si esa es la procedencia de los ingresos, ¿cual es el aporte de cada una de esas fuentes al presupuesto familiar en su conjunto?

Cuadro N° 23

Procedencia de los ingresos económicos en familias con y sin apoyo de los proyectos (Promedio) (2007)

Procedencia de los ingresos	Porcentaje de ingresos en familias/tipo con apoyo de los factores de producción	Porcentaje de ingresos en familias/tipo sin apoyo de los factores de producción
Agricultura	57	30
Trabajo asalariado	3	4
Ganado/artesanía	14	15
Jornaleo	23	15
Bonos	3	4
Remesas	-	32
Total (%)	100	100
Total (Bs)	6.637,00	4.876,00
Total (\$us)	829,62	609,50

Nota: 1\$us = 8 Bs. a marzo del 2007.

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

26 Bono recientemente implantado – que se otorga a cada niño menor por asistir a la escuela (para la compra de los útiles y materiales escolares, pero que en la práctica y por necesidad de la familias, es utilizado en otros rubros del conjunto de la canasta familiar).

27 Se clasifica como actividades propias, por ejemplo al control/mantenimiento de la bomba de agua que realiza un encargado para que no se queme el motor, o el trabajo de alfabetizador a personas mayores los sábados durante 3 horas. En ambos casos, es la propia comunidad o grupo de beneficiarios quienes dan una cuota monetaria mensual que constituye el pago al encargado.

El cuadro muestra que los ingresos promedio de las familias con apoyo de los proyectos son de 6.637 Bs. (829,62 \$us a marzo del 2007) mientras que el de las familias sin apoyo de los proyectos es de 4.876 Bs. (609,50 \$us).

Sobre el tema de los ingresos es necesario resaltar que otras investigaciones sobre economía campesina calculan ingresos entre 5.992 y 6.864 Bs/flia/año para familias en zonas especializadas en agricultura en Chuquisaca (Zommers et al); de 5.400 Bs/año/flia en agricultores de las zonas del altiplano de Oruro (FP/BOL/64 Amelioration des paturages...op, cit); de 4.200 Bs/año/flia para familias con actividad agrícola y ganadería de camélidos (FP/BOL/61 Promotion des filiales..) e inclusive ingresos superiores para las familias ubicadas en zonas de altiplano de Potosí que tienen un ingreso promedio de un poco más de 2.000 Bs/año/familia (PASAP 2003). Se enfatiza en estos datos ya que son muy diversos (y distantes) a los presentados por organismos nacionales como el INE que señala que el ingreso del área rural de Bolivia es de 508\$us/persona/año (por lo tanto, una familia tipo de 5 personas tendría un ingreso medio de 2.500 \$us/año, más de 3 veces lo calculado en esta investigación), lo que consideramos sobredimensionado y nos hace replantear esa fuentes de información como también su metodología de calculo (PIB Rural/Número de habitantes rurales).

Volviendo a los datos presentados en el cuadro anterior, notamos que en ambos tipos de familia las principales fuentes de procedencia de los ingresos son relativamente casi las mismas (agricultura, remesas, jornaleo y ganado), la diferencia radica -en términos absolutos- principalmente en el aporte de la agricultura ya que en un caso significan 3.650,35 Bs (456,29 \$us) mientras que en el otro significan 1.462,8 Bs (182,83 \$us), es decir 273,44 \$us menos.

En las familias con el apoyo de los proyectos, la principal fuente de ingresos es la agricultura – la actividad agrícola genera más de la mitad del total - seguida luego por el jornaleo (entendida como venta de la fuerza de trabajo para realizar cualquier tipo de trabajo, sea agrícola o no, durante una jornada de 8 horas) y el ganado (en conjunto, ambos generan 35% del total). En cambio en las familias sin apoyo de los proyectos, la principal fuente de ingresos son las remesas, y después la agricultura (genera sólo 1/3 del total) y los trabajos de jornaleo.

Por supuesto que el estudio ha encontrado también otras variantes a la procedencia de los ingresos, dependiendo de las zonas y de los recursos con los que cuentan y también de las situaciones de cada familia. Por ejemplo, en

las zonas de altura donde predomina la ganadería y la artesanía, la agricultura apenas aporta entre el 25% y el 43%, mientras que la ganadería el 33% y la artesanía entre 5% y 7%. La migración es también un aporte muy importante en la economía de las familias que ejercen esa estrategia de sobrevivencia. Según los entrevistados, los ingresos que el migrante temporal lleva a su familia después de unos 6 meses de estar fuera del hogar (generalmente en la Argentina), representan entre el 64% y el 74% del total de los ingresos de la familia.

Un último aspecto a resaltar es la relación entre horas invertidas en la actividad agrícola y los ingresos económicos generados por esa actividad.

En el caso de familias con apoyo de los proyectos, el esposo realiza una inversión total promedio de 2.145 horas/activas/año, correspondiendo a la actividad agrícola el 63,91% (ver cuadro No.21), es decir 1.371 horas/año invertidos en la agricultura. Si esa cifra la relacionamos con el total de ingresos económicos generados por la actividad agrícola (ver cuadro No. 23), tenemos que por hora invertida en agricultura se generan 2,75 Bs mientras que en las familias que no participan de los proyectos, por hora invertida en la agricultura se generan sólo 2,18 Bs/hora.

En el caso de las mujeres, en el estudio se encontró mujeres (madres e hijas) que realizan trabajos tanto en el sector formal (asalariados) como en el informal, lo cual no significa que ya no realizan un trabajo en el hogar como se vio en el análisis referido a la inversión del tiempo, sino que realizan un doble trabajo con una sobrecarga laboral.

Los datos recogidos en las entrevistas permiten afirmar que el tipo de trabajo para las mujeres no está en función de la educación o capacitación que tengan, que es la principal variable a considerar²⁸ pero que no se aplica a esta realidad pues muestra que la disponibilidad (y acceso) de trabajo para las mujeres está en función de otros aspectos como la edad²⁹ de las mujeres. Es decir que a mayor edad, mayor proporción de mujeres en trabajos asalariados, y a menor edad, mayor posibilidad de insertarse en trabajos en el sector informal.

28 Por lo general se afirma que el rezago educativo de las mujeres es la causa para que no obtenga empleos mejor remunerados como los obtenidos por los varones, generándose también una brecha en los ingresos entre ambos.

29 Sobre todo en función de la edad de la mujer y no en función de otras variables como la maternidad.

En el sector informal, el único trabajo que se ofrece para las mujeres amas de casa es el de establecer una tienda de abarrotes (pequeño comercio) lo cual es muy reducido por la carencia de capital propio, de infraestructura, de capacitación en la negociación y otros aspectos, lo que limita su expansión.

En cambio, las mujeres más jóvenes (hijas) tienen la posibilidad de trabajar como empleadas domésticas en las ciudades intermedias más próximas o en la ciudad de Tarija, como vendedoras en restaurantes del pueblo y/o mercados e inclusive en los reducidos talleres de confección de ropas (empleos más extendidos en San Lorenzo, Uriondo y Yunchará como muestra el cuadro siguiente)

Distinta es la situación para las mujeres respecto al trabajo asalariado. Las madres amas de casa consiguen más trabajos en el PLANE (Plan de Empleo que el gobierno implementa en varias zonas/localidades del país, contratando a hombres y mujeres para la realización de trabajos por 2-3 meses, en apertura y mantenimiento de caminos, limpieza de zanjas y otros, cancelándoles cada 15 días) y en centros educativos (escuelas, guarderías PAN), que sus hijas.

Cuadro N° 24

**Porcentaje de mujeres madres e hijas que trabajan en el sector
Informal y Formal según municipios**

	San Lorenzo	Uriondo	Yunchará	El Puento
Trabajo en sector Informal				
1. Madres amas de casa				
Vendedoras en tiendas abarrotes	4 %	-	-	-
2. Hijas				
Empleadas domésticas	10 %	6 %	5 %	-
Vendedoras restaurantes, mercados	5 %	6 %	-	-
Confección	-	-	5 %	-
Trabajo Asalariado				
1. Madres amas de casa				
PLANE	8 %	-	6 %	-
Centros educacionales (PAN, Colegios)	-	-	6 %	8 %
2. Hijas				
PLANE	-	-	-	17 %

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

¿Y cual el aporte económico que realizan estas mujeres en el presupuesto general del hogar?

Para responder a esa pregunta se tuvo que recurrir nuevamente a estudios de caso³⁰. Para el efecto, se consideraron dos tipos de familia: un matrimonio joven, con hijos menores, con una actividad agrícola en proceso de repunte por la reciente disponibilidad del apoyo de los proyectos y la otra, una pareja de personas mayores con hijos también mayores, lo que significa una mayor incorporación de la fuerza de trabajo familiar al mercado laboral (por lo tanto mayores ingresos económicos) basada principalmente en actividades asalariadas como muestra el cuadro siguiente:

³⁰ No a la información de las entrevistas por ser datos generales.

Cuadro N° 25
Procedencia de los ingresos económicos anuales según miembro familiar en dos familias tipo (Bs.)

Sector	Familia compuesta por padres jóvenes y un hijo de 6 años				Familia compuesta por padres e hijos mayores y menores					
	Padre	Ma-dre	Hijos meno-res	Total	Padre	Ma-dre	Hijas mayo-res	Hijos mayo-res	Hijos meno-res	Total
Agricul-tura	2.073	-	-	2.073	1.500	-	-	-	-	1.500
Asala-riado	1.200	-	-	1.200	1.600	-	-	1.600	-	4.200
Arte-sanía	2.200	-	-	-	-	500	-	-	-	500
Jorna-lero	-	-	-	2.000	-	-	-	500	-	500
Activi-dad Propia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Emple-ada Domés-tica	-	-	-	-	-	-	1.200	-	-	1.200
Remes-sas	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100
Bono	-	-	200	200	-	-	-	-	200	200
PLANE	-	1.000	-	1.000	-	-	-	-	-	-
TOTAL	5.273 (81%)	1.000 (16%)	200 (3%)	6.473 (100%)	3.100 (43%)	500 (7%)	1.200 (17%)	2.200 (31%)	200 (2%)	7.200 (100%)

Nota: Por dificultades en el cálculo, se atribuyen sólo al padre los ingresos provenientes de la agricultura familiar, cuando en realidad esos ingresos son generados con la esposa y los hijos pues todos participan (de diferentes maneras y en diferentes épocas e intensidad) en las labores agrícolas.

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

Los estudios de caso (de familias con ingresos medios y elevados de la muestra considerada, con hijos/as adolescentes y niños menores) muestran que el aporte de las mujeres que logran conseguir trabajo asalariado varía entre el 7% y el 16% del total de los ingresos económicos de las familias; y en el caso de las hijas (mayores, en edad de trabajar), éstas aportan hasta con el 17% del total.

El salario o sueldo obtenido por las mujeres en las actividades asalariadas (en este caso el PLANE) representa el 83% del obtenido por los hombres (en actividades asalariadas) lo cual es significativo ya que la relación de salarios percibidos por las mujeres respecto de los hombres en el sector rural es de 52% según datos del INE (INE. Encuesta MECOVI 2005. La Paz). Sin embargo no hay que olvidar que los trabajos que ofrece PLANE por ejemplo, son temporales (3-4 meses máximo).

En el caso de los ingresos económicos generados por las mujeres (madres) por actividades propias como la artesanía, éstos representan el 31,25% del generado por los hombres en trabajos asalariados.

Otro aspecto a resaltar es el aporte de las hijas mayores al presupuesto general que alcanza al 17% del total, representando a su vez el 57% de los sueldos percibidos por los hermanos que trabajan como asalariados.

En ambos casos – tanto el aporte económico de las madres como de las hijas – se muestra que hay una brecha entre los ingresos conseguidos por las mujeres respecto a los hombres y demuestra también la condición de baja remuneración de las mujeres trabajadoras rurales respecto a los hombres.

Por otro lado, el cuadro muestra que el aporte de las mujeres al presupuesto económico de la familia está en proporción a la edad. Mientras más jóvenes las madres de familia, mayor contribución al presupuesto familiar, tendencia que se repite al interior de la familia en las mujeres adolescentes y las madres.

Resumiendo, podemos afirmar que las necesidades económicas de las familias así como las inversiones monetarias que los agricultores están realizando (en ampliación de tierras cultivables; en construcción de atajados, represas, microriego; en compra de semillas, etc) mediante la obtención de créditos (FONCASOL en varios casos) está obligando a que las familias implementen diversas estrategias de obtención de ingresos económicos.

Una de ellas – que cada vez adquiere mayor relevancia en las comunidades – es que las esposas y los hijo/as mayores salgan de la comunidad a buscar trabajos asalariados fuera de la finca, lo cual no es muy común en las familias campesinas por sus tradiciones y cultura, que más bien inducen a que sea el hombre el que salga de la casa a conseguir dinero y la mujer permanezca en el hogar cuidando a los hijos.

Mi esposa (27 años) ha viajado a su casa (lugar de origen) a trabajar por 2 meses en el Plan de Empleo que está en ese lugar..... tenemos pues que pagar dos deudas (créditos) pues nos hemos hecho de atajado de agua, habilitado otras tierras (de cultivo), comprado cosas para la casa, semillas.....

Yo nomás me he quedado a cargo de los chicos, de cocinar, de cuidarlos, de la casa, de los cultivos.....de todo.... porque mi mujer volverá con la plata.

*Humberto Quispe
Comunario Santa Bárbara Grande
(Municipio de San Lorenzo)*

Finalmente, un aspecto complementario a los ingresos económicos es el referido a la estructura de gastos e inversiones.

La estructura de gastos está determinada no sólo por el monto de ingresos que obtiene la familia en su conjunto – sino también por una serie de factores como la composición familiar, la cantidad de alimentos consumidos, etc. En ese marco de gastos, ¿cómo influye en las familias la participación en los proyectos?

El cuadro siguiente refleja la estructura de gastos según los principales rubros de la canasta de consumo familiar como también las principales inversiones realizadas en la estructura productiva familiar.

Cuadro N° 26
La estructura de gastos en las familias (%)

Rubros	Familias sin participación en los proyectos	Familias con participación en los proyectos
A. Gastos en la canasta de consumo familiar		
Alimentación	41,75	31,45
Educación	7,95	5,25
Salud	7,29	4,06
Transporte	7,17	5,83
Agua/Luz	1,69	1,75
Vestimenta	6,66	6,40
Vivienda	2,18	4,96
Esparcimiento/Fiestas	-	1,67
Otros	2,28	1,71
Sub Total	77,03	63,08
B. Gastos en la estructura productiva familiar		
Tierras (Alquiler, compras, habitación)	0,58	3,16
Ganado (compra, mantenimiento)	3,97	6,12
Herramientas (Compras, reparación)	0,35	0,69
Equipo/maquinaria (compra, reparación)	0,14	4,00
Instalaciones (Atajados, canales, aspersión)	0	5,86
Contratación de peones	8,21	7,90
Semillas	2,79	5,03
Abonos/Fertilizante/Insecticida	6,92	4,16
Sub Total	22,97	36,92
TOTAL GENERAL GASTOS	100	100

Fuente: Cuadro construido en base a las entrevistas y estudios de caso.

Del total de gastos que realizan todas las familias, la mayoría es en el rubro de la canasta de consumo familiar, y en menor proporción, en la estructura productiva familiar.

De los gastos en la canasta de consumo familiar se concluye que las familias que participan en los proyectos gastan menos en varios rubros pero sobre todo en alimentación (justamente porque disponen de mayor autoproducción y diversificación), y gastan más viviendas (están invirtiendo en sus casas, ampliando o refaccionando sus viviendas) y en el rubro “otros”, que significan los gastos o cuotas que sus organizaciones les demandan entre otros.

Referente a los gastos realizados en la estructura productiva familiar, resalta que las familias que participan en los proyectos realizan mayor inversión en ese rubro (37% del total de gastos) que las familias que no participan, que sólo gastan el 23%.

Invierten más en todos los rubros de la estructura productiva familiar (compra/alquiler y habilitación de tierras de cultivo; en equipos/maquinaria; en las instalaciones para el riego de los atajados, sistemas de riego por aspersión, semillas mejoradas) a excepción de los rubros de abonos, fertilizantes e insecticidas.

4.3. LA EXPERIENCIA DE LA MIGRACIÓN

Otra de las repercusiones de la implementación de los proyectos de las ONGs/Mancomunidad es que se está deteniendo el número de pobladores migrantes de las familias que participan en los proyectos, aunque no existe un censo que certifique lo anterior en términos de estadísticas oficiales.

A pesar de eso, resulta importante conocer la experiencia de los ex migrantes adquirida en el proceso de migración, en términos de su trabajo y de su saber hacer; en aspectos de su vida familiar (relacionamiento con sus seres queridos, roles, administración de sus recursos), sus valores, su participación y otros.

En los aspectos de producción, los ex migrantes entrevistados (un tercio de ellos) declaran que la experiencia de trabajo que tuvieron –ya sea en la zafra como en la cosecha- no les aportó nada que no supieran, sobre todo

porque el trabajo que realizaban era sólo el de cortar caña, lo cual no requiere ninguna especialización.

Para el resto de los migrantes, sí hubo un aprendizaje o enseñanza, la cual la tratan de implementar actualmente en sus propios terrenos. En primer lugar hay una mejora en las labores culturales (por ejemplo en las técnicas del amarrado de los tomates –tutorado-, para que se desarrollen mejor las plantaciones hay que cambiar la densidad de éstas, y se logra un mejor desenvolvimiento del producto; buscar suelos más aptos para plantar determinados productos; introducir nuevos cultivos, etc.) como también el aprendizaje en técnicas de post cosecha (secado de la cebolla por ejemplo). Resulta también adecuado mencionar que varios de los ex migrantes trabajaron dirigiendo a grupos de trabajadores asalariados, lo que personalmente les redituó la valoración de administrar mejor a los peones y de hacer seguimiento a sus trabajos y quehaceres laborales.

La experiencia u oportunidad de dirigir/supervisar el trabajo de otros peones en las haciendas agrícolas argentinas les ha servido de mucho en su vida laboral actual ya que aprendieron a administrar no solo los recursos humanos sino también los materiales mediante la realización de inventarios; aprendieron contabilidad y gestión. En la actualidad están empezando a manejar sus fincas como si fuera una empresa agrícola pequeña, contratando peones, calculando previsibles ingresos en base a detallados costos de producción y mantenimiento; clasificando los productos, instalando silos y sistemas de agua para riego.

Esta nueva forma de enfocar el trabajo en las unidades productivas campesinas es novedosa en el ámbito de la MMHI, aunque existen una serie de dificultades por medio, como por ejemplo la carencia de recursos económicos y sobre todo dificultades para acceder a mejores mercados. A pesar de eso, la capacitación que se les brinda mediante la vivencia directa e intercambio de experiencias, los apoya para que conozcan nuevos horizontes.

En lo que se refiere al aspecto técnico productivo, las enseñanzas fueron escasas para los ex migrantes ya que se circunscribieron al manejo y conocimiento de los químicos (fertilizantes, insecticidas) debido al uso intensivo en la agricultura Argentina para controlar las plagas y desinfectar; conocimiento no implementado en la actualidad en el área de los proyectos porque su producción está basada en la fertilización orgánica, en la producción

de compost; en el control natural de plagas, etc, lo que permite valorar más aún la producción ecológica y el cuidado del medio ambiente.” Ahora estamos conduciendo las aguas de vertientes a canales revestidos para evitar la pérdida de ese elemento y el agravamiento de la erosión; estamos plantando árboles y plantas para crear cortinas rompe vientos; estamos usando abono de ganado (estiércol) en los sembradíos; elaborando compost con residuos orgánicos y clasificando/desechando lo inorgánico; estamos usando biofertilizantes y elaborando caldos minerales para enriquecer la tierra”.

Otro aspecto a ser considerado en la experiencia de la migración es el referido a los aspectos culturales del ex migrante.

Las duras condiciones laborales, la incomunicación durante muchos meses, el racismo y mal trato que sufren por parte de las autoridades del vecino país y de los patronos, así como el abuso que sufren por ser “morenitos-cebollitas”, les ha despertado un sentimiento de solidaridad fuerte con todos los miembros de su familia y también con los de su comunidad/compatriotas, solidaridad que consiste no sólo en compartir nuevos conocimientos agronómicos, nuevas semillas, apoyos en la comercialización y mercadeo sino también en ofrecer empleo y salarios.

He hecho volver a mi hermano y a mi sobrina de la Argentina para que me ayuden en la producción y cosecha..... aquí estoy haciendo (ofreciendo) trabajo.....y como yo, somos varios agricultores, acá en Erques...que estamos haciendo volver a nuestros parientes.

*Hipólito Cruz
Ex migrante/Agricultor de Erques*

Yo sé muchas cosas sobre la producción y cosecha agrícola..... sobre la fumigación.....sobre el control biológico.....técnicas de post cosecha y otras cosas más. Yo me pregunto: ¿Por qué voy a seguir enseñando eso a los argentinos?, si acá mis compatriotas no saben. Prefiero enseñar acá, a mis paisanos, a mis familiares.....aquí soy más útil desde que tengo agua.

*Plácido Sánchez
Agricultor de Huayco Grande (Ex migrante a la Argentina)*

También se valoriza más a la familia y se imprime un mayor relacionamiento con la esposa e hijos. La dura experiencia de la migración hace que ahora brinden mayor dedicación a la familia, mayor diálogo con la esposa y resto de familiares; mayor incentivo a los miembros de la familia para que participen en actividades conjuntas (sociales, familiares, de capacitación, etc) lo que incide en una mayor cohesión familiar, mayor cuidado al hogar y mayor atención (lo cual se manifiesta también con la cantidad de horas invertidas en ellos, como se analiza en acápite anteriores) para lograr mayor unión.

No quiero que mis hijos tengan que migrar a la Argentina igual que yo. Allá hay mucha discriminación. Yo he sufrido y me he dado cuenta del trato (que daba) con mis hijos (antes). Ahora les explico más.....los cuido más.....les hablo de cómo será el futuro (para ellos) cuando yo me muera.

*Juan Maidana C.
Comunario de Erquis Norte*

También han obtenido experiencia en la administración y manejo de sus propios recursos económicos. La mayoría de los ex migrantes declaró que han aprendido a no malgastar el dinero obtenido y sobre todo a invertir en la agricultura ya que han visto que invertir más en esa actividad puede mejorar su situación económica.

Finalmente, hay que mencionar que la experiencia de la migración está sirviendo para la administración del tiempo de cada migrante, quién ahora se organiza mejor y sabe valorar su tiempo dedicado a las labores agrícolas (lo cual contrasta con varias costumbres y hábitos culturales como por ejemplo dejar de hacer algunas tareas o labores agrícolas porque han llegado a su predio algunos “ciudadinos” -encuestadores, ingenieros, licenciados- y necesitan hablar con el agricultor, por lo que deben dejar de hacer sus quehaceres). En base a esa experiencia, ahora están pudiendo delimitar y expresar con más facilidad las horas destinadas a su capacitación, a sus labores culturales, a su relacionamiento social y a otras actividades.

4.4. CAMBIOS EN LOS ESTEREOTIPOS DE GÉNERO

Al contrario de lo que está sucediendo en otros contextos del sector rural boliviano donde las principales actividades generadoras de ingresos y de empleo se centran en otros sectores fuera de la agricultura, en las localidades de la MMHI donde se implementan los proyectos de las ONGs y de la Mancomunidad, la agricultura es el eje principal, es decir, la agricultura no constituye una actividad complementaria como en las economías familiares donde la migración y/o las remesas de los migrantes son el recurso principal; lo que genera cambios o modificaciones no solo en el ámbito económico sino también en la vida social y cultural de los miembros de las familias.

Si a la participación de las familias en los proyectos se suma la experiencia de los ex migrantes, se generan nuevos cambios de actitud al interior del hogar. En primer lugar se percibe que en la relación esposo/esposa no hay una posición de sometimiento de la mujer al hombre como es característico en el área rural. La apertura de actitud que tiene el hombre y la preparación/capacitación que está recibiendo él así como la mujer, genera una mayor participación de ésta en varios ámbitos, mayor diálogo al interior del hogar al cual contribuyen eficazmente los hijos mayores que han tenido la oportunidad de asistir a la escuela.

La posición de enfrentamiento entre sexos y demanda de nuevas oportunidades/reivindicaciones de la mujer por una mayor participación en la educación, en los trabajos, en las organizaciones e inclusive en la migración está todavía latente en varias regiones (las más aisladas) de la MMHI donde se implementan los proyectos con menor intensidad.

El aspecto cultural (creencias, prácticas, concepciones de la vida entre otros) así como las condiciones geográficas inciden bastante para que la población de los municipios de altura (Yunchará sobre todo), de origen quechua en su mayoría, tengan otra concepción de la participación de la mujer en las labores agrícolas, en las organizaciones de base, en las decisiones de la familia, en la participación laboral, con un fuerte arraigo en la sumisión y dependencia del hombre como también reducida a un papel de reproductora de la fuerza de trabajo familiar. Aquí el proceso de cambio y transformación es lento en varias comunidades, sobre todo en las mayormente aisladas y poco integradas al mercado, a los centros de servicios y las vías de comunicación.

La situación se presenta de forma distinta en aquellas zonas de valle (San Lorenzo y en menor medida Uriondo) donde hay población no quechua sino hispano parlantes, con otras costumbres y tradiciones, de mayor apertura y con distintas condiciones climatológicas, mayor integración a los servicios y un poco más de facilidades de comunicación; y sobre todo mayor oportunidad de acceder más ampliamente a los proyectos planteados por las ONGs/Mancomunidad.

Al interior de los hogares que participan en los proyectos, se percibe que la mujer ya no está totalmente subordinada al hombre jefe de familia y la división del trabajo no es tan rígida dentro del hogar. La mujer no solo está “ayudando” en las labores agrícolas sino que en varios casos es la directa responsable en la gestión/administración de los ingresos económicos familiares (el 37% de los prestatarios del FONCASOL son mujeres); tiene mayores responsabilidades en las organizaciones de base de la comunidad (en todas las organizaciones/asociaciones/cooperativas forman parte de la Dirección Ejecutiva ya sea como administradoras, tesoreras, secretaria de actas u otras) e inclusive participan como responsables de capacitación (en varios temas como los derechos humanos en la familia; la Asamblea Constituyente) y responsables de la conformación de organizaciones de mujeres jóvenes.

En la labores agrícolas son responsables de la conformación del huerto o granja familiar demostrativa (que implica elaboración del compost, asociación de cultivos, doble excavación, fortalecimiento de las plantas, adopción de nuevos cultivos en experimentación) y responsables de la comercialización (la capacitación en la comercialización es todavía débil, sin embargo la mujer campesina ya está aprendiendo a negociar mejor lo que va a comercializar. “Ya no se dejan engañar con el peso y los precios de los productos” como antes, manifiestan los entrevistados).

CONCLUSIONES

- El modelo de desarrollo vigente hasta hace poco tiempo en la región en base a la utilización de agroquímicos, fomento sólo a los cultivos de mayor demanda en el mercado (interno y externo) y el uso intensivo de la tierra y de los recursos productivos sin prever sus sostenibilidad y recuperación en el tiempo, ha generado la pobreza de la población; elevados índices de desnutrición en las familias; un agotamiento y degradación de los suelos (erosión) así como una fuerte migración de la población en busca de empleo e ingresos económicos.

La nueva modalidad de desarrollo que se está implementando en la mancomunidad apoyada en una estrategia de base campesina, teniendo a la familia como núcleo social y productivo, respetando la diversidad productiva, rescatando sus productos tradicionales, priorizando la seguridad alimentaria antes que el mercado (sin dejar de darle la importancia que éste tiene); recuperando y mejorando los suelos, protegiendo la biodiversidad, respetando sus formas de organización como también sus prácticas tecnológicas, enfatizando en el trabajo conjunto y coordinado de las diversas organizaciones/instituciones (ONGs, organizaciones productivas y de base así como con los gobiernos municipales y mancomunidad), con enfoque de sostenibilidad y equidad, constituye una nueva alternativa de desarrollo que debe ser replicada a nivel nacional.

- El paulatino repunte de la agricultura acompañada de la pecuaria y otras actividades productivas, hace que la tierra tenga nuevamente un significado para los agricultores campesinos (que tienen apoyo de los proyectos) como la tuvo para la generación de sus padres el año 1952 cuando se realizó la reforma agraria. Por eso, los agricultores están haciendo esfuerzos para aumentar los cultivos (habilitando más tierras, mejorando las semillas, diversificando la producción) y están haciendo retornar de la migración

a sus familiares (hijo/as; hermanos y otros) inclusive asignándoles en los casos posibles, extensiones de tierra - revalorizando así la tierra que hasta ahora estaba perdiendo su valor como factor productivo - que les induce a frenar, en parte, la fuerte corriente de migración existente en la región de la MMHI.

- La sobrevivencia de las familias en aquellas unidades productivas que tienen acceso a los proyectos, es decir a la nueva estrategia de desarrollo, está empezando a basarse en diversos aspectos: por ejemplo hay mayor acceso al capital (créditos); la distribución del tiempo es diversa tanto para los hombres como para las mujeres; los roles y funciones de cada uno de los esposos es diferente (comparten las labores al interior del hogar y también hay una mayor incorporación de la mujer en las labores agrícolas); así mismo hay mas diversificación laboral o emprendimientos de proyectos productivos para las mujeres. Por lo anterior, sus riesgos productivos no solo están asociados a factores climáticos sino también asociados al mercado.

En el caso de las unidades productivas que no tienen acceso a los proyectos, las actividades no agropecuarias constituyen entonces el sostén de la economía familiar. El hecho de poseer tierras -agotadas y sin agua para riego- no es suficiente, y su nivel de inseguridad alimentaria es elevado con una reducida incorporación al mercado sólo como consumidores, por lo que su nivel de ingresos las ubica en una economía de subsistencia. En cambio la situación en las unidades productivas con acceso a los proyectos y a la nueva estrategia es diferente. Las actividades no agropecuarias constituyen un complemento a la economía. El hecho de poseer tierras más agua para riego, más capital (crédito) y la capacitación, constituyen aspectos esenciales que los inducen inclusive a invertir dinero en su estructura productiva, habilitando tierras para los cultivos, mejorando su seguridad alimentaria e incorporándose al mercado con sus productos excedentarios, teniendo así la alternativa de dejar la economía de subsistencia.

- La futura situación laboral para los jóvenes -hombres como mujeres- se presenta pues de manera diferenciada según la ubicación de sus unidades productivas. En el primer caso (no participación en los proyectos), la agricultura no constituye una fuente de empleo y generación de ingresos por lo que se ven obligados a migrar a la ciudad, a la Argentina o a otras

regiones tropicales del país a desempeñar una serie de trabajos riesgosos y penosos como lo demuestran las diversas declaraciones de los ex migrantes, con una serie de consecuencias al interior de la estructura familiar como también en los ingresos económicos y su dependencia de las remesas monetarias que genera una transformación de los recursos y prioridades.

En cambio en las otras unidades productivas que tuvieron posibilidad de acceder a los proyectos, la situación futura para los jóvenes es distinta. La agricultura está constituyendo una alternativa a la migración forzosa en la que se encontraban ya que al haber más posibilidades de diversificar e incrementar la producción agrícola, incrementar sus ingresos y mejorar su consumo alimenticio, prefieren dejar de migrar o retornar de la migración a trabajar sus predios sin sufrir tanto y vivir más dignamente junto a sus familiares.

- La inversión del tiempo de trabajo de los hombres (esposos) de familias con el apoyo de los proyectos está en función de las condiciones tecnológicas que definen las épocas de cultivo y cosecha (preparación del suelo, semillas, cuidado de los cultivos; cosecha; labores post cosecha; mantenimiento de atajados y canales de riego, manejo del agua, etc) y de las condiciones sociales del trabajo (mayor participación en la organización de regantes; en las capacitaciones; mayor relacionamiento y mayor compartimiento de actividades con los otros miembros del hogar).

De igual manera, se concluye que ante la carencia del apoyo de los proyectos (agua para riego, capital, capacitación e inclusive las tierras de cultivo) necesarios para su empleo en la agricultura y pecuaria, la fuerza de trabajo familiar se vuelca a otro tipo de actividades, sobre todo la migración.

En cambio la inversión del tiempo de trabajo de las mujeres (esposas) de familias con o sin el apoyo de los proyectos está supeditada sobre todo a su condición de madre de familia y/o esposa, debiendo cumplir ciertas tareas definidas por las condiciones de sexo y de tradición, tareas no reconocidas ni contabilizadas en las estadísticas departamentales ni nacionales

- La inversión del tiempo de los hombres y mujeres con el apoyo de los proyectos está demostrando que la división del trabajo al interior del

hogar no está determinada por las ventajas comparativas que a cada uno de los miembros se le puede atribuir en las tareas del hogar, sino que los roles en el hogar están en un proceso de transformación, donde hay - en comparación con las familias sin el apoyo de los proyectos - una mayor participación de los hombres en los trabajos no mercantiles y una mayor participación de las mujeres en los trabajos mercantiles, atenuando en parte las ya clásicas e inaceptables desigualdades de género.

- Las organizaciones campesinas (organizaciones de productores, cooperativas, OECAS, etc) constituyen una buena base institucional importante en la MMHI. Agrupan a casi la totalidad de los campesinos del sector y están distribuidos en las diferentes regiones y sectores sociales. Están desempeñando un papel importante en la producción como en la capacitación, en el acceso al crédito y a la asistencia técnica al disponer de una serie de activos y sobre todo experiencias de asociación con las instituciones privadas de desarrollo (ONGs) y los gobiernos municipales.

Contrariamente, la mancomunidad de Municipios, a pesar de ser una iniciativa de la sociedad civil, en la actualidad no está alcanzando plenamente el objetivo de ser el marco institucional del desarrollo de la región por la configuración técnica que se le ha dado, lo que genera que las organizaciones campesinas y de base no se sienten plenamente expresadas y haya una débil participación en la Gerencia Técnica. La Mancomunidad puede ser un mayor instrumento catalizador de los diversos intereses y necesidades de la región, y puede ser también la base sostenible de la serie de acciones y proyectos que desarrollan las instituciones en la región.

La Mancomunidad debe desempeñar un rol importante en el nuevo contexto, apoyando y acercando a los productores (que todavía no tengan el apoyo de los proyectos) a las instituciones estatales/departamentales y a aquellas con recursos financieros. Desde el punto de vista económico debe contribuir a reducir los costos de transacción en programas de comercialización, construcción y mantenimiento de las pequeñas obras de infraestructura productiva, como también facilitar la elaboración de propuestas y proyectos que respondan a la demanda de los campesinos. Desde el punto de vista político debe cumplir un papel importante en presionar a la Prefectura departamental y al gobierno nacional por políticas y programas para las organizaciones de la sociedad civil, en

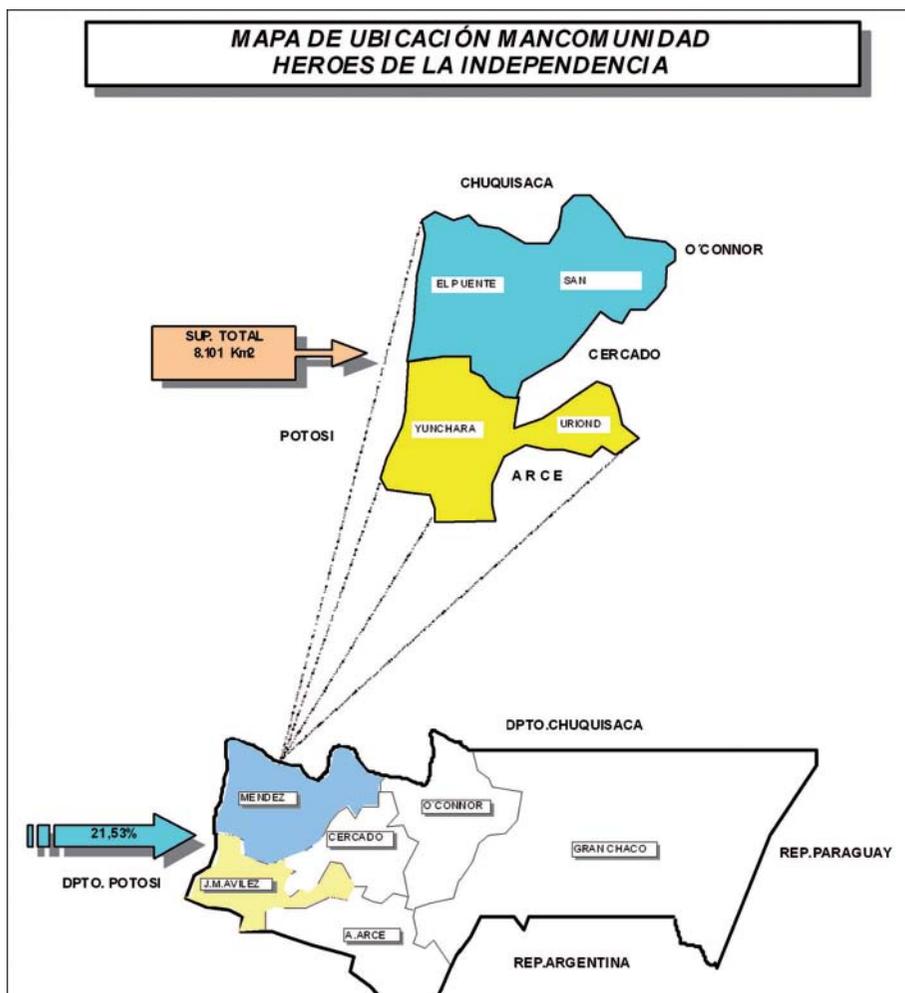
lograr una mayor ampliación y difusión del apoyo de los proyectos a todos los productores de la MMHI.

- La nueva estrategia (en base a la captura de agua para riego, créditos accesibles y capacitación) está permitiendo a la mujer (lenta pero significativamente en comparación a la realidad del resto de las mujeres del sector rural del país) integrarse a otras actividades laborales revalorizando su trabajo y su aporte a la economía familiar, como también su mayor participación en las organizaciones sociales y económicas ganándose mayor respeto (aunque esto hay que relativizar según las zonas de la mancomunidad. Es mas lento el proceso en las zonas de altura por las condiciones agro ecológicas y concepciones culturales; y es más acelerado en las zonas de los valles donde hay mayor tiempo de implementación de los proyectos, las condiciones agro ecológicas no son tan duras, hay mayor integración a los centros urbanos y las prácticas y concepciones de la vida son más abiertas).
- El analfabetismo en que se encuentra una buena parte de las mujeres, sobre todo en las zonas de altura, la falta de documentos de identidad, la escasa capacitación así como la visión machista del rol que debe desempeñar la mujer en el hogar y en la vida (las mujeres deben cuidar a los hijos y a la vivienda, preparar las comidas y no salir del hogar) constituyen obstáculos reales para que las mujeres no accedan a empleos remunerativos.
- La modalidad de los sistemas de créditos que se implementan en la MMHI (FONCASOL y Fondo de Propiedad Comunal) tienen la particularidad de tener un control social solidario que resulta adecuado para la realidad campesina ya que constituyen fondos de capital sostenibles en el tiempo, de fácil acceso a las familias campesinas, con bajas tasas de morosidad generando un cierto nivel de capitalización. Asimismo, posibilita dinamizar el ciclo productivo; orienta y canaliza una demanda creciente de apoyo financiero; alienta la inversión productiva, diversifica la producción; incrementa la capacidad de producción agrícola, estimula el ahorro rural y apoya a mejorar la alimentación/salud/educación; como también los ingresos económicos familiares.
- La inversión -subvencionada en gran parte pero también con fondos propios- en la capacitación productiva de los hombres y mujeres demuestra,

hasta el momento, eficiencia e impacto en la estructura productiva agrícola, en los ingresos económicos y en el cambio de actitudes y roles entre los miembros de las familias.

- La mayoría de los temas de capacitación están vinculados a la agricultura -todavía con una escasa capacitación en el mercadeo/comercialización de productos agropecuarios para el mercado interno y de exportación- y escasamente a temas vinculados con los trabajos ofertados o promocionados por las Alcaldías y Prefectura (por ejemplo capacitación para ser maestros de la construcción, plomería, carpintería, elaboración de tejas para las construcciones, cerrajería y otras ramas técnicas que se necesitan en los municipios) lo que por muestra una visión de corta temporalidad en el tema de la generación de empleo rural.

ANEXO 1: MAPA DE LA MANCOMUNIDAD, DEPARTAMENTO DE TARIJA



Notas: Superficie total de la MMHI = 8.101 Km., que representan el 21,53% del total de la superficie del departamento de Tarija y el 0.75% del territorio nacional.

ANEXO 2: CAMBIOS GENERADOS A PARTIR DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROYECTOS

I. EN FAMILIAS QUE NO PARTICIPAN EN LOS PROYECTOS

Miembros de la familia	Labores realizadas antes	Labores realizadas hoy	Motivos que generaron los cambios
En la producción			
Esposo	Producción de maíz, arveja, camote, ají, papa	Producción de maíz, arveja, camote, aji, papa	
	Trabajan pocos días en labores agrícolas	Trabajan pocos días en labores agrícolas + trabajo eventual asalariado	Por necesidad económica debe ir a los poblados a buscar trabajo
	Regar los predios	Regar los predios	
Esposa	Ayuda a sembrar y cuidar animales	Ayuda a sembrar y cuidar animales	
Hijos	Ayuda a sembrar y cuidar animales	Trabaja como albañil (Migró a ciudad)	Por necesidad económica
En la comercialización			
Esposo	Vende muy poco	Misma cantidad que antes	No cosecha mucho por sequía
Esposa	Iba a vender sola	Va a vender acompañada por el marido	La edad
Hijos	Ayudaban a llevar al mercado	Ninguna pues están en la Argentina	
En la organización			
Esposo	Base del sindicato	Base del sindicato	
	Vocal de la directiva	Ya no es de la directiva	Lo han desplazado otros comunarios con mayor preparación/conocimiento
Esposa	Ninguna participación	Ninguna participación	
	Eran de la directiva Club de Madres	Ya no participan	Desapareció la organización
Hijos	Participaba en la Directiva del Sindicato	Cuando retorna de la migración, asiste a reuniones del Sindicato	El poco tiempo que se queda en la comunidad

II. EN FAMILIAS QUE PARTICIPAN DE LOS PROYECTOS

Miembros de la familia	Labores realizadas antes	Labores realizadas hoy	Motivos que generaron los cambios
En la Producción			
Esposo	Producción de maíz/ poroto	Produce maíz/ poroto+tomate+cebolla	Disponibilidad riego por atajado
	Produce maíz/papa	Maíz/papa + arveja + tomate	Disponibilidad riego por represa
	Producía maíz	Maíz +arveja + trigo + papa	Por tener agua de riego, puede diversificar su producción a cultivos de mayor precio de venta
	Trabajaba de jornalero solamente	Dejó de jornalear y cultiva sus propias tierras	Habilitó tierras de cultivo por disponibilidad de agua
Esposa	Ayudaba a sembrar	La siembra se extendió al tomate y a otras verduras	Disponibilidad de agua + capacitación + semillas buenas que pueden comprar
	Dedicada a los animales y a la casa	Apoya producción + hortalizas	Incremento de agua +capacitación
Hijos	Ayudaba en producción maíz	Ayuda producción cebolla/ tomate/maíz	Disponibilidad de agua e incremento de la producción
	No ayudaba	Ayuda en agricultura	Porque hay mayor producción
	Trabajaba como jornalero	Ayuda a su padre en agricultura	Porque hay mayor producción
En la comercialización			
Esposo	Solo comercializaban maíz	Venden maíz +papa + cebolla +tomate	Disponibilidad de agua + mayor producción + apertura caminos
	Vendía solo en finca al rescatador	Vende más cantidad y va al mercado de Tarija	Dispone de mayor cantidad para vender
	Llevaba personalmente al mercado	Ya no tiene tiempo de llevar y es su esposa quien comercializa	Mayor dedicación a la producción por el riego
Esposa	Comercializaba maíz	Comercializa maíz, tomate, cebolla	Mayor producción y apertura caminos
	No comercializaba	Vende maíz, papa, tomate, cebolla	Aumento de la producción por riego y tiene crédito para comprar semillas

Hijos	No hacían nada	Ayudan en la venta	Aumento de la producción para vender
En la organización			
Esposo	No participaban porque no había organización	Directivos de la organización del agua de riego	La comunidad les tiene confianza porque saben manejar sistema de agua
	No participaba porque organización funcionaba irregularmente	Están en directiva como vocales, corregidores	Mejóro la organización de base.
Esposa	No participaba	Participan en organizaciones del agua	Se crearon diversas organizaciones en la comunidad (de regantes; de mujeres productoras y otras)
Hijos	No participaba	Participa activamente	Está mas capacitado

ANEXO 3: LA CAPACITACIÓN SEGÚN LA POBLACIÓN ENTREVISTADA (%)

	San Lorenzo		El Puente		Yunchará		Uriondo	
	Hom- bres	Muje- res	Hom- bres	Muje- res	Hom- bres	Muje- res	Hom- bres	Muje- res
Nuevas oportunidades de capacitación brindadas por:								
ONGs	46	43	57	50	36	55	46	63
Ministerio de Educación	18	43	14	50	20	20	10	-
Prefectura	-	-	-	-	12	-	-	-
Gobiernos municipales	18	-	19	-	19	-	33	25
Organización productores	9	-	10	-	13	-	11	-
Organización mujeres	-	14	-	-	-	25	-	12
No hay	9	-	-	-	-	-	-	-
Temas de capacitación								
Alfabetización	6	20	20	25	50	30	8	-
Mejoramiento alimentos/ salud	-	7	-	8	-	-	-	7
Manejo crédito	6	20	10	17	-	10	-	20
Manejo animales/peces	-	7	-	34	-	40	-	7
Producción orgánica	12	7	10	-	-	-	16	7
Parcela demostrativa agrícola	6	13	-	-	-	-	8	13
Manejo del agua	24	7	20	-	25	-	31	7
Comercialización	-	7	-	-	-	-	-	7
Abonos orgánicos + compost	12	12	-	-	-	-	16	13
Organización y liderazgo	6	-	10	8	-	-	-	7
Frutales	16	-	20	-	-	-	21	-
Administración/gestión	12	-	10	-	-	-	-	12
Artesanía	-	-	-	8	25	20	-	-
Principales dificultades								
Falta tiempo libre (*)	50	60	33	22	40	27	33	44
No continuidad del curso	17	-	-	-	-	-	-	-
Falta dinero	-	-	11	-	-	-	-	-

Analfabetismo	-	-	11	22	7	19	-	-
No saben hablar (timidez)	-	-	-	22	7	27	-	-
No hay caminos de acceso	-	-	11	-	13	-	11	-
Lejanía de los cursos	-	-	-	-	13	-	11	22
Poca práctica/mucha teoría	-	-	-	-	-	-	-	-
Otras (edad, embarazo)	-	20	-	-	-	-	23	22
Ninguna	33	20	34	34	20	27	22	12

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Distribución de la población según sexo y edad	15
--	----

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1: Territorios y aspectos demográficos de la Mancomunidad Héroes de la Independencia	14
Cuadro N° 2: Número de familias según la cantidad de hijos, por municipio-2007 (%)	16
Cuadro N° 3: Relación consumidores-Fuerza de trabajo en la zona de estudio-2007	17
Cuadro N° 4: Tipo de familias según municipios-2007 (%).....	18
Cuadro N° 5: Principales indicadores sociales en los municipios de la Mancomunidad Héroes de la Independencia (Promedio %)	19
Cuadro N° 6: Grado de adecuación del consumo de calorías en la Mancomunidad de Municipios Héroes de la Independencia (2004)	21
Cuadro N° 7: Nivel de analfabetismo en la Mancomunidad Héroes de la Independencia	22
Cuadro N° 8: Nivel de educación de la Población Económicamente Activa en la región de estudio (2007) (%)	23
Cuadro N° 9: Tamaño de tierras y tenencia de animales en los municipios de la MMHI	25

Cuadro N° 10:	Principales cultivos agrícolas de la Mancomunidad Héroes de la Independencia (2007)	27
Cuadro N° 11:	Actividades principales según sexo y municipio (%).....	28
Cuadro N° 12:	Trabajo mercantil y no mercantil según municipios (%).....	30
Cuadro N° 13:	Nivel de ingresos económicos de las familias de la MMHI (2005).....	31
Cuadro N° 14:	La migración al interior de la familia en la MMHI	33
Cuadro N° 15:	Los créditos de FONCASOL (1998 - 2007) (\$us).....	43
Cuadro N° 16:	Rendimientos productivos con y sin atajados (Kg/Ha)	50
Cuadro N° 17:	Destino de la producción de los principales productos con y sin atajados de agua	52
Cuadro N° 18:	La infraestructura de riego.....	55
Cuadro N° 19:	Ingesta de alimentos de las familias según municipios, con y sin apoyo de los proyectos (2007)	58
Cuadro N° 20:	Ingresos y costos de producción de los principales productos agrícolas de las familias con apoyo y sin apoyo de los proyectos (2007).....	60
Cuadro N° 21:	La inversión del tiempo según actividades (%).....	65
Cuadro N° 22:	Promedio de ingresos según actividad y municipio (%)	72
Cuadro N° 23:	Procedencia de los ingresos económicos en familias con y sin apoyo de los proyectos (Promedio) (2007)	74
Cuadro N° 24:	Porcentaje de mujeres madres e hijas que trabajan en el sector Informal y Formal según municipios	78
Cuadro N° 25:	Procedencia de los ingresos económicos anuales según miembro familiar en dos familias tipo (Bs.).....	79
Cuadro N° 26:	La estructura de gastos en las familias (%)	82

BIBLIOGRAFÍA

- CyCASUR (2005). Organizaciones Económicas Campesinas demandantes de servicios, Tarija
- Diálogo Nacional Tarija (2000). Tarija, Bolivia
- Ded (2005). Estudios sobre la situación actual y las potencialidades de la ganadería caprina y ovina en Tarija
- FAO (2005). Situación de la mujer rural. Bolivia. Santiago de Chile
- FAO (2006). Género y trabajo. Estrategias rurales en el nuevo contexto agrícola mexicano. Roma
- Fondo Campesino Solidario (FONCASOL) (2007). Estado de situación del FONCASOL. Tarija
- Hinojosa Alfonso et.al. (2001). Idas y venidas. Campesinos tarijeños en el norte argentino. PIEB, La Paz
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE) (2002). Censo Nacional de Población y Vivienda
- INE (2005). Encuesta Mejoramiento de las Condiciones de Vida (MECOVI). La Paz
- INE (2002). Distribución de la población CNPV La Paz
- INE (2002). Bolivia: Mapa de pobreza 2001. Necesidades básicas insatisfechas CNPV
- IICCA (2006). Programa Desarrollo Económico Local “Mancomunidad Héroes de la Independencia” Tarija, Bolivia
- IICCA/CYCASUR (2005). Plan de comercialización para productos agropecuarios de la Mancomunidad Héroes de la Independencia. Tarija, Bolivia
- Instituto de Investigación y Capacitación Campesina (IICCA) (2007). Informe narrativo a Manos Unidas. Tarija
- Instituto de Investigación y Capacitación Campesina IICCA (2005). Seguridad Alimentaria Nutricional y Desarrollo económico local. Línea de base para la Mancomunidad Héroes de la Independencia. Tarija
- Instituto de Investigación y Capacitación Campesina (IICCA) y Recerca e Cooperazione (RC) (2002). Atajados en Tarija. Experiencia IICCA 1996-2001. Tarija
- Lachaud Jean Pierre (1975). Travail et développement. Concept et mesure. Thèse de doctorat. Bordeaux

- Louvain Développement (2005). Proyecto FP/BOL/64 Amelioration des pasturajes et lutte contre le Kellu Kellu en la región de el Municipio de El Choro (Provincia Cercado-Oruro). La Paz
- Louvain Développement (2005). Proyecto FP/BOL/61Promotion des filiares productives et commerciales de l'ail et des camelides sur l'Altiplano Bolivien. Oruro Provincia Mejillones y Sabaya. La Paz
- MACA/UE/PASA/SINSAAT/WFP (2005). Encuesta nacional de Seguridad Alimentaria en hogares rurales de municipios vulnerables. Departamento de Tarija. La Paz
- Mancomunidad de Municipios Héros de la Independencia (MMHI). (2001). Plan de Desarrollo Municipal de la Mancomunidad. Tarija
- Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación. Prefectura del departamento de Tarija (2000)
- Zonificación agroecológica y socioeconómica. Departamento de Tarija. ZONISIG (Proyecto zonificación agroecológica y establecimiento de una base de datos y red de sistemas de información geográfica en Bolivia)
- Mounier Alain (1992). Les théories économiques de la croissance agricole. INRA. Paris
- Municipio de Uriondo (2006). Unidad Operativa Municipal. Diversos informes sobre las áreas de trabajo. Tarija
- Municipio de Yunchará (2006). Unidad Operativa Municipal. Diversos informes sobre las áreas de trabajo. Tarija
- Municipio de El Puente (2006). Unidad Operativa Municipal. Diversos informes sobre las áreas de trabajo. Tarija
- Municipio de San Lorenzo (2006). Unidad Operativa Municipal. Diversos informes sobre las áreas de trabajo. Tarija
- Organización Campesina Intercomunal Diogracio Vides (2006). Informe: Asamblea Ordinaria Gestión 2005. Tarija
- Prudencio Julio (2006). Informe de la evaluación de Medio Término del proyecto Mejora de los niveles de seguridad alimentaria en la Mancomunidad Héros de la Independencia La Paz
- Programa de Apoyo al Sector Agropecuario de Potosí (PASAP) (2003). Establecimiento de la carga laboral y efectos de relación socioculturales, económicos de los miembros de familias en 5 comunidades en 4 municipios de acción del PASAP (H.Alemán; R.Velásquez y JJ Ibarra). Mimeo. Potosí

- Plan Internacional/ Tarija (1999). Diagnostico de potencialidades y limitaciones, 1999. Tarija
- SNV (Servicio de Voluntarios Holandeses) (2001). Estudio sobre la producción agrícola en los valles de Chuquisaca y Tarija. (El caso de la papa, trigo y maíz)
- Unidad de Análisis de Políticas Económicas (UDAPE) (2004). Desigualdad en Bolivia. La Paz
- Wanderley F. (2003). Inserción laboral y trabajo no mercantil. Un abordaje de género desde los hogares. CIDES. La Paz
- Zoomers Annelies, Aramayo A; Guerrero C; Le Grand JW; Morales M; de Morrée D. y Vargas M. (1998). Estrategias campesinas en el surandino de Bolivia. (Intervenciones y desarrollo rural en el norte de Chuquisaca y Potosí). La Paz

SEGUNDA PARTE:

¿HACER CUMPLIR EL DERECHO HUMANO A LA ALIMENTACIÓN ADECUADA O QUE INCREMENTEN SUS GANANCIAS?

*(UN ANÁLISIS ACERCA DE LAS INTERPRETACIONES
DE LA CRISIS ALIMENTARIA EN BOLIVIA)*

Julio Prudencio Böhr
(La Paz, julio 2009)

En los últimos meses, la oposición política al actual gobierno ha estado intensamente activa y para el efecto, no ha dudado en politizar ciertos temas socioeconómicos, entre ellos el tema alimentario, utilizando para el efecto no solo a los medios de comunicación a su servicio sino también a una serie de publicaciones³² mediante las cuales han estado desinformando permanentemente a la población o brindando información incompleta, lo que suscita confusión, dudas y temores entre la población que no necesariamente es especialista en el tema, por lo que resulta necesario aclarar ciertos aspectos en esta coyuntura alimentaria, con una perspectiva más objetiva.

INCOMPLETOS DIAGNÓSTICOS DE LA CRISIS ALIMENTARIA

Ciertos ideólogos nacionales sostienen que la crisis alimentaria se debe a diversas razones como el deterioro de las condiciones climatológicas; al incremento de la demanda de ciertas economías emergentes (como la India y sobre todo la China cuya elevada población estaría consumiendo/demandando más productos alimenticios, sobre todo carne) y crecimiento de la población; a la producción de biocombustibles y al precio de los combustibles que inciden en los precios del transporte y los fertilizantes; al bajo nivel de existencias mundiales; al crecimiento demográfico mundial y a las limitaciones de recursos que influyen en la demanda y la oferta.

Si bien algunos de estos argumentos son valederos, son una verdad a medias:

Por ejemplo, no es cierto el bajo nivel de las existencias. Recientes informes de la FAO sostienen que la producción de cereales en el año 2007 (2.350 millones TM) tuvo un aumento del 4% en relación con el 2006 y que en el mundo se produce suficiente alimento como para alimentar adecuadamente

32 Revista Nueva Crónica y Buen Gobierno publicada por el Instituto Prisma y Plural editores. La Paz, Junio 2008, donde varios ideólogos repiten sin vergüenza el pensamiento neoliberal, y escriben algunos artículos sobre el tema de la crisis de alimentos (al respecto ver www.institutoprisma.org/018nueva_cronica). También realizan algunas publicaciones en periódicos (por ejemplo El Diario 21/08/2008 "Crisis alimentaria") y revistas de orientación neoliberal (Revista Comercio Exterior Biocombustibles Junio/2007 del Instituto Boliviano de Comercio Exterior -IBCE)

a todos los habitantes³³. No echa la culpa de la crisis al aumento del consumo alimentario en países emergentes como India o China como afirman algunos comentaristas, ni tampoco al incremento de la población que tuvo una tasa de crecimiento por debajo de la tasa de crecimiento de la producción mundial de cereales. Desde 1961, la tasa de crecimiento de la producción de cereales se ha triplicado³⁴ mientras que la tasa de crecimiento de la población se ha duplicado (www.grain.org/articles)

Tampoco es cierto que la demanda de los países emergentes sea la causa de la crisis. Según investigaciones realizadas por Daryll Ray de la Universidad de Tennessee (USA); la evolución de la demanda de carnes y cereales de la China en los últimos años fue la expresada en el cuadro siguiente; sobresaliendo no sólo la capacidad desarrollada internamente para cubrir su demanda interna de alimentos, sino también el saldo comercial alimentario.

Demanda de principales alimentos de la China (en millones TM)

Productos demandados	1990	2007	Forma de cubrir esa demanda 2007	Saldo comercial
Carne de res	1,1	7,4	Producción interna	Exportó producción interna
Carne de cerdo	23	45	Producción interna	Exportó producción interna
Carne de pollo	2,4	11,5	Producción interna	Importó 124.000 TM
Maíz	Autoabastecimiento		Producción interna	Exportó 3,5
Trigo	102	109 (*)	Producción interna	En 1999 importó trigo para tener reservas. En el 2005 exportó trigo autoproducido

(*) Corresponde al año 1999

Fuente: Periódico La Jornada. México, 11/06/2008

La FAO también ha demostrado que la demanda (importaciones) de cereales por ambos países (China e India) entre el 2007 y 2008 no fueron la causa de la crisis ya que su participación en el total de las importaciones

33 Citado por H.López Blanch. "Crisis mundial de alimentos: Compañías millonarias, hambrientos por millones" en www.ecoport.net/content/view/full/79667

34 Menos de la mitad de esa producción de cereales es consumida por la población, y el resto –que es la mayoría– es destinada al consumo de animales, resaltando también que para producir 100 calorías de carne de res se necesitan 700 calorías de granos.

es reducida, como muestra el cuadro siguiente, teniendo más bien un rol significativo en el total de las exportaciones. Contrariamente, ambos países desarrollaron una gran capacidad de auto producción y sobre todo de reservas, precautelando la seguridad alimentaria de sus poblaciones.

Balance mundial de cereales 2007-2008 (en %)

		Produc- ción	Importa- ciones	Exporta- ciones	Utilización total	Stocks finales
Asia	Total	44,2	44,4	17,2	47,2	63,3
	China	18,6	3,4	2,3	18,4	38,7
	India	9,8	0,7	1,8	9,4	8,3
África		6,4	0,7	1,8	9,4	8,3
América Latina	Total	8,1	18,7	16,1	8,3	3,6
	Centro América	1,9	9,6	0,3	3,0	1,2
	Sudamérica	6,2	9,0	15,8	5,2	2,4
Norteamérica		21,9	3,0	48,8	16,2	13,5
Europa		18,3	12,0	12,1	18,6	11,2
Oceanía		1,1	0,5	3,7	0,7	1,5
Mundo		100	100	100	100	100

Fuente: www.faoobservatoriohambrejun08.pdf

Los datos anteriores muestran que la China y la India no provocaron un incremento desmesurado en la demanda ni tampoco son los responsables de una reducción de la disponibilidad de alimentos por su manejo de inventarios, como se ha sostenido. Más bien, cada día surgen nuevas investigaciones brindando más datos en el sentido anterior, refutando ese falso argumento³⁵.

Por otro lado, lo que llama la atención de lo sostenido por esos ideólogos, es que no dicen nada sobre el modelo económico neoliberal que impusieron a nuestros países -verdadero causante de la crisis- expresado en ese modelo agrícola de la agroempresa monoexportadora y del uso intensivo de los fertilizantes químicos y plaguicidas; en las Políticas del Ajuste Estructural; en

35 Como el excelente estudio de Jacques Berthelot titulado "Démêler le vrai du faux dans la flambée des prix agricoles mondiaux" (www.cadtm.org/spip.php?article3762) También ver "Adios al factor China" de Alejandro Nadal .La Jornada México 11/06/2008.

la desaparición de las agencias gubernamentales de extensión agrícola, en el apoyo exclusivo a la agroindustria con créditos e investigación tecnológica para los cultivos de exportación³⁶; en la liberalización del comercio como reflejo de los acuerdos en la OMC que supuso bajar los aranceles y abrir las fronteras para que ingresen todo tipo de productos millonariamente subvencionados; y en la presión para que se firmen los Acuerdos de Libre Comercio (primero el ALCA y ahora el Acuerdo CAN-UE), en condiciones totalmente desiguales y desventajosas para la producción nacional y los productores campesinos que no pueden competir en esas condiciones, razones por las que nuestros mercados se ven inundados de productos alimenticios extranjeros que desplazan a nuestra producción nacional.

Parte de ese modelo que causa la crisis es la especulación financiera -tampoco mencionada en los diagnósticos descritos- realizada a gran escala por las grandes Empresas Transnacionales (Archer Daniels, Cargill; Bunge, Monsanto, Syngenta), con cifras de inversión especulativa en futuros de Commodities (mercancías) que aumentó de 5.000 millones de dólares en el año 2.000 a 175.000 millones de dólares en el 2007³⁷. La mitad del trigo que se comercializa ahora en la bolsa de Commodities de Chicago está controlada por los fondos de inversión³⁸, quienes imponen los precios de venta que ellos desean.

Es pues la actividad financiera especulativa la que incidió directamente en los precios y en la volatilidad de los principales productos alimenticios como el trigo, arroz, maíz y soya, sobre todo en los últimos meses del año 2007 y mediados de 2008, como se aprecia en el gráfico siguiente³⁹, que es cuando más se profundizó la crisis.

36 Mientras que las inversiones en la producción de alimentos básicos tiene una caída permanente. Según la FAO, entre 1980 y 2006, las inversiones en agricultura disminuyeron el 17% al 3%, por falta de voluntad política, mientras los biocarburantes privaron al mundo de 100 millones de toneladas de cereales de maíz o de trigo (Declaraciones de J. Diouf, Director General de la FAO en el Día Mundial de la Alimentación, reproducido en el periódico El Diario, 16/10/2009. La Paz/Bolivia).

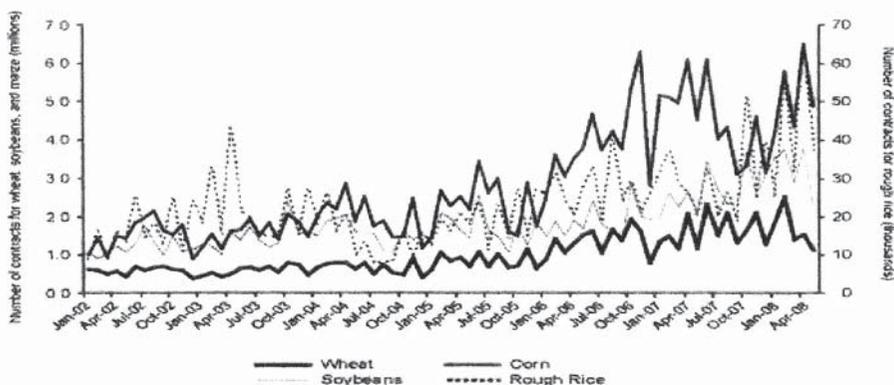
37 P. Waldie "Why grocery prices are set to soar" citado en "El negocio de matar de hambre". GRAIN abril/2008 (www.grain.org/articles)

38 Debido a la crisis financiera y especulativa de la economía norteamericana – por la crisis del sector inmobiliario del 2006 en las hipotecas de las construcciones y venta de inmuebles – se generó una corrida de las inversiones hacia otros sectores como el alimentario que tenía un alza en sus precios desde hace unos 7-8 años.

39 Gráfico extraído del estudio de los investigadores Joaquin Von Braun y M. Torero (2008) titulado "Physical and Virtual Global Food Reserves to Protect the Poor and Prevent Market Failure" del International Food Policy Research Institute (IFPRI) Policy Brief 4, June 2008, Washington.

Volumenes de contratos a futuro (granos) de la Bolsa de Chicago (I/2002 a V/2008)

FIGURE 1—Monthly Traded Volumes of Futures Contracts, Chicago Board of Trade, January 2002 – May 2008



Source: Chicago Board of Trade.

Notes: For wheat, soybeans, and maize, 1 contract = 5,000 bushels.
For rice, 1 contract = 200,000 pounds.

Fuente: Von Braun y Torero, 2008

CUESTIONAMIENTOS INFUNDADOS A LAS MEDIDAS DEL GOBIERNO

Los ideólogos plantean una serie de cuestionamientos a las medidas asumidas por el gobierno entre los que sobresalen:

La prohibición temporal de las exportaciones. Se argumenta que esa medida es una miopía nacional que afecta futuros convenios de exportación y que las cantidades prohibidas no afectan en nada el abastecimiento interno. Este argumento olvida que fue una medida destinada a frenar el alza de precios de ciertos productos, pues se pretendía disminuir la oferta en el mercado interno para una escalada de precios. Toda la población se percató claramente de la jugada política para desestabilizar el mercado creando un desabastecimiento interno. Ante esa situación, el Estado tiene la obligación de proteger el acceso de la población a los alimentos a precios accesibles y no especulativos. Lo contrario significaba una violación a ese derecho humano.

Esa medida de restricción de las exportaciones - que tampoco es nefasta como pretenden mostrarnos - ya es asumida por diversos países

como Kazajstán, Rusia y Ucrania que prohibieron las exportaciones de trigo, y también por la China, Indonesia, Vietnam, Egipto y Camboya entre otros países, que han prohibido o restringido severamente las exportaciones de arroz, priorizando su consumo interno.

Las importaciones de alimentos. Esta medida del gobierno fue condenada como innecesaria pues argumentaban que no había desabastecimiento de ningún producto. “El gobierno se ha lanzado en una política suicida de importar arroz, maíz y otros productos para ciertos sectores de la población”. Se olvidan que no se recurrió a esa medida por falta de alimentos sino para estabilizar los precios de ciertos productos injustificadamente elevados. Otra razón de esa importación directa fue comprar el producto básico de consumo de la población (harina de trigo) y evitar una especulación por parte de los intermediarios comerciantes. Con precios desorbitadamente elevados, pretendían crear descontento social y se obligaba a la población a consumir menos alimentos.

El resultado de las dos anteriores medidas gubernamentales – en el transcurso del tiempo- es que en el mercado nacional disminuyó el precio de los niveles especulativos en los que se encontraban algunos alimentos básicos.

Las Fuerzas Armadas en el tema alimentario. La intervención de las FFAA en la lucha contra el contrabando y la intención de utilizar las tierras en poder de ellas para el cultivo de alimentos también fue criticada. Se insinúa que las FFAA estarían cumpliendo un nuevo rol como latifundistas con conscriptos agricultores.

En este tema es adecuado recordar que las FFAA, juegue el papel que juegue según el gobierno de turno, y nos guste o no, con su presencia (muchas veces muy escasa) ha dado valor a zonas remotas del país lo que constituyó una preocupación geoestratégica. Así también debe ser concebida la soberanía alimenticia del país: como una meta geoestratégica con participación de las FFAA (como lo plantea y hace Estados Unidos o cualquier otro país europeo)

También es oportuno recordar que los ideólogos se olvidan que durante varios años se han realizado (pequeños) esfuerzos por controlar el contrabando (con la intervención de la Aduana, la creación de los Comandos Operativos

Aduaneros y otros) sin resultados positivos y completamente insuficientes, y que tanto el contrabando que ingresa al país (que actualmente representa más de 1.200 millones de dólares) como los productos que salen (alimentos, diesel, gas y otros) son cada vez más cuantiosos. Ante la amplitud de las fronteras, la corrupción, la tecnología y el poder de armamento de los contrabandistas, es ingenuo pensar en frenar el problema sin la intervención de las FFAA⁴⁰.

Respecto a la propuesta de utilizar las tierras en poder de las FFAA para los cultivos básicos como el trigo y otros, no sólo es positiva sino que debe ampliarse a otros espacios⁴¹, urbanos y rurales, y no sólo de las FFAA sino también de otras instituciones como los municipios, las Iglesias y otras.

Finalmente, llama la atención que los ideólogos no expresen nada respecto a la serie de acciones que el gobierno está implementando en el tema del fomento a la producción interna de alimentos, como los proyectos con el PASA/Unión Europea; los créditos a empresas comunitarias a través del TCP-ALBA; los proyectos de la Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (EMAPA); los programas de microcréditos para la producción de alimentos; la empresa de lácteos de Bolivia, el repoblamiento ganadero, el programa de soya, el Plan de provisión de semillas y varios otros del programa CRIAR (Creación de iniciativas alimentarias rurales) en los que sostienen haber invertido varios millones de dólares. ¿Por que esta omisión?

PARCIALIZADA UTILIZACIÓN DE FUENTES DE INFORMACIÓN

Otro aspecto que resalta es la facilidad con la que los ideólogos utilizan ciertas fuentes de información, citando solamente algunas partes de esos informes y descontextualizando las citas.

Un ejemplo de lo anterior constituye las referencias a párrafos sobre las exportaciones en el informe de OXFAM titulado “De la crisis de precios a la crisis de alimentos”. Este informe recomienda a los gobiernos no recurrir

40 Con resultados bastante positivos hasta el momento, como lo demuestra la prensa casi a diario.

41 Los terrenos alrededor de las vías del tren y de los aeropuertos, las áreas urbanas no aptas para la construcción y varias otras como se recomienda en lo que se llama la agricultura urbana, muy extendida en varios países industrializados y no industrializados, implementando tecnologías de toda índole como la hidroponía que utiliza hasta los espacios de los techos de los edificios para la producción de hortalizas.

a la prohibición de las exportaciones de alimentos porque podría afectar negativamente a los países importadores de éstos.

Estamos seguros que OXFAM no se refiere a los países que tienen problemas de desabastecimiento interno o problemas de alza de precios debido a la política de empresas monopólicas que buscan crear disconformidad social en la población.

Ante la especulación de precios de los alimentos como la que vivió el país hace poco tiempo (en el caso del aceite, pollos, etc), OXFAM seguramente apoyaría la intervención del gobierno que priorizó el abastecimiento de alimentos a precios no especulativos antes que las ganancias (a costa del desabastecimiento interno) de las empresas exportadoras.

Asimismo, llama la atención que los esos ideólogos no citen otros aspectos del mismo informe: el llamado a los países y a instituciones internacionales para que reformen el actual sistema comercial para la agricultura (acuerdos comerciales, la OMC); de que se reforme el acceso real al mercado mundial por parte de los países como Bolivia; o que se brinde apoyo a países atrasados para que se protejan y a que los países inviertan más en el sector agrícola y el desarrollo rural.

LO QUE PROPONEN

Los ideólogos también hacen una serie de propuestas sobre el tema alimentario:

- Ante la medida gubernamental de importar los productos sometidos a la especulación⁴², plantean que el gobierno debería comprar los productos nacionales a precios elevados para colocarlos en condiciones ventajosas para la población menos favorecida y en ningún caso importar esos productos ya que se subvenciona la producción extranjera.

De haber procedido así, se hubiera subvencionado la especulación de los productores que tienen el monopolio y a la agroindustria⁴³; a los comerciantes

42 Cuyo logro fue, como se aprecia ahora que ha transcurrido cierto tiempo, la disminución de los precios de niveles especulativos a niveles más adecuados.

43 Que ya recibe la mayoría de la subvención al diesel (entre 250-300 millones de dólares por año).

intermediarios que especulan y a los contrabandistas, y se hubiera contribuido a la subida permanente de precios descontrolando el mercado como se pretendió. Sería distinto si recomendaran pagar precios justos a los productores campesinos que por los desiguales términos de intercambio, hace muchos años proveen de alimentos baratos a la población nacional, con precios que ni siquiera logran cubrir sus costos de producción y de transporte.

- Plantean que se debe liberar el comercio de las importaciones y exportaciones para evitar distorsiones en el mercado. No quieren recordar que durante varios años estuvo casi completamente liberalizado el mercado con los resultados que ya conocemos: ingreso masivo de productos alimenticios millonariamente subvencionados por sus países de origen, que hacen una competencia desleal a nuestra producción agrícola interna que tampoco puede ser exportada porque los demás países se protegen con diversos aranceles y restricciones fitosanitarias.

Decididamente están fuera de la realidad nacional dichos ideólogos que reclaman mayor liberalización del comercio como solución a la crisis alimentaria⁴⁴. Lo que quieren es que se abra más el mercado y dejar que rija el libre mercado para que unas pocas (grandes) empresas, inversionistas⁴⁵ y especuladores, puedan hacer más dinero. Para el efecto, no dudan en sostener que con las actuales medidas gubernamentales se está dañando el aparato productivo nacional.

- Argumentan de que se debe adoptar una efectiva política de modificación en los hábitos de consumo para aprovechar mejor la abundancia de productos de nuestra biodiversidad y o de mayor consumo de los alimentos tan nutritivos de que disponemos (papa, yuca, quinua,

44 Postura criticada hasta por los países emergentes como la China en la reciente reunión del grupo de los 8 (G-8) en Toyako. De igual manera, en la Ronda de Doha se escucharon voces de países más industrializados que Bolivia, como la India por ejemplo, que plantearon la Cláusula de Salvaguarda (Acuerdo Sobre la Agricultura que protege a los países de los productos importados subvencionados) para protegerse de las importaciones masivas de alimentos subsidiados que ponen en riesgo su producción local y a los 600 millones de campesinos que practican la agricultura de subsistencia (R.Carrizo periódico El País, Madrid 9/08/2008)

45 En el tema de los inversionistas también se contradicen. Por un lado, se quejan de que con las actuales medidas gubernamentales se hace escapar a la inversión externa; que el país no ofrece seguridad jurídica a las inversiones y otros argumentos. Pero por otro lado, cuando llega la inversión como en el caso de la empresa Graveltal con la soya, la amenazan con despedirla sino programan instalar una fábrica de biodiésel (Periódico El Deber 16/06/2008 Santa Cruz).

amaranto). Sin embargo, ¿como se puede aprovechar mejor la abundancia de productos nacionales abriendo irrestrictamente las importaciones a productos subvencionados en sus países de origen? ¿Se puede competir con billones de dólares anuales de subvención? ¿No es por el ingreso masivo de alimentos importados y las donaciones⁴⁶ que llegan al país – a precios reducidos - que se están cambiando los hábitos alimentarios de la población?

- Los biocombustibles también son una propuesta que plantean, arguyendo que Bolivia tiene un gran potencial para la producción de biocombustibles en etanol y biodiesel; que tenemos grandes extensiones de tierra no cultivadas que podrían ser utilizadas para el efecto con adecuados mecanismos de regulación; que los biocombustibles constituyen una fuente de ingresos para los campesinos productores que cultiven esa materia prima y que con esos ingresos podrían dejar de migrar y acceder en el mercado a toda clase de alimentos que ahora no tienen, y finalmente, que no existen motivos para no incursionar en esa producción.

A esos argumentos habría que añadir otros que se escuchan internacionalmente, como que los biocombustibles ofrecen oportunidades para la reducción de la pobreza por medio de la estimulación de sectores agrícolas estancados, creando así empleo para trabajadores agrícolas y mercados para los pequeños productores; y que los biocombustibles pueden aumentar el acceso a la energía de las comunidades marginadas.

Lamentablemente en el país no hay suficiente información disponible al respecto, sin embargo existen diversos estudios internacionales que demuestran que la producción de los biocombustibles tiene una serie de efectos, siendo los principales:

- Incremento en el precio de los alimentos básicos de consumo⁴⁷ ya que la producción de los biocombustibles genera una competencia de los

46 Alimentos muchas veces ajenos a nuestros hábitos alimentarios, y no tan ricos nutritivamente como los productos nacionales.

47 Hasta el propio Banco Mundial – en recientes informes -reconoce que el desarrollo de los biocarburantes provocó un alza del 75% del precio de los alimentos desde el año 2002. Sólo el 15% del alza del precio de los alimentos se debería al incremento en el precio de la energía y los fertilizantes. (Periódico La Razón 5/07/2008, La Paz/Bolivia. También citado en la “Declaración Internacional en contra del maquillaje verde de monocultivos de la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenida-RSPO” de la Red de Alternativas a la Impunidad y a la globalización del mercado. Udine, Italia 28/09/2008). De igual manera, informes de la OCDE señalan que entre el 2005 y el 2007, “hasta un 60% del aumento de los precios de los alimentos respondía al uso de cereales y aceites vegetales para la industria de biocombustibles” (Red de Alternativas a la Impunidad y...op.cit).

recursos con los alimentos y otros productos (insumos para el ganado, alimentos balanceados) como lo reconocen instituciones como la OCDE y la FAO⁴⁸, lo que conlleva a un aumento de la inseguridad alimentaria de las personas pobres por encarecimiento de los alimentos básicos de consumo y sus bajos ingresos económicos.

Este incremento en el precio de los alimentos básicos haría pensar también que los beneficiarios son los propios productores agrícolas pobres, sin embargo se sabe que el aumento en los precios no se transmite adecuadamente a los productores por que los mercados no funcionan a la perfección. La gran intermediación que existe en los mercados locales y regionales, entre el productor y los consumidores, hace que los intermediarios comerciantes (mayoristas, minoristas, empresas importadoras y exportadoras, los supermercados, etc) capten la mayoría de los aumentos de los precios y sólo un margen reducido de esos precios vaya al productor⁴⁹.

- El uso de grandes cantidades de agua (mientras sectores importantes de poblaciones rurales y suburbanas no tienen acceso al agua potable y tampoco hay agua para riego de los cultivos agrícolas campesinos), agudizando su escasez y generando también dificultades para los agricultores y comunidades cercanas para cultivar sus propios productos (por el secado de los pozos de agua próximos).
- En el medio ambiente por la destrucción de los ecosistemas frágiles⁵⁰, en la deforestación⁵¹ y en la destrucción de humedales. Lo anterior implica también daños a los medios de vida por las prácticas no sostenibles de las plantaciones que dañan el agua, el aire y la tierra de su entorno.

48 OCDE-FAO Agricultural Outlook 2007-2016. Paris-Roma 2007.

49 Respecto a la intermediación que existe en Bolivia y los altos márgenes de ganancia que captan los intermediarios comerciantes en los productos alimenticios, ver el estudio "Integración regional y producción campesina. La urgencia de políticas de soberanía alimentaria" Prudencio J. y Ton G. CIOEC La Paz, 2004.

50 Debido al monocultivo, la degradación de los suelos y el uso intensivo de los agroquímicos.

51 En Bolivia, el 66% de los desmontes ocurridos en el 2005 se concentraron en Santa Cruz (214.000 Has), y el 65% de los desmontes de ese departamento ocurrieron en 6 municipios: San Julian, El Puente, Santa Rosa del Sara, San Pedro, Ascensión de Guarayos y Yapacaní, es decir zonas soyeras (Muñoz A. ¿Biocombustibles en Bolivia? Foro Boliviano sobre Medio Ambiente y desarrollo. La Paz). Para el 2003 se calcula una deforestación de 300.000 Has. La ONG -CIPCA- también denunció la fuerte deforestación que se realiza en los últimos años en varios municipios de la provincia Guarayos del departamento de Santa Cruz, y su negativo efecto en las TCO (Tierras Comunitarias de Origen) (CIPCA Notas, Febrero 2008).

- Conflictos por las tierras, como ya se está percibiendo en la provincia Guarayos del departamento de Santa Cruz por la expansión del cultivo industrial de la soya y la caña de azúcar para la producción de biodiesel⁵². Esto también conllevará la pérdida de las tierras⁵³ de los campesinos agricultores (perderán su medio de vida) que aumentarán la migración y el desplazamiento de personas-sobre todo de los más pobres- hacia las ciudades.
- Aquellos agricultores y productores campesinos que opten por la producción de los cereales, azúcar, semillas oleaginosas y aceites vegetales para la producción de etanol y biodiesel, corren el riesgo de una fuerte explotación pues no serán ellos los mayores beneficiarios de ese negocio -como está ocurriendo actualmente en el Brasil y en Colombia⁵⁴ con los pequeños agricultores- pues no tienen la capacidad para fijar los precios de venta⁵⁵ y menos para transformar/procesar esos productos ni exportarlos directamente⁵⁶. Sólo los empresarios exportadores que tienen vínculos y contactos con el extranjero y con las Empresas Transnacionales (ET)⁵⁷ serán los beneficiarios.

52 Fundación TIERRA. Proyecto de investigación. Soya-biodiesel y el conflicto por la tierra en Guarayos. La Paz.

53 Las NNUU ya advirtió que 60 millones de indígenas de todo el mundo están en riesgo de ser echados de sus tierras para hacer sitio a las plantaciones de biocombustibles (<http://mwcnews.net/content/view/14507/235/>).

54 En el valle del Cauca-Colombia, hay una serie de denuncias y rechazo a los agrocombustibles debido a que los trabajadores no tienen ningún control sobre las básculas de pesaje de la caña que cortan, por lo que nunca saben si reciben un pago justo por el jornal, además de que son sometidos a contratos que afectan gravemente sus derechos laborales bajo la figura de cooperativas asociadas en el que ellos mismos deben asumir el pago de sus prestaciones y seguridad social.(www.salvaselva.org/ueberuns.php).

55 Los precios de la soya, maíz, trigo y otros se fijan por su cotización en la bolsa de valores como la de Chicago. Los operadores – mayoritariamente conformados por capitales especulativos - venden y compran en el llamado “mercado de futuros” según la oferta y demanda, siendo ellos quienes determinan los precios.

56 Una serie de cuestionamientos surgen al respecto. Por ejemplo, ¿a quiénes venderían sus productos? ¿Venderían a precios justos? ¿Cuánto ganarían los productores de la materia prima respecto al precio de venta final? ¿Podrían los campesinos agricultores instalar una planta de procesamiento? ¿Tienen los recursos y la tecnología necesarias para el efecto? ¿Tienen vínculos con las compañías que procesan o elaboran los biocombustibles? ¿Podrían ellos exportar directamente o necesariamente tienen que vincularse con los empresarios exportadores? ¿En qué condiciones?

57 Quienes son en realidad las mayores beneficiarias de este negocio. Por ejemplo, en el comercio de granos, en el primer trimestre del 2008, la Archer Daniels Midland tuvo un beneficio bruto de 1.150 Millones \$us (55% más que en el mismo periodo del 2007), la Cargill 1.030 Millones \$us (86% más que en 2007); la Bunge 867 millones \$us (189% más que en el 2007). En las Compañías de semillas, la Monsanto tuvo beneficios brutos de 2.230 millones \$us y la Dupont 786 millones \$us (21% de

En el caso de los campesinos que trabajen como asalariados de las grandes plantaciones, seguramente se repetirían las condiciones indignas de trabajo que ya conocemos (bajos salarios, inaccesibilidad al agua potable, hábitat inadecuado, carencia de servicios de salud, etc).

- Finalmente, bajo el modelo agroindustrial que todavía está vigente, esas posibilidades de acceso a la energía a favor de los pobres no es evidente ya que resulta claro que los empresarios exportadores priorizarán la ganancia monetaria antes que la energía para los pobres. Asimismo, resulta difícil creer que no se afectarán nuevas áreas de bosques tropicales o que se producirá bajo adecuados mecanismos de regulación, conociendo las limitaciones que atraviesa el Estado Boliviano para hacer cumplir las ordenanzas y leyes. También está muy cuestionada la premisa de la rentabilidad energética de la soya para los biocombustibles. Según un estudio nacional (Arce C. “La importancia de un debate serio sobre los biocombustibles”. Revista Hábitat. 2008 LIDEMA) que cita fuentes de la universidad de California y Cornell, el balance es negativo, aún incluyendo la energía proveniente del residuo de la soya que puede ser utilizado como alimento balanceado.
- Los ideólogos también sostienen que este momento es la gran oportunidad para Bolivia ya que es un país rico en dos insumos básicos para la producción de alimentos: tierra y agua en abundancia.

A pesar de esa afirmación, el tema tierra no es analizado en absoluto. No mencionan nada sobre la concentración de tierras en el oriente⁵⁸ - la mayoría de las tierras de ilegal posesión - ni sobre aquellas tierras que no cumplen la función económica social. Tampoco se pronuncian sobre los obstáculos que ponen los hacendados para impedir el proceso de medición y saneamiento de tierras; de la necesaria redistribución de tierras fiscales a beneficiarios de pueblos y comunidades indígenas que carecen de tierras. ¿Acaso el tema de tierras no tiene que ver directamente con la crisis y la producción de alimentos?

crecimiento) (Shawn Hattingsh Liberación de alimentos, comercio de la muerte. Citado por H.Lopez B. en Crisis mundial de alimentos: compañías millonarias, hambrientos por millones. www.Ecoportal.net/content/view).

58 Donde algunas familias poseen más de 290.000 hectáreas (Periódico La Prensa 12/12/2007)

Sobre el tema agua sostienen que hay grandes proyectos de uso múltiple (Abapó, Izozog y otros) que están durmiendo en los Ministerios y que se requiere pensar en grande para encarar el desafío de la verdadera seguridad alimentaria⁵⁹.

Al respecto, es bueno recordar que el modelo de desarrollo rural apoyado en el pasado, basado en el planteamiento de proyectos macro, es decir proyectos de gran envergadura material e inversión financiera así como el incentivo a la utilización de los agroquímicos (revolución verde) para incrementar el rendimiento de aquellos productos que tenían mayor demanda comercial a nivel nacional y sobre todo internacional, ha beneficiado a unos pocos agroempresarios y no ha generado cambios positivos en la producción interna de alimentos básicos ni en la economía campesina, sino todo lo contrario: una fuerte erosión de las tierras, agotamiento de los suelos, baja productividad, pérdida de la diversificación agrícola, escasa vinculación al mercado, fuerte migración, inseguridad alimentaria familiar, elevados niveles de desnutrición y bajos ingresos económicos. En suma, las condiciones de pobreza bajo esos grandes proyectos se han profundizado.

En este momento es preciso cambiar la visión de los “grandes proyectos” hacia proyectos que beneficien directamente a los pequeños y medianos agricultores que son los que proveen la mayoría de los alimentos básicos y los que menos recursos económicos tienen. Un ejemplo concreto constituye la experiencia que se desarrolla actualmente en la Mancomunidad de Municipios Héroes de la Independencia de Tarija⁶⁰, que con el apoyo de algunas ONGs (como el Instituto de Investigación y Capacitación Campesina-IICCA y Diógenes Vides) implementa una estrategia de desarrollo de base campesina, basada en proyectos de captación de agua para riego⁶¹ a través de

59 ¿Y quienes plantean eso? Paradójicamente, personas que en gobiernos neoliberales ocuparon durante mucho tiempo la más alta función (Ministro) en el Ministerio de Agricultura, y donde tuvieron la oportunidad de implementar ese tipo de proyectos que ahora tan demagógicamente postulan, pero jamás lo hicieron.

60 Municipios de Yunchara (Potosí), El Puente, Uriondo y San Lorenzo (Tarija).

61 Complementada con asistencia técnica agropecuaria y capacitación en manejo de agua, y un fondo rotativo de créditos (Fondo Campesino de Solidaridad-FONCASOL- que presenta una serie de modalidades específicas y adecuadas al medio rural como por ejemplo el manejo de los fondos por los propios beneficiarios, bajas tasas de interés, créditos individuales y comunales y otros, fondo que presenta una baja tasa de morosidad y cuenta con el apoyo de algunas instituciones internacionales como por ejemplo la Inter American Foundation entre otras).

pequeñas represas, atajados de agua y/o estanques de propiedad individual y/o comunal; con una serie de repercusiones como el incremento en la producción agrícola y en la productividad; habilitación de nuevas tierras para uso agrícola; aumento en el número de cultivos al año y estabilización de la producción; incremento en el consumo de alimentos de la población; mayor incorporación al mercado (nacional y exportaciones); beneficios al medio ambiente (mayor cobertura vegetal); incremento en los ingresos económicos, disminución de los costos de producción e inclusive un freno en la migración de las familias participantes del proyecto.

Lo anterior no significa dejar de analizar y plantear los proyectos de traslado de agua⁶² de regiones que tienen abundancia de este recurso (trópico) hacia regiones carentes (altiplano y valles) donde hay sequías y necesidad por parte de los agricultores y productores de alimentos. Esta es una experiencia que ya la han realizado varios países, en el Asia sobre todo⁶³, con resultados positivos en el logro de un mayor nivel de auto aprovisionamiento alimentario como también en mejora de las condiciones de vida y de ingresos monetarios de las poblaciones rurales. Supondría también mejorar la meta del derecho humano al recurso agua que tenemos todos los ciudadanos.

EL DESAFÍO

Por lo analizado hasta el momento, se percibe claramente que hay una intencionalidad política en los argumentos sostenidos por los ideólogos neoliberales -que parecería que reciben un sueldo de los grandes intereses agroalimenticios por sostener semejantes postulados- más que argumentos técnicos. También se establece que ellos cuestionan -en el tema alimentario- el rol que el Estado boliviano está jugando en este momento.

También está claro que al Estado se le ha presentado una doble disyuntiva -en esta coyuntura de crisis política alimentaria- que se puede expresar en las siguientes preguntas:

62 Por supuesto, elaborando previamente estudios completos sobre el impacto ambiental y social, con planes de mitigación y de información transparente a la población y organizaciones sociales, para su aprobación y monitoreo.

63 En Tailandia por ejemplo, son varios los proyectos de desvío de aguas por más de 200 Km hasta reservorios y represas a través de redes de túneles subterráneos y canales de irrigación

- a) Que tipo de ciudadano tiene prioridad en los planes y políticas gubernamentales: ¿el que debe satisfacer sus necesidades alimenticias y mejorar su alimentación-nutrición o el que debe incrementar sus ganancias económicas con los alimentos?
- b) ¿El gobierno debe asegurar a todos los bolivianos el cumplimiento del Derecho Humano a la Alimentación Adecuada o debe continuar con el modelo de la liberalización/apertura irrestricta del mercado que ahora resulta incompatible con el anterior esquema?

Saludamos los esfuerzos que dan prioridad a lograr una alimentación adecuada para todos los boliviano/as en base a la soberanía alimentaria, priorizando los mercados locales y regionales y que se apliquen medidas para reducir el dominio del mercado por parte de los intermediarios y las grandes empresas.

De igual manera, los diversos Planes de Desarrollo (PND para vivir bien; Plan Alimentario Comunitario) y programas de apoyo a la producción nacional como los denominados “SEMBRAR”, “CRIAR”, “EMPODERAR” y “RECREAR”, con sus diferentes proyectos de fomento a la producción de determinados alimentos a través del PASA (Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria) y otras instancias, como también los proyectos de Desnutrición Cero y los de Créditos, todos ellos destinados a la transformación de los patrones productivos y alimentarios, reflejan una buena intención política que debe cumplirse, ampliarse y mejorar en su ejecución.

Sin embargo, esos esfuerzos son insuficientes para el desafío que se presenta para el país.

Hay que considerar que esta coyuntura es una oportunidad para reorientar el sistema productivo agrícola y alimentario, ya no en base a un modelo de liberalización del comercio sino incentivando nuestra producción nacional para el logro de la seguridad alimentaria con soberanía, para disminuir la pobreza y generar empleos.

Asimismo, en esta coyuntura de crisis internacional de alimentos y que según los organismos especializados va a durar varios años más, el sector agrícola tiene la gran oportunidad de constituirse en una fuente generadora de ingresos porque los precios de los productos alimenticios seguirán aumentando por efecto de la fuerte demanda, lo que permitirá abrir mercados de productos

alimenticios que antes no exportábamos, y también porque puede jugar un papel fundamental en el mejoramiento y sostenimiento del medio ambiente. Para el logro de todo eso, es necesario reflexionar sobre el sector y replantear el nuevo rol que debe desempeñar el sector agrícola en el desarrollo nacional. En ese sentido, es necesario mencionar algunos aspectos:

- 1) Bolivia tiene una serie de condiciones ecológicas favorables (altiplano, valles, trópico, chaco) donde se puede producir toda clase de alimentos y en grandes cantidades, sin embargo, para explotar esa ventaja, se debe apoyar y profundizar el acceso de la población indígena productora de alimentos a los recursos productivos (tierra y agua).

En el tema tierras se debe profundizar el proceso de medición y saneamiento de tierras así como la titulación de las TCO, y distribuir las tierras fiscales a los agricultores sin tierra, velar por el cumplimiento de la función económica social y otros aspectos ya establecidos en la Ley. En agua, es fundamental apoyar el acceso a la disponibilidad de agua para riego para los pequeños y medianos productores sin el cual no se podrá aumentar la producción ni los rendimientos productivos de los cultivos alimenticios.

- 2) Apoyar más la producción nacional hasta lograr satisfacer plenamente la seguridad alimentaria de toda la población. Posteriormente, exportar para ayudar a generar ingresos a las poblaciones pobres. Para el efecto, hay que fortalecer la infraestructura productiva básica (proyectos de agua para riego, caminos, energía, plantas de procesamiento de alimentos) y apoyar la producción con créditos, abono orgánico, capacitación tecnológica y servicios de extensión, y manejo integrado de plagas entre otros. En este campo, es fundamental un apoyo específico y significativo al rescate de variedades de semillas de los alimentos tradicionales (apoyando su selección y clasificación), al intercambio de semillas y al incentivo de ferias locales y regionales donde intercambien/vendan esas semillas.
- 3) En los aspectos de distribución y comercialización de alimentos también se deben seguir implementando acciones para evitar distorsiones en el mercado, complementado con la creación de centros de acopio regionales para enfrentar mejor los desastres naturales que cada año sobrevienen en el país, e implementar sistemas de información local y regional sobre precios y demanda de productos, calidad, capacitación en mercadeo, etc.

- 4) Hay que ampliar el mercado nacional con la producción interna, para lo cual se deben extender los programas de desayuno y merienda escolar a todos los municipios del país, con producción exclusivamente nacional (local, regional). De igual manera, todos los programas con donaciones de alimentos deben realizarse con alimentos de procedencia nacional.
- 5) Es urgente mejorar la gestión/administración en las reparticiones gubernamentales referidas al sector con una mayor coordinación interna como también con instituciones externas, y elevar el nivel de profesionalidad funcionaria para aprovechar mejor las oportunidades de apoyo que requiere el sector.
- 6) Mejorar en su manejo/gestión y ampliar/profundizar en su cobertura, aquellos programas que el gobierno está implementando como el Programa Desnutrición Cero, la transformación/procesamiento de alimentos, fomentar y apoyar la producción de trigo, ampliar la influencia de EMAPA, las ferias del precio justo y las otras iniciativas que apuntan a la seguridad y soberanía alimentaria.
- 7) Poner en práctica el Derecho Humano a la Alimentación Adecuada (DHAA) con una ley que permita *crear un sistema nacional de seguridad alimentaria* (para articular las diversas acciones, coordinar las políticas, determinar los grupos vulnerables, la inocuidad de los alimentos, etc); *implementar acciones en comunicación/sensibilización/capacitación e información a la población sobre el DHAA* (a nivel de los funcionarios gubernamentales y municipales, del Congreso Nacional, del Poder Judicial; e inclusive en el currículo escolar/universitario); *implementar un sistema de seguimiento y evaluación* (alimentado permanentemente con indicadores sobre la producción de alimentos, distribución, comercialización, consumo-nutrición, niveles de ingreso y otros que señalen las causas de la desnutrición y del hambre) y *un banco de alimentos* (con participación de la empresa privada, de organizaciones de productores, del Estado y la Cooperación Internacional) para enfrentar la especulación de alimentos, enfrentar los desastres naturales y apoyar a la población desnutrida.