

Anexos

Nómina de informantes clave para el estudio de Huacareta Autoridades especialmente consultadas

Nombre	Institución	Cargo
Cinthy Armijo	INRA	Directora departamental
Emiliana Olguin	INRA	Directora en Monteagudo
	Superintendencia Agraria	Representante
Antonio Camacho	Alcaldía de Huacareta	Alcalde
Carmelo Miranda	Concejo Municipal	Presidente
Julián Díaz	Concejo Municipal	Concejaj
Alfredo Méndez	Unidad Forestal Municipal	Director
Tito López	Corregimiento	Corregidor
P.Remberto Reyes Ortiz	Parroquia	Párroco

Dirigentes y comunarios indígenas guaraníes y campesinos

Justo Molina	Consejo de Capitanes Guaraníes de Chuquisaca (CCCH)	Secretario de Tierra y Territorio
Andrés Herrera	Federación de Campesinos de Hernando Siles y Luis Calvo	Secretario Ejecutivo
Braulio Vásquez	Federación de Campesinos	
Adrián Pérez	Central Campesina de Huacareta	Secretario Ejecutivo
José Corrales	Capitanía zonal de Guirasai	Capitán
Alfredo Peralta	Capitanía zonal de Yaire	Capitán
Santiago Suárez	Capitanía comunal de Kapuco	Capitán
Honorio de Cruz	Comunidad Campo Largo	Comunaria
Florencia Cruz	Comunidad Campo Largo	Comunaria
Hipólito Chávez	Comunidad Guayavillar	Comunario

Representantes de instituciones y de ONG's

Walter Ibáñez	Comité Cívico de Huacareta	Presidente
Luis Olivera	Fundación Ñangareco	Representante
Jesús Delgadillo	Asociación de Ganaderos	Presidente
Gilber Ibarra	Asociación de la Prensa	Presidente
Guido Solano Flores	Médicos Mundi	Administrador de proyecto
Julio Rendón	Centro de Educación Técnica Profesional (CETEP)	Profesor

Primera mesa radial de Huacareta

Huacareta, 27 de marzo de 2004

Participantes:

- Dra. Cinthya Armijo, Directora Departamental del INRA Chuquisaca.
- Dra. Emiliana Olgún, Jefa Regional del INRA en Monteagudo.
- Justo Molina, Secretario de Tierra y Territorio del CCCH.
- Dr. Alcides Vadillo, Director Nacional del INRA

- Adrián Pérez, ejecutivo de la Subcentral Campesina de Huacareta
- Antonio Camacho, Alcalde de Huacareta
- Odilión Zelaya, comunidad Tartagalito
- Julián Díaz, Concejal guaraní
- Pedro Vásquez, Comunidad Tartagalito
- Eudal Martínez, Comunario
- Luis Olivera, Fundación Nangareco
- Pánfilo Escudero, Comunario
- Cristóbal Segovia, Comunario

Dra. Cinthya Armijo, Directora Departamental del INRA Chuquisaca.

Respecto al trabajo en el municipio de Huacareta, dividido en tres polígonos, creo que se ha avanzado quizás no como nosotros hubiéramos querido. Definitivamente el proceso no es sencillo. Es complejo que tiene su costo y sus complejidades. Sin embargo a estas alturas del trabajo, estos tres polígonos están en proceso de titulación. Tenemos algunos títulos que se están entregando en esta oportunidad y por lo demás, el proceso está en la elaboración de resoluciones finales de saneamiento.

Tenemos que agradecer a la cooperación holandesa que nos ha ayudado mucho en esto pero fundamentalmente a todos los beneficiados que están acá presentes, porque el trabajo no es únicamente del INRA. Es un trabajo de todos los beneficiarios. Cuando la gente entra al campo, no puede avanzar si no existe el compromiso, la voluntad de solucionar los conflictos y si no existe ese control ciudadano que es fundamental para nosotros.

Entonces, en esta oportunidad estamos aquí presentes con motivo de la entrega de los títulos, que nos permite también estar en esta Mesa Radial, es para nosotros también muy importante para escuchar la opinión de todos ustedes.

Definitivamente creo que el INRA está cumpliendo. No es un trabajo sencillo. El tema de la tierra es muy importante y delicado. Como decía esta mañana el presidente, es un tema que hace a la vida

misma de los pueblos y, paralelamente, a la paz social del país. Entonces, para nosotros es fundamental, más que dar la información, recoger las inquietudes, las demandas, las observaciones que nos ayuden a seguir avanzando.

Dra. Emiliana Olgún, Jefa Regional del INRA en Monteagudo.

Ustedes saben muy bien que, en el municipio de Huacareta, ya estamos en la fase final del proceso de saneamiento, como lo es la titulación en los 3 polígonos.

Hoy se entregaron títulos del polígono 7.1 y posteriormente lo haremos en el polígono 7.3 y en los restantes polígonos de las dos provincias Hernando Siles y Luis Calvo.

En el municipio de Huacareta, tenemos tres polígonos: 7.1, 7.2 y 7.3. El 7.2 es exactamente lo que es Huacareta, a partir de Yumao hasta más allá de Piraicito.

En estos tres polígonos estamos ya en la fase final, más que todo con las pequeñas propiedades y las medianas estamos con la notificación de las tasas de saneamiento y precios de adjudicación. Eso se lo hace individualmente. Estoy dispuesta a responder a las consultas que ustedes puedan hacer al respecto.

Justo Molina, Secretario de Tierra y Territorio del CCCH.

Si recordamos, nosotros hemos tenido una marcha por nuestra tierra y territorio en 1992. ¿Y qué hemos conseguido?. Hemos logrado que se apruebe esta ley, la 1715 y además, con el movimiento de los guaraníes y los hermanos campesinos, hemos logrado cooperación para que se pueda llevar adelante el saneamiento de tierras.

Después de la marcha, nosotros como pueblo guaraní, presentamos nuestra demanda en Chuquisaca, que son las 4 TCOs que tenemos en las 9 capitanías: Macharetí, Iti Karaparirenda, Avatiri Huacareta y Avatiri Ingre.

Nuestras demandas han sido aprobadas por el Ejecutivo, tal vez gracias a Dios, diría yo, han hecho caso a nuestras demandas y han sido aprobadas.

Pero de acuerdo a las recomendaciones del EINE, nosotros en Chuquisaca habíamos tenido una demanda de 501.000 hectáreas, que lamentablemente en las 4 TCOs han sufrido recortes, sin el consentimiento de nuestra organización.

Avatiri Huacareta demandó 76.000 hectáreas, de acuerdo a las necesidades espaciales, pero esas 76.000 se han recortado a 16.000 y dentro de las 16.000 apenas se han logrado titular, compañeros, 3.000 hectáreas. Entonces, creo que no hemos logrado nada con hacer nuestras demandas.

Si vamos más allá para hablar de Avariti Ingre, que tenía 13.000 hectáreas de demanda, ni siquiera vale la pena hablar de esta situación, porque para mí sería un poco vergonzoso decir de que 20 hectáreas se titulen, siendo que la demanda era de 13.000 hectáreas y de ese total, conseguimos 20 apenas. Apenas 20 hectáreas y encima tierra que no sirve para nada.

Hablando del municipio de Huacareta, tenemos 11 comunidades guaraníes liberadas, gracias a ONGs que han mostrado su preocupación por la situación del pueblo guaraní que vivía en la miseria, sin tierra. Seguía sometido bajo los patrones y seguíamos esclavizados. Gracias a las iglesias que han tenido esa inquietud, se ha podido comprar tierra para algunas comunidades que actualmente estamos ocupando, pero el Estado boliviano en ningún momento nos ha dado tierra. Dotación de tierras no ha habido para el pueblo guaraní. La Iglesia ha logrado comprar algunas comunidades. Por ejemplo, en la zona de Huacareta se ha comprado lo que es Guisarai, Kapuco. Empezaron por Kapuco. Luego se compra Guisarai. Si vamos al Ingre, esas comunidades son compradas también por las organizaciones no gubernamentales. Ahora, si seguimos hablando de Huacareta, estas 11 comunidades están divididas en dos zonas: Zona Huacareta y Zona Ingre.

En Huacareta todavía existen 150 familias cautivas, que están bajo patrones. O sea que están trabajando con los patrones. Todavía son esclavos. Yo he podido hacer un recorrido el año pasado en octubre hasta noviembre y he podido sacar la lista de los compañeros esclavos que están ahorita bajo dominio de los patrones, tanto en

Huacareta como en Añimbo. He podido sacar esta cantidad, pero tenemos en general 946 familias cautivas en todo lo que es Chuquisaca.

Pero no sólo las 150 familias cautivas de Huacareta son sin tierra. Hay otras familias, fuera de la comunidad, que todavía no están liberadas. Es cierto que se les ha medido algunos solares campesinos para los guaraníes, dentro de las propiedades de los patrones, pero sin embargo éstos, pese a que tienen su parcelita, en ningún momento los dejan trabajar. De 10 patrones, sólo uno da consentimiento para que el guaraní trabaje su parcela. He visitado personalmente y me lo han contado frente a frente. Yo he venido para ver la realidad que viven nuestros hermanos en esta zona.

Además Huacareta ha sido señalado por nosotros como el punto rojo por tener la mayor cantidad de familias cautivas. En Laurel, del pueblo para abajo, hemos podido sacar más de 76 familias que antes eran cautivas y ahora componen dos comunidades que son Aguirenda y Sepotindi. Esas familias se han ido de aquí.

Tal vez los patrones en ningún momento se han puesto a pensar y a decir de que en Huacareta podían estas familias quedarse y para eso los patrones podían darles un pedazo de tierra. Así hubiéramos tenido un municipio con más población guaraní. Hubiera tenido más peso tal vez, pero lamentablemente el municipio ha perdido en esta situación. Ha dejado sacar gente de su jurisdicción y se ha ido a otro municipio. Eso ha debilitado bastante al municipio y ha debilitado a la organización, más concretamente a la capitanía de Huacareta.

Ahora con el saneamiento nos damos cuenta que los guaraníes habíamos tenido poco derecho a la tierra. Los animales habían tenido más derecho que un guaraní. Una persona que ha dejado toda su fuerza, trabajando para el patrón, no tiene tierra. Llega el saneamiento y el patrón no quiere que se le mida ni un pedazo, ni siquiera su solar campesino. Pero sin embargo para sus vacas tenía 5 hectáreas para cada cabeza. En cambio, un guaraní, con una familia de 5 a 7 hijos, no tiene ni un metro de tierra, pero una vaca, un animal tiene 5 hectáreas. Entonces, hermanos, los guaraníes valen muy poco para el Estado y los animales más y tal vez ellos deberían ir a trabajar los potreros.

Yo quisiera que aquellos que han sido patrones, grandes patrones, que se pongan a pensar y que se acuerden que los guaraníes han sido los que han trabajado, los que han dado toda su fuerza para que sus hijos se vayan a estudiar al exterior, salgan profesionales, gracias al esfuerzo y al sudor de los guaraníes. Han trabajado para los patrones, dejando toda su fuerza en cuestión de agricultura. Han sido vaqueros. Le han criado ganado. Actualmente todavía existen guaraníes que están criando vacas para los patrones. Sin embargo, éstos no saben reconocer, siendo que el guaraní ha hecho estudiar a sus hijos. Yo fuera un ganadero, diría gracias a los guaraníes, a esos 40 peones que yo tenía, gracias a ellos, he hecho estudiar a mis hijos. Porque en ningún momento el patrón ha trabajado su tierra con su propia fuerza.

Sobre los resultados del saneamiento, en relación a los recortes y a las tierras fiscales, aparentemente es de admirarse, porque hay que ver el tipo de tierras nos están dando.

Haciendo números, tal vez en lo que es el municipio de Huacareta, que nos entreguen 8.000 hectáreas para los guaraníes, dentro de lo que es la demanda. Las 8.000 hectáreas se irán como compensación a la TCO. ¡Qué lindo es hablar en números, compañeros, sin conocer la propiedad, el terreno!. Decir: "8.000 hectáreas se les está dando a los guaraníes". Y todo el mundo dice: "Ah, si tienen cantidad de tierra los guaraníes. Para qué más necesitan, si son flojos y no trabajan". Pero yo quisiera, compañeros, que vayan a ver personalmente con sus propios ojos, como yo lo he hecho con los técnicos del INRA. Todos los recortes los he visto. Yo soy testigo de todo esto de que los recortes han quedado en aquel cerro que se ve al este, que es el cerro del Ingre. Y el otro recorte, el otro sector ha quedado en el cerro que está allá en el cerro de los Milagros, al oeste. En ningún momento, los recortes se han hecho en tierras buenas. De las 8.000 hectáreas, un 10 por ciento sirve para la agricultura. Lo demás no sirve para nada.

¿Porqué no se han puesto a pensar los ganaderos y a decir: "Esta gente guaraní nos ha servido tanto, años han venido trabajando con nosotros. Ellos nos han cuidado cuando éramos chicos. Junto con los guaraníes nos hemos criado". Pero, se hacen grandes y vuelven otra

vez a dominar y en ningún momento han reconocido. No han dicho: "Bueno, se lo daremos como reconocimiento de lo que nos han ayudado a obtener más dinero para que ahora nosotros seamos poderosos. Ahora les daremos un pedazo de tierra buena". Pero lamentablemente nos han dado tierra que no sirve para nada.

¿Quiénes van a ir a vivir a esa serranía?. La semana pasada hemos hecho un recorrido en los replanteos y ahora los dueños se niegan. No quieren ceder un metro de tierra buena para los guaraníes. Entonces, creo que estos compañeros nunca han pensado en el progreso. Más bien nos dicen: "Los guaraníes nunca han progresado. Son flojos. Nunca han trabajado para el Estado". ¿Dónde vamos a trabajar, si no tenemos tierra buena?. Lo que nos están dando son peñas, lajas, piedras. Ahí no progresa una planta de maíz.

Para mí, todos esos recortes deberían ser reserva tal vez forestal, porque nadie entrará a trabajar esos recortes. Hasta el momento, nosotros no hemos tenido el resultado que queríamos de la Ley 1715. Hemos confiado en la ley. Hemos respetado la ley y hemos pedido que se aplique tal como debe ser, pero lamentablemente no se ha aplicado la ley y ahora, si bien se han hecho recortes, nunca han sido favorables para nosotros como pueblo guaraní.

Si hablamos de la parte productiva, de un municipio productivo, no sabemos en qué nos ha apoyado el municipio y el propio Estado. Lamentablemente, como guaraníes que vivimos en los cantones, en el campo, ni siquiera tenemos un buen camino para sacar nuestros productos al mercado. No tenemos camino.

El municipio, la mancomunidad hablan de municipios productivos, pero eso no hay hasta el momento. Municipio productivo será cuando haya apoyo en créditos para sembrar. Porque hasta ahora, para lograr la subsistencia de nuestra familia, primero lo que hace el guaraní es salir a trabajar en las haciendas. Y a pesar de eso, los carays dicen que los guaraníes son flojos. ¿Qué es lo que pasa?. Los guaraníes necesitan recursos económicos. Por eso, el guaraní trabaja una semana, dos semanas, agarra un contrato. Cobra y con ese mismo dinero se vuelve a comprar víveres recién para poder trabajar su chaco. Lamentablemente sin embargo, regresa cuando la época de siembra

ha pasado o está en los últimos días. Por eso, siempre cada año el guaraní siembra poco, porque primero va a ganar dinero y comprarse víveres. Nadie trabaja sin comer.

Ahora bien, veamos los títulos que ha entregado esta mañana el presidente de la república. Nosotros hemos hecho gestiones para que de una vez por todas se titulen las comunidades, que salgan los títulos. Yo tenía esa esperanza de venir y recibir el título de cada una de las 67 comunidades guaraníes que pertenecen al departamento de Chuquisaca. Se estaba hablando de una gran cantidad de títulos que se iba a entregar. Eran 498 pero no hay ni un título de mi comunidad. De las comunidades indígenas ni un título, compañeros. Hemos ejecutado tanto para que salgan los títulos, pero solamente para que beneficien al sector campesino, a los terceros, pero a los guaraníes nada.

Yo quisiera saber si los dirigentes ganaderos, campesinos, habrán ejecutado tanto al INRA para que salga su título. Creo que no lo han hecho, pero lamentablemente, me quedo medio preocupado porque no se ha titulado mis comunidades. De los 498 títulos, sólo seis pertenecen a la organización guaraní. Seis títulos y las demás comunidades siguen quedando en resoluciones finales. No se sabe cuando saldrán los demás.

Dr. Alcides Vadillo, Director Nacional del INRA

Primero señalar que el saneamiento se está realizando desde hacen seis años en el país. ¿Cuánto de tierra se ha titulado en el país?. Seis millones de hectáreas tituladas de los 109 millones que tiene todo el país. De los 6 millones tituladas, casi 5.5 han sido para pueblos indígenas. Esos son los datos nacionales.

Estamos haciendo un enorme esfuerzo para que no se distorsione el proceso agrario y buscar también que, si hay terceros en estas demandas de TCO también reciban un título. Y estamos haciendo el esfuerzo porque se tenga ese título. Estamos haciendo el esfuerzo de que el título de propiedad llegue a todos.

Sabemos que hay presiones y la posición que tienen los compañeros del CCCH la entiendo. ¿Cuándo nos van a llegar los títulos?. Pero también lo mismo me puede preguntar aquí un ganadero.

¿Cuándo me va a llegar mi título?. Y es que el proceso agrario en general ha sido lento. Ha sido demasiado lento.

Yo les estoy demostrando con números que, si alguien en este período ha recibido mayor cantidad de tierras han sido los pueblos indígenas, en términos generales, a nivel de Bolivia.

En el tema concreto de esta región, he hecho algo con enorme satisfacción. Yo fui asesor en una época de organizaciones indígenas. Yo trabajé en la elaboración de la Ley INRA y en gran medida soy responsable de lo que se ha metido ahí como Tierras Comunitarias de Origen en esa ley. Lo he trabajado y para mí fue una enorme satisfacción que los primeros seis títulos que yo he firmado han sido para las comunidades guaraníes de Chuquisaca. El 27 de enero de este año, en ocasión del acto de Kuruyuki, mandamos seis títulos firmados, los primeros seis que yo firmé.

Es cierto que esto no satisface una demanda. Es cierto que queda todavía una deuda histórica con las comunidades guaraníes de Chuquisaca, pero también es cierto que la disponibilidad de tierra no la podemos inventar. El INRA tiene que ver la tierra fiscal, que es aquella que no tiene títulos, aquella que siendo de privados no está siendo trabajada y el Estado la puede recuperar. Pero si esas tierras están siendo trabajadas, sería un abuso por parte del Estado buscar revertirlas. Sería ilegal. El Estado no lo puede hacer. Entonces, la realidad es también es ésta. La tierra es un recurso limitado. No va a alcanzar para satisfacer las necesidades y la demanda de toda la gente. Hay que dar lo que es posible dar, en una aplicación estricta de la ley.

Como institución que administra las tierras en el país, estamos obligados a responder por lo que la ley nos manda. La ley no nos dice inventen tierras para dar a unos u a otros. La ley nos dice ustedes tienen que sanear el derecho de propiedad agraria y las tierras fiscales las tienen que redistribuir. Y la ley nos dice. La primera prioridad, donde hay demanda de comunidades indígenas, son ellas. La segunda son campesinos sin tierra de la zona. Y recién después programas de asentamientos humanos. O la posible disponibilidad de tierra para venta y que compre el que pueda.

Pero hay una prioridad que nos manda la ley y nosotros estamos trabajando en el mayor y estricto cumplimiento de esa ley. Entonces, en términos generales, se han titulado en Luis Calvo un poco más de 14.000 hectáreas, en Hernando Siles 9.651 hectáreas a favor de comunidades indígenas. Estamos cerca de las 25.000 en total.

No es suficiente para la población guaraní. Hay unos estudios de necesidad espacial por cada una de estas comunidades que nos dicen que la necesidad de tierra es mucho mayor y el Estado tiene que ir viendo qué disponibilidad hay de estas tierras.

En el proceso de saneamiento en Chuquisaca se tiene identificadas más de 200.000 hectáreas de tierras fiscales, de las cuales la prioridad, por mandato legal, sigue siendo la dotación a las comunidades y pueblos indígenas. Es cierto que cuando hablamos de tierras fiscales no estamos hablando precisamente de las tierras más productivas, no precisamente de las tierras más cercanas a los centros poblados, sino de tierras que están alejadas, más pobres, pero son las tierras de las cuales el Estado, y en este caso el INRA, puede disponer. Y es lo que, en su momento, una vez estas tierras sean formalmente declaradas fiscales, tenemos que conversar con las organizaciones guaraníes, para buscar dar la compensación, que la ley nos manda hacer, para cubrir el requerimiento de tierra que tienen estas comunidades.

Eso es lo que nos dice la Ley INRA, la ley que estamos obligados a hacer cumplir y eso es lo que vamos a hacer.

Adrián Pérez, ejecutivo de la Subcentral Campesina de Huacareta

Para mí, como representante campesino, el INRA ha hecho un trabajo muy simple porque no ha beneficiado a las grandes mayorías. Uno por haber una gran desigualdad de tierras. Dos, solamente por consolidar las propiedades que se titularon el 52, nada más. Beneficios que vengán en utilidad del sector campesino, del sector desposeído y humilde no existe.

¿Por qué esta situación? ¿Qué pasó hoy en día?. Escuchamos que varios campesinos han recogido títulos, pero que corresponde a 4 o 5 hectáreas, cosa que no beneficia y no trae utilidad.

Eso no basta, compañeros. No basta. El título no quiere decir nada. No es suficiente, porque nosotros no sólo necesitamos tierras. También necesitamos asistencia técnica para que el productor tenga mejores días de vida, para que el campesino recupere y no tenga que agonizar.

Aquí estamos bien limitados, compañeros. Tenemos malos caminos que no nos permiten acceso a los mercados. Con pocos mercados y con malos caminos, nos vamos a morir en poco tiempo.

Quiero decirles también, compañeros, que las cosas así por así no van a cambiar. Ya hemos visto. Estamos bien limitados, porque nuestras autoridades no han sabido ponerse en el lugar en que nosotros, como campesinos vivimos y sufrimos. Decir esto no es para que las autoridades se molesten.

El sector campesino sufre en gran escala, porque en general es víctima de los fenómenos naturales, pero teniendo un gran municipio en nuestro pueblo que no está preparado para atender nuestras demandas. Eso me preocupa mucho y creo que preocupa a todos.

Antonio Camacho, Alcalde de Huacareta

Indudablemente, el tema tierra es un tema muy difícil, el saneamiento, la titulación, pero son políticas de Estado, no tanto así del municipio. Yo creo que en su oportunidad, se puede consensuar y llegar a un feliz término con el diálogo.

Algo que quiero rescatar en esto. A veces hay contradicciones en los reclamos y en este caso en la exposición de las autoridades nacionales.

Acá nuestro amigo Molina yo creo que tiene mucha razón en su exposición, pero sin embargo hay una parte en la que el Director Nacional del INRA dice con contundencia que de los seis millones de hectáreas de tierras tituladas, 5 millones son para las organizaciones indígenas. Entonces, hay una incongruencia.

En todo caso, eso no nos compete mucho como municipio. Preguntaba también el amigo Molina: "¿Qué hace el municipio para atender las demandas del sector guaraní?".

Somos un municipio pequeño. Tenemos 10.000 habitantes y en función de ello, tenemos 1.600.000 bolivianos de recursos, que nos da el Estado.

Y con esos fondos, imagínense para atender las demandas del sector guaraní, del sector campesino de las 48 comunidades, no es tan fácil.

Se puede hacer a la idea de que no se está trabajando en el municipio. O como dice don Adrián, no se tiene la capacidad de atender las demandas de las comunidades. Sin embargo, hay que ser fríos con los números y la cantidad de recursos para hacer frente a las demandas.

Entonces, lo que hacemos es tratar de priorizar lo que se puede hacer con la cantidad de recursos que contamos.

Para el sector guaraní, al alcance de las posibilidades del municipio, hemos estado haciendo. Yo voy a mencionar. Si esto es nada, sencillamente no se puede hacer otra cosa, pero con todo respeto yo voy a mencionar cómo y en qué medida se apoya al sector guaraní.

En alguna ocasión, hemos hecho para Guisarai un microriego, que demandó recursos de contraparte municipal, con financiamiento externos de Médicos Mundi Navarra. Lo propio se hizo una captación de agua potable con financiamiento del municipio.

Además siempre estamos atendiendo sus demandas en la parte educativa con mobiliario, a veces pagándoles maestros, a veces pagando alguna enfermera.

Últimamente, estamos llevando adelante el Proyecto Educativo Indígena (PEI), dotado de un financiamiento de más de un millón de dólares, pero con los cinco municipios del Chaco chuquisaqueño. Me refiero a Macharetí, Huacaya, Muyupampa, Monteagudo y Huacareta. Sin embargo, el único municipio que está llevando adelante este proyecto es el municipio de Huacareta. Y estamos captando 70.000 dólares exclusivamente para el pueblo guaraní. Esto significa construir aulas, viviendas para maestros en Guirasai, Yaire, Inti, Totorenda y alguna otra comunidad que me estoy olvidando. De esta forma, estamos contribuyendo como municipio al sector guaraní.

Somos un municipio que no vamos a solucionar asuntos que le compete al Estado. Esto también para responder a don Adrián. Es evidente, pero no es competencia del municipio atender el camino. La competencia municipal se refiere sólo a los caminos vecinales. Eso estamos haciendo con el equipo vial obsoleto que anda erogándonos gastos, porque más es lo que reparamos que lo que trabaja. Es maquinaria antigua, que no tiene ni repuestos, pero hacemos lo que se puede.

Por ejemplo, esa maquinaria está trabajando donde la Prefectura debía trabajar. La Prefectura tiene la obligación de atender lo que es Monteagudo-Pilcomayo. Sin embargo, nosotros estamos haciendo ese camino, con trabajadores eventuales, para acelerar la construcción de los accesos al puente. La finalidad es ésa pero no es nuestra obligación. La Prefectura debía estar ahí trabajando, pero como somos nosotros los interesados, lo tenemos que hacer.

En saneamiento básico, estamos llevando adelante proyectos de agua potable. La sequía ha comenzado a afectarnos y las demandas son generalmente de agua. Tenemos cuatro proyectos, a punto de entregarlos: San José, El Abra, Ñacamiri y Rosario del Ingle. Para esta gestión, en Rosario del Ingle, tenemos captaciones de agua potable para Ipati, Anguaguasu, Villa Hermosa, Ivaviranti. También tenemos un estudio para Tirimbía y Tacaray, una zona que realmente necesita.

Un paquete nuevo de agua potable para todo lo que significa Ñacamiri-Añimbo, para colmar las expectativas. Lo que lamentamos un poco es de que no podemos a veces colmar la expectativa de una comunidad que nos pide agua, por el financiador nos dice que si la comunidad es dispersa, no hay financiamiento. No nos quieren financiar. Entonces es un serio problema. Entonces lo que estamos haciendo ahora es tratar de encarar las obras de manera directa La Mancomunidad del Chaco Chuquisaqueño con sus técnicos hace los estudios y veremos la posibilidad de que esto lo podamos financiar de manera directa por lo menos para las comunidades más pequeñas.

En educación y salud, hemos construido un 90 por ciento de escuelas en toda la sección municipal y esto se lo puede comprobar. Si faltan algunas escuelas, no pasan de cinco las comunidades en las que tienen que construirse.

El resto tenemos escuelas. Hasta el año pasado hemos pagado inclusive maestros que debía pagar el Estado y lo hemos estado pagando nosotros.

En salud, también estamos pagando por lo menos unos 12 funcionarios que el Estado debía pagar y lo paga el municipio. Qué hacemos con una posta que hemos construido en El Arenal, si no hay ítem.

Hasta el año pasado, hemos pagado inclusive maestros, que debería pagar el Estado, pero lo hemos estado pagando nosotros. En salud, también estamos pagando por lo menos unos 12 funcionarios, que el ministerio de Salud debería pagar, pero lo hace el municipio. ¿Qué hacemos con una posta que hemos construido en el Arenal, si no hay ítem?. Entonces, esta posta sería un elefante blanco, si no tiene un funcionario que preste servicios. Necesariamente, entonces, como municipio nos vemos obligados a pagar al enfermero para que la posta funcione. Entonces, eso es lo que estamos haciendo en salud.

De esta forma, la mayor parte de los recursos que recibe el municipio por coparticipación tributaria, están yendo a educación y salud. Del millón seiscientos, 580.000 son para educación este año y 500.000 para salud. Entonces, más del 50 por ciento están en los dos rubros. El resto no alcanza para afrontar las demás demandas de las comunidades.

Hoy día, hemos pedido al presidente, una vez se termine el puente, establecer una ruta fundamental, con un mejoramiento general del tramo Monteagudo-Huacareta-Pilcomayo, con obras de arte y todo, pero para eso hay que presentar un proyecto de iniciativa nuestra. No va a salir de ellos. Entonces, eso hace falta para tener expedito el camino, así como lo tiene Tarija, de orillas del río para allá, un camino ripiado excelente. Parece una subrasante de primera calidad, que sin duda alguna, es una maravilla. Esa clase de camino necesitamos. Demandamos también la cooperación de nuestras autoridades nacionales.

Algo que quería puntualizar en la recepción del presidente. Hay titulación de tierras. Tal vez esto no está colmando las expectativas pero esperamos que esto a futuro tenga una solución. Sin embargo, algo fundamental para los campesinos es la falta de proyectos agríco-

las, la falta de créditos de fomento. Nadie hace énfasis en esto. No hemos hecho un pedido formal. Están proliferando los fondos financieros, que ofrecen créditos al 24 por ciento anual. ¡Imagínense! Es humanamente imposible que un campesino pueda pagar. ¿Pero qué está ocurriendo?. Está aceptando esa plata, así sepa que no puede pagar. Entonces, el resultado es que se está hundiendo el campesino. ¿Porqué no presentar una demanda formal y prioritaria de los créditos de fomento?. Con un crédito del 5 por ciento anual se reactivará la economía del sector. Podrá tener un alivio el agricultor. En cambio, con un crédito al 24 por ciento anual, quedará colgado. Hay que hacer una demanda formal para que esto algún día se pueda lograr, pero que no aparezca un Banco Agrícola para que, de nombre se llama banco agrícola, y a la hora de sacar la plata se beneficien los algodoneros, los grandes empresarios de Santa Cruz, se lo acaben la plata y desaparezca de nuevo el Banco Agrícola. Hay que evitar de repetir esa situación. Tiene que ser un banco exclusivamente para el sector campesino, para el pequeño y mediano productor.

En cuanto al sector agropecuario, estamos haciendo lo que se puede. Estamos incursionando recién. Evidentemente no vamos a mentir que estamos apoyando un 100 por ciento al sector agropecuario. Nos ha faltado recursos. No hemos estado apoyando con énfasis como quisiéramos, pero estamos empezando con dos proyectos que a futuro, ustedes seguramente lo van a ver. Es un proyecto semillero y el otro de maíz, con financiamiento de la Fundación Chaco y contraparte del municipio. Entonces, estamos empezando a apoyar al sector agropecuario. Ya tenemos organizaciones: la asociación de agropecuarios, la asociación de citricultores. Así vamos a organizarnos mejor para tener mejores beneficios y mejores opciones de financiamiento.

Odilión Zelaya, comunidad Tartagalito

El anterior Kadaster y el anterior INRA hicieron un mal trabajo en nuestro sector. Sembró pugnas entre campesinos, entre guaraníes, entre ganaderos, entre vecinos, porque había parcialidad, prepotencia y oscuridad en los procedimientos. En mi comunidad, 14 familias

quedaron sin un metro de tierra. Por eso vamos a comenzar a impugnar desde mañana. Son nuevas autoridades, más conscientes. No pueden quedar familias sin tierra. No pueden haber despojados.

Dra. Emiliana Olguín

En principio, nunca vamos a poder satisfacer a todos los beneficiarios, porque muchos tenían tierras que no cumplían la FES o la función social. Esas personas han sido afectadas más y son ahora las que más reclaman. Don Odilión Zelaya dice que 14 familias han quedado sin tierra, pero es mentira porque se les ha saneado en forma colectiva como comunidad. Ahora es cierto. Don Odilión Zelaya ataca en cierta manera al INRA, porque ha sido recortado porque no cumplía la FES y la función social. También es cierto que la propiedad de este señor está dentro de la demanda Avatiri Huacareta y sabe muy bien que preferencia tienen, no lo decimos nosotros sino la ley, los pueblos indígenas para que se asienten o sean beneficiados con las superficies recortadas.

Tampoco es cierto que el INRA haya venido a hacer pelear. Si bien ustedes dicen que antes vivíamos bien entre colindantes, pero no tenían seguridad jurídica. Personas de ustedes no tenían títulos y ahora los tienen. La seguridad jurídica es para que ustedes obtengan créditos, tengan mejor seguridad sobre la propiedad que tienen porque anteriormente eran asentados. Nada más. El saneamiento no ha venido a dotar tierras, sino a sanear sobre posesiones que se han dado desde el Consejo de Reforma Agraria. Mucha gente no comprende eso y más que todo mucha gente ha sido afectada, más que todo los grandes propietarios que son considerados latifundistas. Siempre vamos a sufrir ese tipo de críticas, pero vamos a seguir titulando, pero las personas que quieren reclamar, están en su derecho. No les decimos que no. Tienen derecho de reclamar pero háganlo en los plazos correspondientes, porque una vez titulado no se puede revertir las cosas. Están hechas y ese sector de Pilcomayo, del polígono que hemos comenzado a titular, ya no tiene plazo para reclamar. Tenían que haber impugnado en el plazo de 30 días, si es que lo querían hacer.

Justo Molina

Yo soy vecino de Odilión Zelaya. Efectivamente ha sufrido recortes. Ahora, las personas que están afectadas por los recortes, lamentablemente no quieren entender de que aquellas propiedades que están dentro de las TCOs los recortes van directamente a la TCO, a manos de las comunidades que están dentro de esa demanda. Eso no quieren aceptar. Don Odilión Zelaya no quieren entender, pese a que él conoce esta situación. Los otros señores son Paulino Roda y Adrián. No quieren entender que los recortes van a manos de las comunidades guaraníes, pero sin embargo el señor Odilión Zelaya dice que unas 14 familias quedaron sin un metro de tierra. Es cierto. Puede ser que algunos no tengan tierra. Ha venido el saneamiento y era la oportunidad para hacerse medir como posesión legal cada uno. Lo que ha pasado es que, en este caso, se les ha medido a sus padres. Luego los jóvenes han crecido, se han hecho de pareja y ahora son los sin tierra. Lo mismo puede pasar en dos años con otros propietarios, cuyos hijos se casen y aparezcan también sin tierra. De esa forma, los sin tierra se irán reproduciendo y nunca se va a terminar esta situación. Entonces, yo les pido a los compañeros que están afectados con los recortes, tienen que entender que éstos van a pasar a manos de la organización guaraní. Esto tiene que entender el señor Zelaya.

Odilión Zelaya

Es de conocimiento general que yo colonicé la comunidad Tartagalito en 1986 con 30 familias. Demandé la dotación de una propiedad de 12.600 hectáreas que era de la familia Reynaga. Con la Ley de Participación Popular una parte de la comunidad tramitó su personalidad jurídica con el nombre de Pilcomayo, con carays, kollas y guaraníes. Con el tiempo, estos últimos se agrupan en la comunidad Inti. Cuando llega el saneamiento unos quieren hacerse medir en forma individual y otros comunal. De esa forma, un grupo se hizo medir individualmente. Otro grupo se hizo medir en forma comunal en otro sector. Entonces, desde aquel tiempo, nosotros venimos tramitando nuestra personería jurídica. Desconozco las razones por las que el honorable Saucedo no nos quiere otorgar la personería. Sin embar-

go, funcionamos como Sindicato Agrario Campesino, reconocido por la Federación Unica de Chuquisaca. Nosotros como comunidad Tartagalito, defendemos nuestro territorio. Yo en particular no ignoro el recorte, pero insisto que hay gente sin tierra entre los colonizadores de 1986.

Pedro Vásquez, Comunidad Tartagalito

Yo quisiera que nos entendamos y que aprendamos a respetarnos. Es cierto que hay gente que no ha recibido tierras del INRA. Ha habido una lucha tremenda. Algunos no nos hemos callado. Otros no hemos podido sacar palabra en el momento. De esa forma, a algunos más tierra han dado. A otros les han dado muy chico y ahora no alcanza. Es nuestro caso. Entre todos mis familiares somos más de 100. Y también tengo 9 hijos. De esa manera, si hay recortes, no solamente los guaraníes tienen derecho. Todos tenemos derecho.

Dra. Emiliana Olguín

Compañeros. Yo se que cada uno de ustedes, recibió una determinada extensión cuando el Consejo Nacional de Reforma Agraria les dotó tierras. Ahora bien. Nosotros, el INRA, no hemos venido a dotar tierras, sino a sanear las existentes. Cada uno de ustedes ha tenido hijos, pero no esperen que también ellos sean dotados. ¡De dónde vamos a sacar tierras!. Entonces, cada uno de ustedes tiene que ser consciente y si sus hijos son jóvenes tienen que aprender a comprar, a adjudicarse y a mejorar el manejo. En este sector tienen cantidad de tierras. Lo que pasa es que no saben abonarla para trabajarla. Y aparte de eso, ustedes chaquean, lo usan dos años y luego lo dejan y se van a otro lado. Así nunca van a tener un terreno consolidado para trabajar por años.

Eudal Martínez

Mi persona se siente triste y defraudada por la Ley INRA. He sido engañado y frustrado por el INRA y Kadaster, a causa de mi falta de conocimientos. Soy poseedor legal. Dicen que no han venido a dotar tierras. Ahora entiendo. Antes no entendía. No han venido a

dotar tierras, pero sí a regularizar derechos. Yo me presenté a la primera audiencia, sin conocer mis derechos. Dejé todo y confié en Kadaster. Decía yo: "Ellos saben y van a respetar mis derechos". Soy ganadero principalmente. Me presenté con 60 cabezas de ganado. Yo tenía derecho a que me titulen individual de acuerdo al número de mi ganado, pero sin embargo no fue así. Se me tituló de manera colectiva 230 hectáreas para 11 poseedores de un pastoreo colectivo. Denuncie y pido que se remedie mi situación y se me titule individual, de acuerdo a las 60 cabezas que los tenía entonces y que las tengo actualmente.

Dra. Emiliana Olguín

Ud. dice que colectivamente le han dotado a 11 personas y que el título es colectivo. Ud mismo lo está diciendo. No podemos sanearle individualmente dentro de un título colectivo. Pastoreo colectivo es de uso común. No podemos individualizar y decir este señor tiene 60 cabezas. Entonces le daremos 5 por cabeza. ¿Cuánto sería? No alcanza para los 11 beneficiarios. No sólo Ud tiene 60. Los otros beneficiarios cuántas cabezas tendrán.

Santiago

Nos falta un centro de capacitación aquí en Huacareta. No lo tenemos los campesinos. Yo le pido al INRA y al alcalde un centro de capacitación para los campesinos, mayormente porque somos ultrajados por las autoridades en primer lugar. Y en segundo lugar, las calles de los barrios marginales de Huacareta son una calamidad. Quisiera preguntarle al alcalde si no nos puede mejorar esta situación.

Antonio Camacho

Evidentemente sí. En la época de lluvias es difícil mantener las calles niveladas. Algunas se convierten en arroyos y sencillamente se erosionan. No todas las calles están pavimentadas. En el tema de la luz, interviene la Cooperativa de Servicios Públicos. A pesar de ello, estamos coordinando para tratar de mejorar los servicios. Sobre el centro de capacitación, yo diría que el municipio siempre está invitando a muchas instituciones que nos ayudan a capacitar, pero ocurre

que actualmente la gente no acude. Tenemos por ejemplo ahorita a la Fundación Yangareco, que está haciendo un trabajo importante sobre temas ambientales. Así pueden llegar instituciones capacitadoras. También los comités de vigilancia están encargados para capacitar sobre temas municipales y otros.

Dra. Emiliana Olguín

No se a qué centros de capacitación se habrá referido el señor con relación al INRA. Tal vez hacer talleres de información, pero eso debería haberse hecho mucho antes del proceso de saneamiento, en la etapa de las pericias de campo y antes de que se haga exposición pública de resultados para que los beneficiarios tengan un mejor conocimiento. Debía haberse hecho mucho antes y no ahora que estamos en la etapa final.

Luis Olivera, Fundación Ñangareco

En guaraní quiere decir cuidar, proteger lo que es nuestro. Estamos haciendo charlas para contribuir a la concientización sobre temas ambientales. Se trata de ver cómo manejamos mejor nuestros recursos naturales, cómo manejar mejor los recursos forestales. El chaqueo que se está haciendo en esta zona, especialmente Huacareta y los alrededores está haciendo mucho daño y causando gran impacto ambiental. Y por otro lado, estamos sufriendo las consecuencias. Por ejemplo, en Guayavillar, hemos tenido una tormenta de viento que ha afectado a muchas hectáreas de terreno. Esto se debe a un mal manejo de la tierra. Considero yo que las autoridades tienen que brindar charlas de concientización sobre la necesidad de manejar mejor los recursos naturales. El problema es preocupante. Lo primero que hay que insistir con todas las comunidades es que tienen que cuidar sus recursos naturales y usarlos de manera sostenible. Se está haciendo un manejo muy tradicional de la tierra y se está causando mucho daño al medio ambiente.

He llegado a todos los colegios de Huacareta, casi todas las escuelas, otras instituciones. Mañana iré a Piraimiri, Villa Fernández. Aparte de esto estamos también manejando la cuestión de los Planes

de Ordenamiento Predial (POPs). Primero concientizamos y luego vendremos a hacer los POPs para las comunidades. También la Fundación Ñangareco está estudiando el problema de la contaminación del río Parapetí y del río Bañado. Hay contaminación por herbicidas y contaminación por basuras.

Pánfilo Escudero

Necesitamos una balanza aquí en Huacareta. No se necesitan recursos grandes, sino voluntad del ejecutivo municipal. También tenemos problemas con el agua potable. Algunos ya estamos tomando de una quebrada y creo que todavía no hay ni estudio para una nueva captación. También tenemos una quebrada que amenaza al pueblo. Si hay una nueva tormenta puede desbordarse y crear daños a la población. Ahora bien, sobre el saneamiento. Muchos han dicho aquí que no conocían la Ley INRA. Yo quiero decir aquí que el INRA y Kadaster han venido a todas las comunidades a explicarnos claramente cuáles son nuestras atribuciones y derechos. Pienso que no debemos hacernos los tontos y los zonzos cuando nos conviene. Cuando hemos querido aprovecharnos de las circunstancias para medirnos más de lo que podemos. Y no sabían. Pensaban que todo era gratis. No era todo gratis. Yo creo que, si uno puede trabajar, tiene que hacer medir lo necesario. Yo creo que han abusado y ahora que sufran las consecuencias. Que los recortes vayan a quienes los van a trabajar, lo van a necesitar porque así vamos a poder hacer patria. No agarrándose terrenos. Mucha gente, de los antiguos propietarios han abandonado totalmente sus terrenos, después que la gente guaraní se ha replegado a sus comunidades, gracias a la Iglesia que le ha comprado terrenos. Yo creo que se puede seguir buscando financiamiento, comprar los terrenos botados por algunos propietarios. Han abandonado sus tierras. Se han venido a emplear. Han dejado los terrenos botados. Podemos tener riego con financiamiento externo. Yo creo que el ejecutivo puede hacer cosas en ese sentido.

Antonio Camacho

La balanza está presupuestada en el POA de este año, pero considero que no es suficiente. Tenemos en programa construir dos centros de acopio, uno en Huacareta y otro en Rosario del Ingre. El proyecto incluye no sólo la balanza, sino el centro de acopio, instalaciones para la gente que atienda, todo eso. Hemos solicitado a la Embajada del Japón un financiamiento, que están costando alrededor de 20.000 dólares. Estamos sacando una similitud de un centro de acopio de Muyupampa. El domingo precisamente llegará el perfil de proyecto que está elaborando la Mancomunidad del Chaco Chuquisaqueño, para luego remitirlo a La Paz a la embajada. Si fracasamos en esto, entonces haremos por lo menos un centro de acopio acá en Huacareta, o en Rosario del Ingre, con recursos propios.

El tema del agua potable, evidentemente ya hay escasez, pero necesitamos hacer un proyecto para afrontar otros 20 años. Tenemos que hacer un buen proyecto y eso tendría que ser prioritario en la siguiente administración. En cuanto al muro de contención, lo haremos ni bien desocupemos la maquinaria municipal.

Justo Molina

Hablando de la capacitación, recién ahora la gente se está dando cuenta lo que es el saneamiento. Tal vez era mejor que no nos capaciten por una parte, porque nos favorecía. Con capacitación o sin capacitación, igual no hay tierra. Yo quiero sin embargo que se entienda que, a pesar de las desgracias, el pueblo guaraní no va a renunciar a su demanda. Siempre seguirá luchando hasta consolidar lo que ha demandado. Jamás vamos a dar un paso atrás. Eso yo quiero que entienda todo el pueblo de Chuquisaca. Vamos a seguir luchando por tierra que sirva para la agricultura.

Por otra parte, yo quiero llamarle la atención a quien habla en nombre de Ñangareco. Esta palabra, para mí, no tiene ningún significado. Tiene que ser Yandereco, para que diga nuestras costumbres. Si dice Ñangareco no se de qué está hablando. Para él, quizás tendrá sentido, pero para nosotros decir Yandereco tiene sentido. Es decir nuestras costumbres. Los blancos no pueden hablar la lengua guaraní y lo

cambian. Por eso es que reclamo al señor, con mucho respeto, que corrija y tenga respeto a nuestra lengua.

Dra. Olguín

Seguramente el señor García se refiere a lo que es la TCO Avatiri Huacareta. Hace una semana se ha ingresado a hacer el replanteo de los recortes. Ya se les ha informado que los pueblos indígenas tienen prioridad para beneficiarse con estos recortes. El único pueblo indígena que existe en la zona es el pueblo guaraní. Entonces automáticamente los recortes pasan a la TCO Avatiri Huacareta. Ahora, todos los terceros de la zona están titulados, sin excepción. Están titulados y ya se ha hecho el replanteo. Otra vez se ha delimitado las parcelas que han sido recortadas. Ahora, impugnar ya no se puede. Todo está consolidado. Los terceros podían impugnar las tierras recortadas, pero una vez que fueron notificados con la resolución final. Estamos hablando ahora de títulos. Ya no de resoluciones finales. Incluso ya se ha terminado la entrega de los títulos a los terceros. El año 2002 se ha entregado estos títulos.

Julián Díaz, concejal guaraní

Para mí, la información suministrada a indígenas guaraníes y campesinos, antes del saneamiento, no ha sido clara. Se decía, por ejemplo, que el saneamiento es gratis. Yo he seguido el proceso y puedo decir que eso es mentira. Eso ha creado conflicto. Se ha mentido a todos. La explicación no ha sido clara.

Sabemos que la cooperación holandesa ha invertido millones de dólares en el saneamiento, pero alguna vez nos hemos preguntado cuánto por ciento ha ido digamos a gastos corrientes?. Nunca. El representante de Kadaster efectivamente ha estado en esta zona, pero nunca le hemos preguntado cuánto por ciento iba a sueldos, para fortalecimiento o para equipamiento. Hemos podido tener esta información clara, pero no la tenemos. Yo creo que en otra no tenemos que dejarnos engañar, cuando nos digan nosotros estamos haciendo el trabajo y cumpliendo un cien por ciento. Mentira. No se ha hecho así.

Sabemos ahora que hay otro ofrecimiento del gobierno de Holanda para la segunda fase del saneamiento, pero esta vez no nos dejemos engañar. El saneamiento de tierras no ha colmado las expectativas de nadie, de nadie. Aquí por suerte algunos campesinos han debido recibir sus títulos por dos hectáreas, por cuatro, por cinco o quizás más, pero con los nueve millones de dólares que se ha invertido en Chuquisaca podíamos comprar todas las propiedades que hacían falta, toditas y no estaríamos en problemas con ganaderos, con ninguno. Estaríamos viviendo en paz toditos. Hubiéramos comprado para esas 750 familias del proyecto que elaboró la Iglesia. Menos mal que la Iglesia nos ha buscado financiamiento. Yo puedo decir con nombre y apellido. Hay un párroco aquí en este momento que ha hecho llegar este proyecto a ciertas financieras. Se ha comprado tierras. Las comunidades Ipati, Villa Hermosa, Guaguaguay, Guirasai, Kaapuco han sido compradas y ahora nos vienen a entregar sólo la titulación. Eso no ha sido trabajo de Kadaster, por decir, que ha venido y ha identificado los terrenos fiscales. No. Esto nos cuesta plata a nosotros. Nosotros hemos elaborado el proyecto. Soy partidario de que, con el nuevo financiamiento holandés, se compre tierras por lo menos con el 50 por ciento y que el otro 50 vaya a gastos administrativos. Todos, toditos tenemos necesidad. Entonces, nosotros, como bien decía el representante de Tierra y Territorio del CCCH, al que yo pertenezco y por suerte estoy dentro del Gobierno Municipal, siempre estoy viendo de que hay injusticia para todos, no solo para el sector guaraní. Entonces, *quisiera decir una vez más que ese financiamiento, que viene de Holanda, vamos a hacer la representación, como CCCH, para que con el 50 por ciento se compre tierras y puede ser que también los hermanos campesinos se sumen a este pedido.*

Cristóbal Segovia

Pide al Alcalde Antonio Camacho que no se olvide de la vinculación caminera Añimbo-San Juan, ahora que Huacareta se vinculará directamente con Tarija. Le responde que está incluido

Dra. Emiliana Olgún

El saneamiento ha sido gratuito. Yo no se porqué el señor Díaz dice que se ha cobrado. Yo quisiera que me diga si se ha cobrado un solo centavo de lo que se ha trabajado en campo. No se ha cobrado nada. Si hay alguna persona que ha pagado, que lo demuestre con pruebas.

Otra cosa es la tasa de saneamiento. Tampoco confundamos los documentos privados con títulos. Muchos de ustedes, si bien tenían documentos privados, no eran titulados. Incluso eran subadquirientes y muchos son poseedores legales y no titulares.

Sobre el argumento de que se los ha hecho pelear, nosotros cumplimos la ley. La ley no la ha hecho el INRA, sino los diputados. Entonces, el reclamo debe dirigirse a ellos.

Con relación a medianas propiedades y a empresas, la ley fija una tasa de saneamiento y por gastos administrativos les cobramos. Generalmente en este sector son medianos propietarios y les cobramos apenas 250 adicional a la tasa del saneamiento que ahora se ha rebajado a 0.33 por ciento. Ni siquiera es un dólar. Entonces, no se puede decir que se ha pagado por el saneamiento. En pericias de campo no se ha cobrado nada. Muchas propiedades se han titulado como poseedores, como parte de un proindiviso con varios poseedores. Pero, nunca se conformará a todos. Siempre habrá insatisfechos, especialmente aquellas personas que han perdido propiedades o parte.