

CAPÍTULO 7

Conclusiones

Este capítulo final apunta a resumir los resultados, descritos en el capítulo 6, y conectarlos con el marco teórico descrito en los capítulos 1 y 2. La parte final del capítulo identifica las implicaciones del estudio para una discusión más profunda en la aplicación de políticas descentralizadoras.

7.1. Los caminos de la dependencia histórica

Este estudio partió del supuesto general de que la aplicación de las mismas políticas de descentralización en diferentes contextos sociales en Bolivia resultó en diferentes patrones de distribución de poder, de acuerdo a las estructuras sociales locales pre-existentes. Ni el tema ni la hipótesis son nuevos. Más al contrario existe un extensivo cuerpo de literatura sobre cómo intervenciones del desarrollo, incluyendo procesos de descentralización democrática, pueden perpetuar o incluso profundizar relaciones de poder desiguales de acuerdo con patrones prevalecientes de dominación local. Este trabajo contribuye a esta discusión al identificar los eventos históricos (o eventos críticos) que formaron las estructuras sociales locales en los municipios de estudio y los mecanismos a través de los cuales las relaciones de poder se perpetúan o transforman.

7.1.1. Eventos históricos en la formación de estructuras socio-políticas locales

A través de este estudio, se hizo evidente la importancia de la configuración socio-política de la población en la forma que adquiere la descentralización democrática a nivel local. Dado su impacto en las relaciones de poder y sus consecuencias a largo plazo, dos eventos históricos explican las configuraciones de poder locales previas al inicio del proceso descentralizador en los municipios estudiados: la colonización española y de la reforma agraria de 1953. Las condiciones que inicialmente marcaron los rasgos de la colonización fueron geográficas y demográficas: baja densidad poblacional y terreno favorable para la ganadería en el Chaco y, por otro lado, alta densidad poblacional cerca de ricas explotaciones mineras en los valles altos. Estas condiciones resultaron en diferentes patrones de colonización, que derivaron en la inclusión de un gran número de comunidades quechua como parte de las haciendas en los valles altos y la eliminación o desplazamiento de población guaraní en las zonas bajas. Las comunidades quechuas fueron sometidas de manera menos violenta que el pueblo guaraní en parte por la necesidad de mano de obra barata para la explotación minera y agrícola y en parte porque mostraron ser menos hostiles. Las comunidades quechua, en consecuencia, lograron conservar sus formas tradicionales de cohesión y organización. Para los guaraní, la represión violenta implicó la colonización de su territorio, sellada más tarde a través de la intervención de la Iglesia y la adjudicación de sus tierras como recompensas políticas por sucesivos gobiernos.

El segundo evento histórico, la reforma agraria de 1953, apuntó a la distribución de tierras de latifundio entre las comunidades campesinas y su devolución al propio Estado. También apuntó a establecer nuevos asentamientos en áreas de baja densidad poblacional y a introducir mejoras tecnológicas. La guerra del Chaco (1932-1935) aceleró la toma de conciencia sobre las enormes brechas en el ejercicio de la ciudadanía y el poder, desde

diferentes frentes políticos y de grupos sociales en todo el país. Finalmente, frecuentes revueltas terminaron con la participación activa de las clases medias, trabajadores urbanos, el ejército y los campesinos en la revolución de 1952. Como consecuencia de esta revolución, la población indígena de las zonas altas y los valles encontraron mayores oportunidades para acceder a recursos –principalmente tierra– y a organizarse bajo sindicatos, que los campesinos y guaraní de las distantes zonas bajas. La presencia de comunidades concentradas al rededor de grandes haciendas cercanas a los centros de poder (Sucre y La Paz) en las zonas altas y valles y la escasa población y continua presencia de los patrones en las haciendas del Chaco marcaron la diferencia en la aplicación de la reforma entre ambas zonas. Adicionalmente, una vez promulgada la ley de Reforma Agraria, los dueños de grandes extensiones en las zonas bajas supieron llevar adelante una exitosa contra-reforma, facilitada por el aislamiento geográfico, la escasa comunicación a la que accedían sus peones y por sus relaciones clientelares con las entonces pocas autoridades locales. Los patrones mismos se insertaron en el partido que llevó adelante la reforma y tomaron posiciones de representación en los sindicatos campesinos así como en los espacios gubernamentales de administración y desarrollo locales.

Como se discutió en los capítulos 4 y 5, la importancia económica del Chaco (zona rica en recursos renovables y no renovables) y el fortalecimiento del poder económico, político y social de los hacendados determinó la implementación de procesos de modernización en la zona, principalmente con la introducción de tecnología, extensión de redes de comunicación y la multiplicación de instituciones del Estado. En los valles, la débil presencia del Estado con proyectos de desarrollo impulsó la presencia de ONG, factor que más tarde sería determinante para el fortalecimiento de las organizaciones campesinas. Adicionalmente, procesos de colonización de la población colla hacia zonas del Chaco durante los años 1950s y 1970 fueron influenciados por la reforma agraria y por la dinámica actividad agrícola apoyada

por la corporación de desarrollo departamental. El desenlace de la reforma agraria, entonces, resultó en el reforzamiento del poder blanco-mestizo y la diversificación socio-cultural en las zonas bajas mientras que implicó un punto crítico de cambio en las relaciones de poder en favor de las poblaciones indígenas de las zonas altas.

Aunque la relevancia de la LPP en la transformación de la capacidad de los actores de actuar, negociar y mejorar sus propias condiciones en los municipios estudiados es innegable, todavía no es posible afirmar que su impacto constituye un punto de inflexión histórica. Por un lado, es evidente que al abrir canales de información, representación y participación, el proceso iniciado por la LPP fue instrumental en la creación de espacios o arenas de lucha y negociación de los actores locales y nacionales tales como la nominación de diputados uninominales, democratización al interior de los partidos, el Referéndum del año 2005 y la instalación de la Asamblea Constituyente en el 2007. Por otro lado, las limitaciones en el logro de su doble objetivo democratizador y de desarrollo local ha dado fuerza a demandas de autonomías departamentales más preocupadas por la eficiencia que por la participación y, en muchos casos, nuevo protagonismo a comités cívicos con pobres prácticas democráticas internas.

7.1.2. Mecanismos de perpetuación del poder

En el capítulo anterior se discutieron algunos de los mecanismos de adaptación, negociación y confrontación que influyen las presentes configuraciones de poder en los municipios estudiados y, de entre ellos, cuatro fueron identificados en este estudio como los más relevantes. Primero, la adaptación de la población blanco-mestiza a las intervenciones descentralizadoras en los municipios altamente diferenciados favorecida porque ya formaban parte de importantes redes políticas regionales y nacionales. Una vez que la LPP fue promulgada, no fue difícil para estos grupos influenciar y/o promover las candidaturas al interior de las redes

político partidarias en las elecciones municipales, así como capturar posiciones en los Comités de Vigilancias, particularmente en Huacareta, Macharetí y Muyupampa donde la presencia de grupos privilegiados se deriva de su presencia previa en los comités cívicos, directivas de asociaciones de productores y células político partidarias locales. En Monteagudo, el mismo proceso tomó lugar pero involucró principalmente a los llamados *caciques* urbanos y a profesionales con presencia anterior en proyectos de desarrollo locales.

Segundo, y reforzando el mecanismo descrito anteriormente, está la acción de los partidos políticos mismos, cuyos procesos de negociación de candidaturas toma lugar entre conocidas figuras locales. Los llamados comúnmente “partidos tradicionales” por su papel recurrente en la política nacional antes y después de la recuperación de la democracia en 1982 son más proclives a promover candidatos en las esferas locales entre los miembros más privilegiados socialmente, incluso entre quienes fueron criticados por su escasa capacidad administrativa o sensibilidad social. En los municipios altamente diferenciados, éstos son grandes y medianos propietarios de tierras y profesionales de origen blanco-mestizo y, en los municipios de baja diferenciación, principalmente comerciantes y profesionales. Como menciona Ayo (1999), los partidos políticos en Bolivia tienen un efecto homogeneizante, porque no buscan la representación de la diversidad de los grupos sociales sino, más bien, promueven candidatos con características específicas, tales como el ser varón, profesional y mestizo. Los resultados de este estudio confirman que esta práctica refuerza e incrementa la diferencia de oportunidades para representar y ser representado para la mayoría de los campesinos indígenas y las mujeres.

Un tercer mecanismo de retención y ampliación de espacios de poder lo constituye el estatus adjudicado al profesionalismo. El acceso privilegiado a educación, comparado con la mayoría de la población indígena, provee una fuente de mayor estatus y oportunidades a los habitantes blanco-mestizos. El origen de este

mecanismo puede ser encontrado en la época colonial, sin embargo la introducción de políticas agrarias y proyectos de desarrollo han profundizado su importancia desde principios de los años 1940s. Así, la LPP no sólo inició la descentralización de recursos y poder, sino también de conocimiento especializado. Las demandas específicas en forma de conocimiento financiero, administrativo, técnico y legal en manos de los blanco-mestizos reforzaron su presencia en las posiciones de representación y administración. Sin embargo, esta presencia se expresa de diferentes maneras según las características locales. Así, en Monteagudo se tradujo en acceso privilegiado al espacio político mientras que en Sopachuy comprende una constante negociación con el liderazgo de los dirigentes y representantes campesinos (ver sección 6.2).

La acción política expresada en compromisos y alianzas constituye el cuarto mecanismo identificado. En los municipios de estudio, la alianza entre la población guaraní y el MIR en Muyupampa y Huacareta y entre los campesinos quechua y el MBL y las ONG en Sopachuy, Tomina y Alcalá. En el primer caso, los resultados fueron mixtos pues concejales guaraní fueron electos y, sin embargo, pudieron lograr poco al interior de los concejos. Por un lado, como ellos mismos declaran, actitudes y acciones discriminatorias limitaron el avance de sus propuestas en los concejos y, por otro, sus iniciales demandas como grupo se diluyeron entre las demandas de la esfera municipal (ver secciones 4.5 y 6.2). En el caso de los municipios de baja diferenciación, particularmente en Sopachuy y Tomina, las alianzas establecidas no sólo dieron lugar a la elección de concejales quechua sino también al fortalecimiento de sus organizaciones. De esta manera, lo que aún quedaba del poder blanco-mestizo en los espacios gubernamentales de representación y burocracia urbana fue exitosamente desafiada. La falta de cohesión de grupos sociales al rededor de sus propios intereses, particularmente entre los campesinos, facilita a los grupos de poder establecidos la perpetuación de su presencia a través de la representación política. Argumentos de algunos autores tales como Lansberger y Hewitt (1970), Hobsbawn

(1973) y otros (ver sección 2.3.2) apuntan a la falta de cohesión y formación de grupos de interés entre campesinos, que continúa siendo relevantes en el caso de los municipios de estudio y explican la falta de capacidad de negociación y captura de poder de parte de los campesinos. Así mismo, Kurer (1997) señala el papel de los patrones políticos en la obstrucción del desarrollo de la formación de clases y Potter (1997) concluye sobre la importancia del papel de los grandes propietarios de tierra como fuerzas antidemocráticas de freno al fortalecimiento de organizaciones campesinas (ver secciones 2.3.2 y 4.2.2).

Para finalizar esta sección, es relevante mencionar que el grado de diferenciación social de los municipios no explica por sí sólo los resultados observados en este estudio como tampoco éstos podrían ser automáticamente extendidos a otros municipios. Es significativa, sin embargo, la importancia de esta variable en el contexto tanto Boliviano como de otros países latinoamericanos con poblaciones heterogéneas. El grado de diferenciación, entonces, constituiría una variable ineludible para el análisis de los efectos de procesos de descentralización u otros procesos democratizadores, en coincidencia con el análisis de patrones históricos de dominación, grados internos de diferenciación social, presencia o ausencia de alianzas estratégicas y la identificación de mecanismos perseguidos por los actores locales para cambiar o mantener el balance de poder a su favor.

El caso de Padilla (sección 5.6) muestra cómo no todos los grupos indígenas mayoritarios de los municipios de baja diferenciación desafiaron exitosamente la dominación de los grupos blanco-mestizos, pese a que las condiciones históricas tal como la extensa implementación de la reforma agraria los favoreció. La posición geográfica de Padilla sobre un sistema caminero principal, la importancia del idioma español como primera lengua entre los campesinos, el desarrollo de servicios del área urbana y la accesibilidad de los mercados facilitaron la diferenciación socioeconómica de sus habitantes y el fraccionamiento de la población en diferentes líneas políticas.

Este estudio sostiene, y en gran parte demuestra que, por un lado, la dominación histórica de los blanco-mestizos en sociedades con alta estratificación social deriva en resultados pobres para los objetivos de democratización y participación buscados en un proceso de descentralización. Por otro lado, una baja diferenciación y fuerte cohesión social tienden a mostrar mayores beneficios a los intereses comunes. El establecimiento de alianzas estratégicas entre los actores locales y otros externos tales como los partidos políticos y las ONG muestran ser esenciales para el empoderamiento de los campesinos en la arena política.

7.2. Reconfiguración del poder local

Mientras resulta tentador el concluir que un nuevo grupo de tecnócratas y profesionales desafían el poder de los antiguos caciques urbanos y grandes propietarios en los municipios altamente diferenciados, resulta claro que es el mismo grupo de poder caracterizado por ser predominantemente masculino y blanco-mestizo el que ha mantenido sus ventajas. Su ejercicio de poder demuestra conflictos y diferencias, sin embargo estos suelen surgir alrededor de fraccionamientos políticos y, en los mejores casos, alrededor de la búsqueda de eficiencia y eficacia en los proyectos municipales. Sin embargo, pocas veces, si alguna vez, consideran temas como la inclusión de campesinos colla o población guaraní en posiciones de representación y control. Entre las tres características de la política latinoamericana revisada en la sección 2.3.2, el patrimonialismo y el corporativismo aparecen ser los métodos dominantes de actuación. Así por ejemplo, alcaldes y concejales suelen asignar recursos tales como movilidades, infraestructura y servicios del personal técnico a su discreción y su accionar es prácticamente ignorado por los Comités de Vigilancia (ver sección 4.7). Paralelamente, la práctica corporativista en la forma de organizaciones de asociaciones de productores, grupos económicos, comerciantes y otros bajo la regulación del

gobierno municipal va en aumento; no como consecuencia del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, sino de los incentivos temporales provistos por los GM, frecuentemente con fondos de la cooperación internacional comprometida a apoyar a la organización de productores. Estas organizaciones suelen surgir y mantenerse con la esperanza de que el gobierno local les provea beneficios tales como asistencia técnica e infraestructura, por lo que tienden a surgir y desaparecer según la disponibilidad de recursos.

El patrón más extendido de dominación, sin embargo, se da a través de clientelismo político. La introducción de candidatos guaraní apoyados colectivamente por su pueblo a cambio de espacios de poder en los consejos municipales constituye tal vez la forma más dramática de clientelismo. Como las entrevistas con los concejales guaraní reflejaron, la necesidad de responder al municipio como un todo diluye las demandas de su pueblo y su capacidad de actuar específicamente en su favor. Más allá de ello, su presencia en los concejos en alianza con partidos políticos ha ocasionado varias divisiones entre aquellos que argumentan en favor de ingresar en las estructuras de poder formal con las reglas de los *karai* y aquellos que abogan por el fortalecimiento y presencia de los guaraní como pueblo de manera independiente (ver sección 4.5).

El clientelismo constituye una forma privilegiada a través de la cual grandes propietarios tanto como líderes campesinos con educación o conexiones privilegiadas debilitan la posibilidad de organización entre los campesinos del área del Chaco. Como muestra el caso del Comité de Vigilancia de Monteagudo (1999-2004), líderes sindicales todavía cooptan espacios de representación nuevos y los utilizan como instrumentos para fortalecer sus posiciones y la de su partido político. Como Zaman sugiere (1983), patrones locales que actúan como intermediarios (*brokers*) constituyen la red menor en soporte de una red mayor de políticos y burócratas, quienes ejercen influencia política. Varios entrevistado/as informaron de formas burdas de clientelismo desde

los partidos políticos tales como la compra de votos con dinero o pequeñas recompensas materiales en comunidades rurales poco antes de las elecciones. Esta práctica contribuye a la división de grupos marginales en diferentes líneas políticas durante las elecciones en los municipios altamente diferenciados. Sin embargo, campesinos y población en general tienen dificultades en distinguir entre las diferentes propuestas político partidarias y, mucho más, en distinguir propuestas estratégicas para el grupo con el que comparten formas de vida y organización (clase o grupo social). Hanya Alavi (citado por Zaman, 1983) provee una explicación que refleja la situación en los municipios de estudio al identificar la inseguridad extrema, bajos niveles de vida y lazos paternales con las élites rurales como factores de influencia en la división y competencia de lealtades al interior de la clase campesina. El mismo autor observa que en situaciones de fraccionamiento persistente, los distintos grupos antagónicos mantienen estructuras similares, mientras los líderes de las fracciones luchan por el control sobre recursos, poder y estatus en el marco social existente más que luchar por cambios en la estructura social.

Los representantes políticos en los municipios de baja diferenciación muestran diferentes características. Su poder deriva en gran parte de la delegación de autoridad de las comunidades quechua en reuniones masivas de centrales, sub-centrales y comunidades campesinas, mientras que sus lazos político-partidarios son instrumentales a sus intereses de grupo. Al implementarse la LPP, su esfera de poder se expandió hacia los liderazgos de OTB, concejalías y Comités de Vigilancia. En estos grupos se cumple la afirmación de varios autores que reconocieron ya el hecho de que grupos sociales homogéneos y organizados son capaces de tomar mejores ventajas de los proyectos de desarrollo. En el caso de Sopachuy y Tomina, esto resultó en líderes receptivos y con capacidad de respuesta a las demandas de la mayoría, como muestra las frecuentes visitas de los concejales a las comunidades y la organización de encuentros informativos y de consulta.

Paralelamente, sin embargo, es posible observar un proceso lento de diferenciación entre los líderes locales y sus seguidores. Su posibilidad de acceder a información privilegiada y, algunas veces, a un salario mensual modesto, implica un nuevo estatus social. Lo mismo se puede decir de los líderes guaraní de los municipios altamente diferenciados: La educación recibida en organizaciones eclesiásticas y una creciente atención a los pueblos indígenas a partir de principios de los 1990s permitió a una mayoría relacionarse con instituciones y proyectos de desarrollo nacionales e internacionales, y el contacto con una lógica diferente a la de sus comunidades. Tanto para líderes quechua como para los guaraní, esto suele resultar en un distanciamiento con sus grupos de origen, manifiesta en su frecuente asimilación a formas de discurso y manejo administrativo de formas de intervención, tales como la descentralización (ver sección 5.4). Esman y Uphoff (1984: 249) explican este proceso en los siguientes términos: “Mientras más capacitación y recursos se les provee [a los líderes locales], mayor distancia se crea entre líderes y miembros. El camino más corto de tratar de movilizar a la población rural desde afuera a través de sus líderes, más que tomar el tiempo para ganar entendimiento y apoyo de sus miembros, tiende a ser improductivo o incluso contra productivo, afianzando una minoría privilegiada y desacreditando la idea de acciones de grupo para la propia mejora”(t.p.).

Al posicionarse en la intersección entre comunidades y gobiernos municipales, el papel de los líderes políticos de base se transforma crecientemente del de intermediarios políticos al de intermediarios del desarrollo. El actual proceso de descentralización implica la canalización de demandas de abajo hacia arriba y la ejecución de proyectos específicos ejecutados de arriba hacia abajo. El acceso privilegiado de líderes locales a capacitación en aspectos legales y burocráticos del proceso de descentralización incrementa su poder de mediación como necesarias conexiones entre dos visiones diferentes del mundo, o al menos del desarrollo. Como muestran las entrevistas entre concejales y representantes

quechua en Sopachuy y concejales guaraní de Huacareta y Mutyupampa, (ver secciones 4.5 y 5.5), ellos frecuentemente adoptan la posición y el discurso de los GM al, por ejemplo, explicar a sus comunidades los retrasos o limitaciones en la ejecución de proyectos o al buscar fondos de contraparte creando sus propias redes entre instituciones nacionales, ONG y la cooperación internacional. Al mismo tiempo, ellos representan a sus electores y sus intereses vis-á-vis “los otros”, conocidos como “las contrapartes”. La emergencia de líderes campesinos como intermediarios aparece más evidente en Sopachuy que en Monteagudo, porque su fuerte posición política histórica se afianza a través de sus relaciones de alianza con los GM y ONG, quienes implementan proyectos locales específicos. Esta “transformación” responde a lo que Bierschenk (2002: 19) llama un “descubrimiento procesal” de oportunidades más que a la ejecución de un plan previamente elaborado; muchos de ellos demuestran sinceridad e incluso fe en los proyectos que ayudan a llevar adelante. En este estudio, se observó que tanto líderes de base como técnicos municipales frecuentemente se ven “atrapados” en su función de intermediarios. Evidentemente, ellos negocian activamente y ejercen presión para obtener resultados específicos o control de recursos; sin embargo, frecuentemente se encuentran al centro de desafortunados malos entendidos entre los actores a los que conectan.

7.3. Eficiencia versus participación

El estudio muestra que la presencia de profesionales y técnicos en el GM de Monteagudo lo hace eficiente en la planificación de proyectos y atracción de recursos tanto desde el gobierno como de la cooperación internacional. La presencia de planificadores y otros funcionarios con experiencia en la ejecución de proyectos (particularmente CORDECH), aseguró desde el principio de la aplicación de la LPP un alto perfil de manejo administrativo en el municipio. Por ejemplo, el 2002 el municipio fue premiado

por su capacidad de atraer recursos externos en una relación de un boliviano de inversión por cinco bolivianos del presupuesto total. Los planes de desarrollo de Monteagudo presentan esquemas más complejos y sofisticados que aquellos de los otros municipios del estudio. Ellos cuentan además del Plan de Desarrollo Municipal (quinquenal), con políticas y estrategias de desarrollo económico por sectores y transversales. El caso de Sopachuy es diferente pues indígenas quechua presentes en el GM carecen de capacitación en el manejo burocrático y administrativo lo que frecuentemente constituye fuente de retrasos y fricciones entre ellos y el equipo técnico municipal. El apoyo técnico y económico de algunas ONG y proyectos de la cooperación internacional tienden a compensar la baja capacidad del GM para atraer fondos a tiempo de apoyar la presencia indígena en el municipio. Es posible concluir, entonces, que en Monteagudo la participación ha adquirido el significado de una herramienta adicional para la planificación y ejecución de proyectos de desarrollo mientras que en Sopachuy su significado pasa por el empoderamiento de la mayoría de la población (ver sección 6.7).

La distribución de beneficios tiende a ser más irregular en municipios altamente diferenciados que en aquellos de baja diferenciación debido a un débil proceso participativo, pero sólo de manera parcial. El estudio no encontró evidencia de discriminación hacia OTB en la implementación de proyectos en Monteagudo o en Sopachuy (sección 6.6.1). Los planes municipales y los cuestionarios demostraron de la misma manera que los gobiernos locales hacen un esfuerzo por distribuir recursos de manera general y sin preferencias entre áreas urbanas y rurales. Además de algunas prácticas de favoritismo y clientelismo observadas en el pasado en Monteagudo así como un débil favoritismo por OTB rurales en Sopachuy, no es posible concluir que la distribución de recursos sea más equitativa en uno u otro municipio. Sin embargo, se puede concluir que dados los altos niveles de intermediación, predominancia de la planificación técnica sobre la planificación participativa y extensas redes clientelares involucradas, las

demandas específicas de las OTB locales son menos atendidas en Monteagudo (sección 6.3). Entonces, el gobierno local atrae fondos y ejecuta proyectos de manera eficiente, pero no en respuesta directa a las demandas de la población.

7.4. Amenazas a la legitimidad de la participación popular y la descentralización

La sección 6.6 presentó las principales amenazas identificadas por los actores locales para sostener la legitimidad del proceso de descentralización: prácticas no democráticas de los partidos políticos, demandas insatisfechas y pobreza. Evidentemente, problemas en el nivel nacional inciden en el nivel local, pero también las formas de relacionamiento entre el centro y la periferia. Por ejemplo, fallas administrativas en oficinas regionales y nacionales, retrasos en los desembolsos planificados, procesos complejos y extensos y cambios continuos en las normas debilitan la posición de los gobiernos locales. No obstante ello, y al contrario de lo encontrado por estudios en otros países, este estudio encontró que muchos de los gobiernos municipales mostraron mayor estabilidad política que la prefectura y algunos ministerios durante la crisis sociales de los años 2002 y 2003.

Un análisis de los cuestionarios y de entrevistas rebeló también que la mayoría de la población reconoce las mejoras traídas por la aplicación de la LPP en infraestructura y servicios de salud, educación y deportes, como también en la apertura de espacios de participación en la toma de decisiones y control. Durante los talleres, los líderes de OTB compararon su importancia con la reforma agraria de 1953 en Sopachuy y, en Monteagudo, con la influencia de CORDECH en las zonas rurales. Sin embargo, muchos de ellos expresan su descontento con la falta de un impacto positivo de proyectos municipales en la generación de ingresos estables. Debido a que la población no suele distinguir leyes o políticas de intervención de acuerdo a sus objetivos específicos,

muchos pobladores explican la falta de tierra, inseguridad sobre su propiedad privada y falta de mercados y precios justos como fallas de la LPP. Adicionalmente, varias demandas de las OTB apuntan a la solución de la pobreza, la degradación medio ambiental, la falta de mercados y otros cuya solución no pasa solamente por una adecuada implementación de la LPP. Esto incide en la sensación de frustración y socava el valor de procesos democráticos tales como las elecciones municipales y la planificación participativa. Por tanto, al evaluar el impacto de las intervenciones descentralizadoras en la democratización del desarrollo local es importante tomar en cuenta cómo la falta de resolución de problemas concretos –tales como acceso a mercados, contrabando, falta de protección a productos estratégicos o titulación de la tierras– tiene el potencial no sólo de minimizar, sino de revertir avances en la legitimidad de estas intervenciones.

También es posible concluir que la situación de pobreza de los campesinos todavía tiene sus raíces en su bajo estatus en los escenarios locales y nacional. En los municipios de estudio, esto se refleja en la persistencia de escasas o menores oportunidades de educación y de acumulación de bienes y en su diaria sujeción social y económica a los blanco-mestizos. Muchas familias campesinas en el Chaco todavía dependen de la buena voluntad de sus patrones para ejercer sus derechos y de los vecinos del pueblo dispuestos a tomar bajo su protección a sus hijo/as para su educación. Adicionalmente, la distribución de poder entre los líderes de OTB, miembros del Comité de Vigilancia, alcaldes, concejales, diputados uninominales, concejeros provinciales, sub-prefectos y líderes políticos, se suman a la presencia de grupos tradicionales con los que tienen relaciones asimétricas (comerciantes, dueños de camiones, grandes hacendados) y hace más difícil la identificación de un frente común de dominación. Es evidente que la emergencia del partido político MAS en las elecciones de 2004 permitió la agrupación de una gran mayoría de actores a lo largo del país frente a “enemigos” comunes, tales como políticas de mercados libre, intervención internacional en

asuntos nacionales, prácticas corruptas al interior de los partidos políticos y otros. Resulta, sin embargo, poco realista pensar que estos difusos enemigos sean suficientes para aglutinar a largo plazo a los diferentes intereses de un campesinado fraccionado y de las clases medias simpatizantes.

7.5. Implicaciones del estudio para las intervenciones descentralizadoras

Los hallazgos de este estudio ofrecen varias implicaciones para el diseño y aplicación de políticas descentralizadoras, de las cuales rescato las siguientes cuatro. Primero, el gobierno central debe ganar control sobre el proceso de descentralización. Lejos de ser una contradicción, la toma del control sobre políticas, diseño e implementación de procesos descentralizadores responderían a la necesidad de norte y liderazgo para evitar o disminuir el efecto de la re-toma de poder por parte de grupos locales de poder a través de los mecanismos descritos en el capítulo anterior. Se hace necesario, entonces, encontrar un balance entre la participación de la población y la planificación estratégica del desarrollo así como entre los poderes centrales, regionales y locales. La acción política y compromiso de los miembros de partidos políticos y sus seguidores es altamente relevante en este balance y, particularmente, en la entrega de poderes desde el centro a los espacios regionales y locales. Específicamente, los partidos políticos podrían acordar, como apoyo a las políticas de Estado, el ampliar espacios de maniobra a sus representantes regionales y municipales para que tomen sus propias decisiones y, al mismo tiempo, ejercer control sobre su desempeño. Más allá de ello, los partidos podrían promover nuevos candidatos entre grupos específicos de la población y apoyar a sus agendas y candidatos a través de sus campañas electorales y sus periodos de gobierno. Esto implicaría superar ambigüedades tales como apoyo a candidatos “comprometidos con la región” que frecuentemente

dan lugar a la perpetuación de relaciones de dominación. Para que los procesos de descentralización no pierdan su carácter democrático, deben distribuir no sólo recursos y funciones, sino poder de decisión a sus representantes y empoderar a sus pobladores en su capacidad de actuar, negociar y controlar. El peligro de convertir a la descentralización en un nuevo arreglo de aquellos con mayor poder se evidencia en este estudio, pero también el potencial democratizador de alianzas estratégicas en el marco de un diseño descentralizador que provee espacios de acción y negociación.

Segundo, la cooperación internacional cumple un papel preponderante en el desarrollo regional y local. Como tal, una importante contribución podría ser tomar en cuenta objetivos democratizadores de largo plazo al establecer relaciones bi-laterales con los gobiernos regionales y locales, en el marco de políticas nacionales. Así mismo, evitar favoritismos tales como la provisión de capacitación e información exclusivamente a grupos sociales o políticos locales privilegiados. Tanto el gobierno como las agencias de cooperación tienen el potencial de vigorizar el ímpetu inicial de la LPP a través de la provisión de información de forma masiva. La diseminación de los contenidos de las leyes que rigen el proceso de devolución de poder a los espacios locales (sea municipalización, autonomías u otros), así como la diseminación de copias de planes de desarrollo, por ejemplo, constituyen un eje fundamental en la capacidad de acción de los actores regionales y locales. Un desafío mucho mayor, sin embargo, sería reconocer y corregir el hecho de que créditos y donaciones hacen poco frente a la falta de apoyo serio a la producción nacional en los mercados internacionales. Como manifestaron varios entrevistados en todos los municipios, la pobreza rural socava los esfuerzos humanos y económicos para un desarrollo más democrático y mientras no se la enfrente, muchos de los GMs, y posiblemente prefecturas, continuarán simplemente administrando demandas y dispersando recursos en obras públicas sin impacto substancial en la vida de los pobres.

Tercero, el marco histórico local determina en gran parte la habilidad actual de maniobrar de la población por lo que es relevante corregir “eventos críticos” que perpetúan condiciones de desventaja. En el caso de los municipios estudiados, las formas y acceso a la tenencia de la tierra y organización de la migración rural marcada por el contenido y la aplicación (o no aplicación) de las reformas de 1952 y 1996 marcan procesos históricos determinantes. Así pues, la relación entre las reformas agrarias y el alcance de la descentralización democrática es directa e innegable.

Así mismo, condiciones históricas hacen necesario enfocar la atención de manera específica a aquellos marginados de forma persistente tales como, por ejemplo, los guaraní y las mujeres campesinas. En el caso de los primeros, es tiempo de postular la posibilidad real de crear municipios y mancomunidades guaraní y de apoyarlos en el alcance de eficiencia y eficacia burocrática y administrativa. De esa manera se contribuiría, además, al fortalecimiento de sus organizaciones y “redes transcomunales” de las cuales los movimientos indígenas dependen (Yashar, 1997). Tal como para los quechuas de los municipios de baja diferenciación, la creación de municipios guaraní, podría darles la oportunidad de integrar los cambios políticos y administrativos a nivel nacional, a un ritmo y reglas de representación marcados por ellos mismos. En cuanto a las mujeres campesinas, el estudio sugiere que solamente medidas específicas tales como la cuota del 30% requerido por ley, motivan a los partidos políticos y sus seguidores a buscar activamente su participación en los GMs. Vale la pena recordar a Arrieta cuando en 1995 certeramente apuntaba: “Es más fácil para un aymara tal como Víctor Hugo Cárdenas (ex-vice presidente) el sentarse al lado del Presidente de la República en el gabinete a que un indígena se siente en el concejo municipal de un pueblo” (65). Ahora, la realidad muestra que es más fácil para un indígena el sentarse en el concejo municipal de un pueblo a que una mujer se siente como cabeza de un sindicato campesino. Observación de campo mostró que el apoyo a la formación de organizaciones económicas de mujeres tiene el potencial de ofrecer una solución a resistencias

culturales, dados los beneficios que implican para toda la familia y la comunidad. La acción y el compromiso políticos de actores del desarrollo constituyen también, entonces, factores claves para fortalecer la participación de las mujeres en la planificación local. Como visto en el estudio, los recursos económicos magros, tanto en Monteagudo como en Sopachuy, limitan la voluntad de algunos oficiales de impulsar la representación femenina de las OTB. Sin embargo, como demuestra la participación femenina en Sopachuy (con sus limitaciones), los compromisos y alianzas políticas tienen el potencial de revertir patrones históricos de dominación.

Cuarto, y para concluir, quienes profundizan o transforman el proceso iniciado por la LPP necesitan revisar los orígenes de las intervenciones descentralizadoras y de participación popular, tanto cuando toma la forma de municipalismo como las de federalismo o autonomías departamentales. Al presente, la participación en el marco de la descentralización toma de manera creciente su forma instrumental a costa del empoderamiento real en la toma de decisiones sobre acciones que afectan la vida de la población local, particularmente cuando su único fin es la eficiencia sin equidad. El empoderamiento de la sociedad civil requiere tiempo y recursos y el ritmo dictado por las crecientes demandas técnicas establece un tono impaciente. Las lecciones del pasado, sin embargo, muestran que cuando las intervenciones del desarrollo no son al menos legitimadas y apropiadas por la población, suelen terminar en dispersión y pérdida de recursos y/o tienden a beneficiar solamente a los que ya estaban aventajados. La ampliación de la capacidad de actuar de los actores-ciudadano/as, tales como conocimiento y habilidad para evaluar situaciones problemáticas y organizar respuestas adecuadas a sus intereses (agencia) es, por tanto, una necesidad política y pragmática para el proceso de descentralización. Mientras exista un compromiso de los actores políticos y del desarrollo, la descentralización en Bolivia tiene todavía el potencial de enfrentar las principales amenazas puestas por la exclusión social y la pobreza, las que llevaron a Bolivia por el camino del enfrentamiento durante los últimos años.

Referencias bibliográficas

- Ameller, Vladimir
2002 *Diálogo para la descentralización. Provocaciones, avances y desengaños*. La Paz: COSUDE.
- Amsbury, Clifton
1979 “Patron-Client Structure in Modern World Organisation” en *Political Anthropology. The State of Art*. Lee Seaton & Henri Claessen (eds). La Haya: Mouton Publishers.
- Albó, Xavier y CIPCA
1999 *Ojotas en el poder local. Cuatro años después*. Cuadernos de investigación, No 53. La Paz: CIPCA.
- Ardaya Salinas, Rubén
2003 La Necesaria Evaluación del Desempeño de la Descentralización en *Temas en la Crisis No 64*, pp. 42-45.
- Arocena, José
1991 *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Centro Latinoamericano de Economía Humana-CLAEH. Universidad Católica del Uruguay, Caracas: Editorial Nueva Sociedad.
- Arrieta, Mario
1995 “Reforma del Estado y Desarrollo Rural.” Pp. 44-68 en *Desarrollo Rural en los Andes*. Centro Andino de Acción Popular. Costa Rica: ALOP.
- ATICA
2001 *Municipio de Sopachuy. Estudio Línea de Base*. Documento de trabajo. Sucre: ATICA-IC-COSUDE-MAGDR.

- Avilés, Denis Lucy
 1997 "Gender Impact Assessment of the Agrarian Reform Law in the Highlands of Bolivia." Tesis de Maestría. Bruselas: Vrije Universiteit Brussel.
- Ayo, Diego
 2003 *Municipalismo Participación Popular. Apuntes de un proceso*. La Paz: Muela del Diablo.
- 1999 *Los desafíos de la participación popular*. Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios. La Paz: CEBEM.
- Banco Mundial
 1999 *Beyond the Center. Decentralising the State*. Trabajo en progreso para discusión. Washington D.C.: The World Bank.
- Balogun, M.J.
 2000 "The scope for popular participation in decentralisation, community governance, and development. Towards a new paradigm of center-periphery relations". *Regional Development Dialogue*. Vol. 21, No1, pp.153-173.
- Bardhan, Pranab
 2002 "Decentralization of governance and development." *Journal of Economic Perspectives*. Vol. 6, No 4, pp 1-33.
- Barracough, Solon, L. y Arthur, Domike. L.
 1970 "Agrarian Structure in Seven Latin American Countries." Pp. 41-96 en *Agrarian Problems & Peasant Movements in Latin America*, editado por Rodolfo Stavenhagen, the Anchor Books.
- Bierschenk, Thomas et. al. 2002. *Local Development Brokers in Africa. The rise of a new social category*. Institut für Ethnologie und Afrikanstudien. Cuaderno de trabajo No 13. Mainz: Johannes Gutenberg University.
- Blair, Harry
 2000 "Participation and Accountability in the Periphery: Democratic Local Governance in Six Countries." *World Development*, Vol. 28. No 1, pp. 21-39.
- Blanes, José
 2003 *Descentralización. Un área de posibilidades y de conflictos. Lecciones del caso boliviano*. La Paz: Centro de Estudios Multidisciplinarios.

- Boisier, Sergio
1990 La Descentralización: Un tema difuso y confuso. *Serie Ensayos*. Documento 90/05, Santiago: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica ILPES.
- Bottero, Wendy y Kenneth Prandy
2003 “Social Interaction, Distance, and Stratification.” *British Journal of Sociology*, Vol. 54, No 2, pp. 177–197.
- Bottero, Wendy y Sarah Irwin
2003 “Locating Difference: Class, ‘Race’ and Gender, and the Shaping of Social Inequalities.” *The Sociological Review*, Vol. 51, No 4, pp. 463–483.
- Calla, Ricardo
1999 “Indigenous peoples, the law of popular participation and changes in government: Bolivia, 1994–1998.” Pp. 77–94 en *The challenge of Diversity. Indigenous Peoples and Reform of the State in Latin America*. Editado por Assies, Van der Haar y Hoekema. Amsterdam: Thela Thesis,
- CARITAS
1995 *Diagnóstico Socioeconómico. Plan de Desarrollo para la Franja Horizontal de la Provincia Luís Calvo*. Vol. II, Camiri: CARITAS.
- Casanovas, Roberto
1987 *Migraciones y Empleo en el Departamento de Chuquisaca: Diagnóstico y Recomendaciones Políticas*. Julio, 1987, Chuquisaca: CORDECH.
- Centro para la Participación y el Desarrollo Humano Sostenible (CEPAD)
2000 *Desarrollo local. El Principio del Desarrollo*. Santa Cruz: Editora EL PAÍS.
- Chávez, Arnaldo
1998 *Referencias sobre Extensión–Capacitación Campesina en la Región Siles–Calvo*. Monteagudo, Bolivia. No publicado.
- Collier, David
1998 “Comparative–Historical Analysis: Where do We Stand?” American Political Science Association. Newsletter, Vol. 9, No 2. Visitado en diciembre 15 de 2004 (<http://www.she-lley.polisci.ucla.edu/apsacp/index.html>)
- Collier, Ruth B. y David Collier
2002 *Shaping the Political Arena: Critical Junctures, the Labor Movement, and Regime Dynamics in Latin America*. Indiana: University of Nottre Dame Press.

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
2004 “Urbanización y Evolución de la Población Urbana de América Latina (1950–1990).” Boletín demográfico, edición especial, visitado en noviembre 20 de 2004 (<http://www.eclac.org>).
- Consejo de Capitanes Guaraníes de Chuquisaca (CCCH)
2000 *Testimonios Jasikatu, voces cautivas*, Video, Chuquisaca.
1996 *Roipota Tekove, queremos vida*. Chuquisaca
- Cooke, Bill y Uma Kothari
2001 “The case for Participation as Tyranny.” Pp.1–15 en *Participation: The new tyranny?* Editado por Cooke, Bill y Uma Kothari. New York.
- Coraggio, José Luís
1997 *Descentralización, el día después* Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Corporación Regional de Desarrollo de Chuquisaca (CORDECH)
1993 *Diagnóstico de la situación actual del sector agrícola regional Chuquisaca*. Volumen I. Consultores Asociados Multidisciplinarios. Chuquisaca.
- Corte Nacional Electoral
2003 *Resultados de elecciones nacionales y municipales*.
- Crook, Richard y J. Manor
1998 *Democracy and Decentralisation in South Asia and West Africa. Participation, Accountability and Performance*. Cambridge: the University Press.
- Crook, Richard and Alan Sturla
2001 *Decentralisation and Poverty—Alleviation in Developing Countries: A Comparative Analysis or, is West Bengal Unique?* Documento de trabajo No 130. Institute of Development Studies.
- De La Fuente, Manuel
2002 *Participación Popular y Desarrollo Local. La Situación de los Municipios Rurales de Cochabamba y Chuquisaca*. La Paz: CEC-CLAG, pp. 1–10.
- De Wit, Joop
2000 *Towards Good Governance at the Local Level; the Role of Grassroots Institutions*. Serie de documentos No 325. La Haya: Institute of Social Studies.
- Diamond, Larry
1999. *Developing Democracy, toward consolidation*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

- Domingo, Pilar
2001 “Party Politics, Intermediation and Representation.” en *Towards Democratic Viability: The case of Bolivia*, editado por Whitehead y J. Crabtree, Hampshire: Palgrave.
- Echazú, Carlos
2000 *Estado y Clases Dominantes en Bolivia*. La Paz: C&C Editors.
- Escobar, Arturo
2002 “The Problematization of Poverty: The Tale of Three Worlds and Development.” Pp. 79-92 en *Development. A Cultural Studies Reader*, editado por Schech, Susanne y Jane Haggis, Oxford: Blackwell.
- 1995 *Encountering Development. The Making and Unmaking of the third World*. Sussex: Princeton University Press.
- Esman, Milton y Norman Uphoff
1984 *Local Organizations: Intermediaries in Rural Development*. Ithaca, NG: Cornell University Press.
- Faguet, Jean-Paul
2000 *Does Decentralisation Increase Responsiveness to Local Needs? Decentralisation and Public Investment in Bolivia*. Documento 999. Enero, 23, Centre for Economic Performance.
- Ferranti, David *et al*
2003 *Inequality in Latin America and the Caribbean: Breaking with History?* World Bank. Mexico City.
- Flores, Edmundo
1970 “The Economics of Land Reform.” Pp. 139-158 en *Agrarian Problems & Peasant Movements in Latin America*, editado por Rodolfo Stavenhagen, the Anchor Books edition.
- FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
1994 *Participación campesina para una agricultura sostenible en países de América Latina*. Roma.
- Fox, Jonathan
1994a “Latin America’s Emerging Local Polities.” *Journal of Democracy*, Vol. 5(2), pp. 105-116.
- 1994b “The Difficult Transition from Clientelism to Citizenship.” *World politics*, Vol. 46. New Jersey: Princeton, pp. 151-184.
- Fundación TIERRA
2002 *Jornadas de consulta y concertación sobre tierra, territorio y desarrollo rural*. Report. La Paz: Fundación TIERRA.

- García, Antonio
1970 Agrarian Reform and Social Development in Bolivia. Pp. 301-346 en *Agrarian Problems & Peasant Movements in Latin America*, editado por Rodolfo Stavenhagen, the Anchor Books edition.
- García-Guadilla, Ma. Pilar
2002 "Democracy, Decentralization and Clientelism. New Relationships and Old Practices." *Latin American Perspectives*, Vol. 29, No 5, pp. 90-109.
- Gay, Robert
2001 *The Even More Difficult Transition from Clientelism to Citizenship: Lessons from Brazil*. The Center for Migration and Development. Documento de trabajo 01-09g. Princeton: Universidad de Princeton.
- Grebe L, Horst
1997 La Ley de Participación Popular. Pp. 171-184 en *El pulso de la democracia: participación ciudadana y descentralización en Bolivia*, editado por el Ministerio de Desarrollo Humano, Caracas: Nueva Sociedad.
- Hadenius, Axel
2003 "Decentralisation and Democratic Governance." Pp. 1-12 en *Decentralisation and Democratic Governance. Experiences from India, Bolivia and South Africa*, editado por Axel Hadenius, Estocolmo: EGDI.
- Harriss, John
2000 *How much Difference does Politics Make? Regime Differences across Indian States and Rural Poverty Reduction*. London School of Economics Working Documento No 00-01. Londres: London School of Economics.
- Havet, José
1985 *The Diffusion of Power: Rural Elites in a Bolivian Province*. Ottawa: University of Ottawa Press.
- Healy, Kevin
1982 *Caciques y Patronos*. Cochabamba: Ediciones El Buitre.
- Henkel, Heiko y Roderick Stirrat
2001 "Participation as Spiritual Duty; Empowerment as Secular Subjection." Pp. 168-188 en *Participation: The new tyranny?* Editado por Bill Kothari y Uma Kothari, New York: ZED Books Ltd.

- Hlupekile Longwe, Sara
1997 "The evaporation of gender policies in the patriarchal cooking pot." *Development in Practice* 2(7), pp. 148-156.
- Hobsbawn, E.J.
1973 "Peasants and Politics." *The Journal of Peasant Studies*, Vol. 1, pp. 3-22.
- Hofmeister, Wilhelm
1995 Bolivia: la reforma de la revolución. Pp 63-120 en *Transformación de los sistemas políticos en América Latina*, editado por Hofmeister y Thesing, Konrad Adenauer Stiftung y CIEDLA.
- Instituto Nacional de Estadística (INE)
2002 *Chuquisaca: Resultados Departamentales, Censo Nacional de Población y Vivienda 2001*. La Paz.
1999 *Encuesta Nacional de Empleo III-1997*. La Paz.
- Instituto Nacional de Estadística (INE) y Unidad de Análisis de Políticas Económicas y Sociales (UDAPE)
2002 *Bolivia: Mapa de Pobreza 2001*. La Paz.
- Irurozqui Victoriano, Marta
1997 "Las buenas intenciones, venta de tierras comunales en Bolivia 1980-1989". Pp 29 -52 en *La Reindianización de América Siglo XIX*, Leticia Reina (Coordinadora), Siglo XXI: CIESAS, Méjico DF.
- Jackisch, Carlota
1998 *La Representatividad política en cuestión*. Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo Latinoamericano (CIEDLA) y Konrad Adenauer Stiftung. Pp. 9-43, editado por Jackisch, Carlota, Buenos Aires.
- Jhonson, Craig
2001 *Democratic decentralisation and rural development: theories, challenges and options for policy*. Borrador, julio 2001. Overseas Development Institute.
- Jütting, Johannes *et al.*
2004 *Decentralisation and poverty in developing countries: exploring the impact*. Documento presentado en el Centro de Estudios para el Desarrollo (Zentrum für Entwicklungsforschung), Julio 1 de 2004. Bonn.
- KADASTER
1998 *Formas Consuetudinarias de Propiedad y Tenencia de la Tierra en el Departamento de Chuquisaca*. Informe preliminar. La Paz.

- Kant Singhal, Pankaj
 2002 "Theories of participation: A developmental Standpoint." Pp 244-248 en *Democratic Decentralisation and Panchayati Raj in India*, editado por Dubey, M.P y Murni Padalia, New Delhi: Anamika Publishers y Distributors Ltd.
- Kay, Cristóbal
 1997 *Latin America's Exclusionary Rural Development in a Neo-Liberal World*. Documento presentado en la reunión de la Asociación de Estudios Latinoamericanos de 1997, Guadaluajara-México, Abril 17-19.
- Kurer, Oskar
 1997 *The political foundations of development policies*. Maryland: University Press of America.
- Kurian, George
 1999 *Empowering conditions in the decentralisation process: an analysis of dynamics, factors and actors in Panchayati Raj institutions from West Bengal and Karnata, India*. Working Paper Series No 228. The Hague: Institute of Social Studies.
- Mc Neish, John
 2002 "Globalization and the Reinvention of Andean Tradition: The Politics of community and Ethnicity in Highland Bolivia." *The Journal of Peasant Studies*, Vol. 29, No 3, pp. 228-269.
- Mahoney, James.
 2001 "Path-Dependent Explanations of Regime Change: Central America in Comparative Perspective." *Studies in Comparative International Development*, Primavera 2001, Vol. 36, No 1, pp. 111-141.
- 2003 "Long-Run Development and the Legacy of Colonialism in Spanish America." *American Journal of Sociology*, Vol. 109, No 1, pp 50-106.
- Mathew, G. y Anand Mathew
 2003 "India: Decentralisation and Local Governance –How Clientelism and Accountability Work." Pp.13-60 en *Decentralisation and Democratic Governance. Experiences from India, Bolivia and South Africa*, editado por Axel Hadenius, Stockholm: EGDI.
- Mayorga, René Antonio
 1991 *Las transformaciones en el proceso de democratización. Democratización y modernización del estado en Bolivia*. Cuadernos

- CEBEM, No 4. La Paz: Centro Boliviano de Estudios Multidisciplinarios.
- Medina, Javier
 1997 La Participación popular como fruto de las luchas sociales. Pp. 75-107 en *El pulso de la democracia: participación ciudadana y descentralización en Bolivia*, editado por el Ministerio de Desarrollo Humano, Caracas: Nueva Sociedad.
- 2001 *Manifiesto Municipalista. Por una democracia participativa municipal*. La Paz: Ediciones Garza Azul.
- Ministerio de Desarrollo Humano y Participación Popular Secretaría Nacional de Participación Popular
 1997 *El Pulso de la Democracia. Participación ciudadana y descentralización en Bolivia*. Caracas: Nueva Sociedad, pp 3-16.
- Ministerio de Desarrollo Sostenible y Planificación
 2000 *Participación Popular. Segunda Evaluación-Aprendizaje de la Ley 1994-1999*. La Paz.
- Molina, S. Carlos Hugo
 1997 Justificación de motivos. Pp. 33-36 en *El pulso de la democracia. Participación ciudadana y descentralización en Bolivia*. Caracas: Nueva Sociedad.
- Mosse, David
 2001 "People's Knowledge, Participation and Patronage: Operations and Representations in Rural Development." Pp. 1-33 en *Participation: The new tyranny*, editado por Cooke, Bill and Uma Kothari, New York: ZED Books Ltd.
- Nelson, Joan
 1987 "Political Participation." Pp. 103-159 en *Understanding Political Development*, editado por Weiner, Myon y Samuel Huntington, Illinois: Waveland Press.
- Nijenhuis, Gery
 2002 *Decentralisation and Popular Participation in Bolivia. The Link Between Local Governance and Local Development*. Utrecht: Geographical Institute.
- Núñez del Prado, José
 2001 Visiones sobre desarrollo rural en *Encuentro sobre desarrollo rural*. La Paz: Grupo DRU.
- Lambright, Gina Margaret
 2003 "The dilemma of decentralisation: A study of local politics in Uganda." Michigan State University. Retrieved August 23rd, 2004 (<http://www.lib.umi.com/dissertations>).

- Landsberger, Henry y Cynthia Hewitt
 1970 "Ten Sources of Weakness and Cleavage in Latin American Peasant Movements." Pp. 559-583 en *Agrarian Problems & Peasant Movements in Latin America*, editado por Rodolfo Stavenhagen, the Anchor Books edition.
- Lehmann, David y Anthony Bebbington
 1998 "NGOs, the State, and the Development Process: The Dilemmas of Institutionalization." Pp. 251-270 en *The changing role of the state in Latin America*, editado por Menno Vellinga, Colorado: Westview Press.
- Lema, Ana María (Coord)
 2001 *De la huella al impacto. La participación popular en municipios con población indígena*. Programa de Investigación Estratégica en Bolivia. La Paz: Fundación PIEB.
- Litvack, Jennie *et al*
 1998 "Rethinking Decentralisation in Developing Countries." *The World Bank. Study series 21461*, Washington, septiembre 1998.
- Long, Norman
 2001 *Development Sociology. Actor perspectives*. Londres y Nueva York: Routledge
- Oyugi, Walter
 2000 "Decentralisation and Citizen Participation in Africa." *Regional Development Dialogue*. Vol. 21, No 1, Spring 2000, pp. i-xix.
- Paulson, Susan
 1999 "Beyond the farmer and its plot: social differentiation and interdependence in forest management." Retrieved December 12th, 2001. (<http://www.iucn.org>).
- Pearse, Andrew
 1970 "Agrarian Change Trends in Latin America." Pp. 11-40 in *Agrarian Problems & Peasant Movements in Latin America*, editado por Rodolfo Stavenhagen, the Anchor Books edition.
- Pierson, Paul
 2000 "Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics." *American Political Science Review*, Vol. 94, No 2, pp. 251-267.

- Pierson, Paul y Theda Skocpol
2002 "Historical Institutionalism in Contemporary Political Science." Harvard University, editado por Katznelson, Ira y Helen Milner. *The State of the Discipline*. New York. Retrieved December 2nd, 2004 (<http://www.polisci.berkeley.edu/faculty/bio/permanent/Pierson,P>).
- Platteau, Jean-Philippe
2004 "Monitoring Elite Capture in Community Driven Development." *Development and Change* 35, pp. 223-246.
- Potter, David
1997 "Explaining Democratisation." Pp. 1-23 in *Democratisation* editado por Potter, David, David Goldblatt, Margaret Kiloh y Paul Lewis, Cambridge: The Open University.
- Programa de Apoyo a la Democracia Municipal (PADEM)
2000 *Empoderamiento de las Comunidades Campesinas e Indígenas*. Ayuda Obrera Suiza (AOS) y Programa de Apoyo a la Democracia Municipal (PADEM). La Paz.
- Promoción al Desarrollo Económico Rural (PADER) –Sopachuy. 1999. *La Promoción Económica en el Municipio de Sopachuy*. Working Paper. Sopachuy.
- Promoción al Desarrollo Económico Rural (PADER)– Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE), Ministerio de Agricultura y Ganadería
2000 *Municipio Productivo (Promoción Económica Rural)*. Santa Cruz: Editorial EL PAIS.
- Rahnema Majid
1995 La Participación: ¿necesidad, mito o peligro? Pp. 13-33 in *Autodeterminación: Análisis histórico-político y teoría social*, No 13, Julio 1995.
- República de Bolivia
2001 *Ley del Diálogo Nacional 2000*. La Paz.
2001 *Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza*. La Paz.
1997 *Manual de Planificación Participativa*. La Paz.
1996 *Ley del Servicio Nacional de Reforma Agraria*. La Paz.
1995 *Ley de Descentralización Administrativa*. La Paz.
1994 *Ley de Participación Popular*. La Paz.
1953 *Ley Nacional de Reforma Agraria*. La Paz.

Roberts, Bryan

- 2001 "The New social Policies in Latin America and the Development of Citizenship: an Interface Perspective." Paper presented at the seminar: *Agency, Knowledge and Power: New Directions in the Sociology of Development*. Diciembre, 14-15, 2001. Wageningen University y Research School of Resource Studies for Development (CERES).

Rojas, Gonzalo

- 1997 Modernización, democracia y participación. Pp. 239-246 en *El pulso de la democracia: participación ciudadana y descentralización en Bolivia*, editado por el Ministerio de Desarrollo Humano, Caracas: Nueva Sociedad.
- 2002 Evaluación de la democracia boliviana y prospectiva. Pp. 1530 en *Escenarios de conflicto*. La Paz: Taller de Iniciativas en Estudios Rurales y Reforma Agraria (TIERRA).

Rojas, Gonzalo *et al.* 2000. *Élites a la vuelta del siglo. Cultura política en el Beni*. Programa de Investigación Estratégica en Bolivia. La Paz: Fundación PIEB.

Romero Ballivián, Salvador

- 2005 *En la Bifurcación del Camino. Análisis de Resultados de las Elecciones Municipales 2004*. Cuaderno de Análisis e Investigación No 5. La Paz: Corte Nacional Electoral

Rondinelli, Dennis, J.S. Cullough, y Ronald Johnson

- 1989 "Analysing Decentralisation Policies in Developing Countries: a Political-Economy Framework." *Development and Change*, SAGE, Londres. Vol. 20, pp. 57-87.

Rowland, Allison

- 2001 "Population as a Determinant of Local Outcomes under Decentralization: Illustrations from Small Municipalities in Bolivia and Mexico." *World Development*, Vol. 29, No 8, pp. 1373-1389.

Shefner, Jon

- 1998 "The Redefinition of State Policies in the Social Arena: The Case of Mexico." Pp. 189-212 en *The Changing Role of the State in Latin America*, editado por Menno Vellinga, Oxford: Westview Press.

Schönwälder, Gerd

- 1997 New Democratic Spaces at the Grassroots? Popular Participation in Latin American Local Governments. *Development and Change*, Vol. 28, pp. 753-770.

Schwartz, Herman

2003 “Down the Wrong Path: Path Dependence, Increasing Returns, and Historical Institutionalism.” Department of Politics. University of Virginia. Visitado en Enero 5 de 2005 (<http://www.people.virginia.edu/~hms2f>).

Schwartzman, Simon

1974 “Back to Weber: Corporatism and Patrimonialism in the Seventies.” Pp. 89-109 en *Authoritarianism and Corporatism in Latin America*, editado por James M. Malloy, Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.

Scott, John

1996 *Stratification and Power. Structures of Class, Status and Command*. Cambridge: Polity Press.

Siam y FAM-Bolivia

2008 14 años de Municipalización en cifras. Visitado en junio 2 de 2008. (http://siam.enlared.org.bo/documentos/14_años_de_Participacion_Popular.pdf)

Silva, Patricio

1998 “Neoliberalism, Democratization, and the Rise of Technocrats.” Pp. 75-92 in *The Changing Role of the State in Latin America*, Editado por Menno Vellinga. Oxford: Westview Press.

Smoke, Paul

1999 “Understanding decentralization.” *Regional development dialogue*, Vol. 20, 2, pp. 1-17.

Stavenhagen, Rodolfo

1971 *Decolonizing Applied Social Sciences*. Pp. 333-344, Genova: International Institute for Labour Studies.

Ströbele-Gregor, Juliana

1999 Ley de Participación Popular y movimiento popular en Bolivia. Pp. 133-146 en *Sociedad Civil en América Latina: representación de intereses y gobernabilidad*, editado por Hengstenberg, Kohut y Maihold, Caracas: Nueva Sociedad.

Toranzo, Roca Carlos

1997 Descentralización del Poder y Construcción de Sujetos Colectivos. Pp. 197-210 en *El pulso de la democracia: Participación ciudadana y descentralización en Bolivia*. Secretaría Nacional de Participación Popular. Caracas: Nueva Sociedad.

- Treisman, Daniel
 2000 "Decentralisation and the quality of government." Borrador preliminar. Department of Political Science, University of California, Los Angeles. Visitado en noviembre 25 de 2004 (<http://www.sscnet.ucla.edu/polisci/faculty/treisman/>).
- University of Oslo
 2003 *States and regions: exploring the relationships*. PhD course organised by the Centre for Development and Environment, University of Oslo, 23–26 April 2003. Oslo. Visitado en noviembre 12 de 2004 (<http://www.sum.uio.no>).
- Urioste, Miguel
 2002 *Desarrollo Rural con Participación Popular*. La Paz: Fundación TIERRA.
 2001 *Bolivia: Descentralización municipal y participación popular*. Documento de trabajo, marzo 2001. La Paz: Fundación TIERRA.
- Veltmeyer, Henry *et al.*
 1997 *Neoliberalism and class conflict in Latin America. A comparative perspective on the political economy of structural adjustment*. Londres: Macmillan Press Ltd.
- Vellinga, Menno
 1998 "The Changing Role of the State." Pp. 1-26 en *The Changing Role of the State in Latin America*, editado por Menno Vellinga, Oxford: Westview Press.
- Verdesoto, Luis
 1997 El Concepto y las Experiencias Regionales de Participación. Pp. 349-380 en *El pulso de la democracia: participación ciudadana y descentralización en Bolivia*, editado por el Ministerio de Desarrollo Humano, Caracas: Nueva Sociedad.
- Weinberger Katinka
 2000 *Women's participation. An Economic analysis in Rural Chad and Pakistan*. Editado por Heidhues, Frany y Joachim von Braun. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Wiarda, Howard
 1981 *Corporatism and National Development in Latin America*. Colorado: Westview Press Boulder.
- Willis, Eliza *et al.*
 1999 "The politics of decentralisation in Latin America." *Latin American Research Review*, Vol. 34, Number 1, pp. 7-31.

- Wimmer, Andreas
 2001 “Globalizations Avant la Lettre: A Comparative View of Isomorphization and Heteromorphization in an Inter-Connecting World.” *Comparative Studies in Society and History*, 43(3), pp. 435–466.
- 2002 *Nationalist Exclusion and Ethnic Conflict. Shadows of Modernity*. Cambridge: University Press.
- Work, Robertson
 2001 “Decentralisation, governance and sustainable regional Development.” *New Regions: Concepts, issues and practices*, Vol. 3. Westport CT: Greenwood Press (UN Centre for Development Publications), pp. 21–33.
- Yashar, Deborah
 1997 *Indigenous Politics and Democracy. Contesting Citizenship in Latin America*. Documento de trabajo No 238. Universidad de Princeton. Julio 1997.
- Yashar, Deborah
 2004 *Contesting Citizenship: Indigenous Movements, the State, and the Postliberal Challenge in Latin America*. Cambridge University Press.
- Zaman, M.Q.
 1983 “Patron-Client Relations: The Dynamics of Political Action” *Asian Profile*, Diciembre 1983, Vol. 11, No 6, pp. 605-616.

Planes de Desarrollo Municipal (PDMs):

- ACLO
 1995 Plan de desarrollo participativo del municipio de Huacareta. Volumen I, II.
- ACLO
 1998 Plan de desarrollo municipal del municipio de Sopachuy.
- ACLO
 2001 Plan de desarrollo municipal del municipio de Alcalá. Volumen I, II.
- CESBOL
 2001 Ajuste al plan de desarrollo municipal de Sopachuy.
- CEDEC

- 1997 Plan de desarrollo municipal del municipio de Padilla.
CESTPRO y PDCR II
- 1999 Plan de desarrollo municipal del municipio de Villa Vaca
Guzmán (Muyupampa).
- CONSULTORA REYES
- 2001 Plan de desarrollo municipal del municipio de Tomina. Vo-
lumen I, II.
- Fundación CEIBO
- 2001 Plan de desarrollo municipal del municipio de Alcalá.
- HECOP
- 2001 Ajuste al plan de desarrollo municipal de Padilla.
- PDCR II
- 1999 Plan de desarrollo municipal “San Pablo de Huacareta”.
- UNIVERSIDAD NUR
- 1997 Plan de desarrollo municipal de Monteagudo. Volumen I,
II, III
- UNIVERSIDAD NUR & PDCR II
- 2001 Plan de desarrollo municipal de Monteagudo. Volumen I,
II

Anexos

Anexo 1: Lista de personas entrevistadas

Municipio de Monteagudo

Nombre	Posición
Arnaldo Saavedra	Alcalde
Patricia Silveti	Concejala
Dora Camargo	Concejala
Hugo Abdelnur Suárez	Concejal
Ángel Apodaca Lizarazu	Concejal
Nelly Lanuza	Concejala
Bonifacio Aguilera	Concejal
Andrés Herrera	Presidente del Comité de Vigilancia
Grover Castro Díaz	Director de la Oficina de Planificación del GM
Jorge Abdelnur Suárez	Consejero Provincial
Alicia Barja	Responsable de la unidad de impuestos del GM
Ivana Siles	Oficial Mayor del GM
Mario Rojas	Sub-Prefecto
Emiliana Olguin Medina	Jefe Regional del Instituto Nacional de Reforma Agraria
Javier Villaruel	Juez Local
Evelin Peters	Primera Coordinadora del Comité Central Menonita
René Rojas	Segundo Coordinador del Comité Central Menonita
Mariana Arciénaga	Responsable del Programa para Adolescentes de Salud Reproductiva del CIES
Richard Álvarez	Responsable de la Oficina Regional de Derechos Humanos
Edgar Chávez	Ex-Consultor y fundador del Consejo de Capitanes Guarani de Chuquisaca
Eloy Blanco	Funcionario local de la Fundación PROINPA
Peter Smith	Voluntario del Cuerpo de Paz
Gustavo Ticona Durán	Acting Director of the Centre of Research and Genetic Improvement "Los Sauces"
Walter Herrera	Responsible of the Program of Extension and Credit of the "Proyecto Unificado"
Marco Antonio Acinca	Director of the Health District
Lázaro Paniagua Morales	Director of the Education District

Raúl Zegarra Pantoja	Parish priest of the catholic church
Arturo Cortez	Responsable de la Administración de Crédito. Cooperativa de Ahorro y Crédito "San Martín de Porres Ltda."
Jaime Guzmán Balderas	Miembro del consejo de la Cooperativa Integral "San José Obrero"
Rocío Veizaga	Consultora local
Mario Mencías Rodríguez	Ex subprefecto y alcalde. Miembro del Comité Cívico y Ejecutivo del Sindicato de Comerciantes de Monteagudo.
Ninfa Sensano	Profesora retirada
Katherin Isvick Vda. de Peralta	Ex propietaria de hacienda
Beimar Peralta	Ex propietario de hacienda y miembro del MNR
Arnaldo Chávez	Ex- funcionario de la Corporación de Desarrollo de Chuquisaca, autor e investigador
Williams Cortez Aparicio	Presidente del Comité Cívico
Alex Quintana	Miembro de la Asociación Cívica "Unión Progresista Saucuña" y miembro de la Asociación Local de Ganaderos.
Walter Rodas Flores	Secretario de Relaciones de la comunidad Valle Nuevo (OTB)
Renato García	Miembro de la comunidad de Peñaderías (OTB)
Gregorio García	Presidente de la OTB "San Miguel del Bañado"
Dora López	Comerciante en San Miguel del Bañado
Fidencia López	Comerciante en San Miguel del Bañado
Yolanda Cardozo	Presidente de la comunidad "Timboypampa" (OTB)
Mario Suárez	Capitán Guaraní de "Cañadillas" (Presidente de OTB)
Victoria Rodríguez	Ex-president of the community "Casapa" (OTB)
Francisco Zoreta	Ex líder de la organización de mujeres "Casapa"
Vicente García	Vicepresidente de la comunidad "Tacuara" (OTB)
Juan Poma	Presidente del barrio "Primero de Mayo" (OTB)
Dora Sensano	Presidente del barrio "Los Naranjos" (OTB)
Florentino Céspedes	Presidente del barrio "Candua" (OTB)
Carlos Martínez	Presidente del barrio "Lagunillitas" (OTB)
José Luis Núñez	Presidente del barrio "La Tablada" (OTB)
Ivar Salazar	Presidente del barrio "Los Pinos" (OTB)
Carlos Gonzales	Presidente del barrio "El Paraíso" (OTB)
Marina Ortega de Carballo	Comerciante
Andrea Rodríguez	Vicepresidenta de la Asociación de Mujeres Productoras AMPROCOM
Justina Barrios y Seferina Rodríguez	Mujeres campesinas miembros de la asociación de productoras organizada por la ONG PROINPA
Ramiro Valdivieso	Presidente de la Federación de Productores Agropecuarios "FEDEAGRO"
Ángel Ramos	Consultor de ANDECH y la cooperación holandesa SNV
Mónica García	Miembro del Comité de Vigilancia
Edwin Velásquez	Diputado Uninominal de Monteagudo
Jacinto Aramayo	Jefe del comando regional del MNR en Monteagudo

Municipio de Sopachuy

Nombre	Posición
Jorge Jaime Daza Ramos	Alcalde
Maritza Rejas	Concejala
Eulogia Galarza	Concejala
Rafael Marín	Concejal
Félix Mercado	Concejal
Pedro Galarza	Concejal
Juan Manuel Bolaños S.	Director de Planificación y Proyectos del GM
Fuad Crespo	Responsable de la oficina de impuestos del GM
Paulino Sardan Cerezo	Presidente del Comité de Vigilancia
Ramón Guzmán Aldunate	Director del Distrito de Educación
Alfredo Téllez Ortiz	Padre de la Iglesia Católica local
Waldir Crespo Veizaga	Presidente de Barrio (OTB), miembro del Comité Cívico y ex-alcalde
Alejandro Jiménez	Ex-alcalde
Mery Orozco	Farmacéutica y ex-alcaldesa
Daniel Vargas Ayllón	Responsable de la oficina local de la Cooperativa "COSAL"
Ives Encinas	Profesor jubilado y ex funcionario del Viceministerio de Asuntos Indígenas
Claudio Nava	Miembro de la Asociación de Productores de Frijol. Trabajador de la Cooperativa Agraria local "San José Obrero"
Jaime Martínez	Responsable local y técnico de la ONG "ATICA"
Juan Flores Estrada	Secretario Ejecutivo de la Central Unica de Trabajadores Campesinos de la provincia Tomina
Francisco Cerezo	Ex-secretario ejecutivo de la sub-central de trabajadores campesinos
Francisco Núñez	Presidente de la comunidad "Rodeo" (OTB)
Marciano Serrano	Presidente de la comunidad "San Blas Alto" (OTB)
Filemón Paredes	Presidente de la comunidad "Tambillos" (OTB)
Pastor Cáceres	Presidente de la comunidad "Pampas del Carmen" (OTB)
Edonia Cáceres	Campesina promotora de Salud en "San Juan de Horcas" (OTB)
Williams Colque	Consultor técnico de la cooperación danesa DANIDA
Porfirio Campos Padilla	Presidente del Comité de Vigilancia

Municipio de Huacareta

Nombre	Posición
Juan Carmelo Miranda	Alcalde
Sra. Pardo	Concejala
Julián Díaz	Concejal
Salvio Guzmán	Concejal
Héctor Panoso Soraire	Presidente del Comité de Vigilancia
Bonifacio Díaz	Capitán guaraní de la comunidad "Ipati" (OTB)
Benita Balderas	Líder guaraní de la comunidad "Anguaguazu" (OTB)
Justina Pinto	Líder guaraní de la comunidad "Villa Hermosa" (OTB)
David Cardona	Sub-alcalde de "El Ingre"
Alberto Guzmán	Ex - propietario de hacienda

Municipio de Villa Vaca Guzmán (Muyupampa)

Nombre	Posición
María Estela Valderas	Concejala
Félix Flores Medina	Concejal
Ciro Espinoza	Secretario del Comité de Vigilancia
Juan Manuel Barrientos	Asistente técnico del GM

Municipio de Machareti

Nombre	Posición
Jacinta Ortega	Concejala
Fermin Romero	Miembro del Comité de Vigilancia

Municipio de Tomina

Nombre	Posición
José Aragón	Alcalde
Santiago Quenta	Concejal

Municipio de Padilla

Nombre	Posición
Miguel Ángel Vega Belaunde	Concejal y alcalde en tres anteriores periodos

Municipio de Alcalá

Nombre	Posición
Hugo Morales	Contador del Gobierno Municipal

Sucré

Nombre	Posición
María Cristina Mostajo	Jefe de la Unidad de Pueblos Indígenas y Nativos de la Prefectura de Chuquisaca
Lithzy Flores	Asesora en género y asuntos organizacionales de la Cámara Departamental de Organizaciones Económicas Campesinas
Valeriano Tarifa	Coordinador de la Cámara Departamental de Organizaciones Económicas Campesinas
Giel Ton	Asesor de las Organizaciones Económicas Campesinas a nivel nacional
Miguel Morales	Director de la "Consultora Sur"
Ramiro Guerrero	Director de la Fundación TIERRA en Chuquisaca
Lino Flores	Jefe de la Unidad de Fortalecimiento Municipal de la Prefectura de Chuquisaca.
Joel Alcocer	Responsable local administrativo de la cooperación técnica holandesa (SNV)
Edmundo Zelada	Director del Programa de Apoyo para el Desarrollo Rural de Chuquisaca (PA- DER).
Susana Rengel	Responsable de la Unidad de Productividad y Competitividad de la Prefectura de Chuquisaca
Grete Bernal	Responsable del Departamento de Planificación. Fundación ATAR
Rubén Julio Porcel Bernal	Operador Departamental del PDGR-II Chuquisaca
Mario Torrez	Gerente Regional de ACLO – Chuquisaca
Mario Cruz	Funcionario de la Prefectura de Chuquisaca
Jonhny Reyes	Gerente Departamental de CARE – Chuquisaca

La Paz

Nombre	Posición
Diana Urioste	Directora Ejecutiva de la asociación de ONG "Coordinadora de la Mujer"
Ana Quiroga	Miembro de la ONG "Coordinadora de la Mujer"
Cecilia Salazar	Catedrática e investigadora del Programa de Post-Grado de la Universidad Mayor de San Andrés-CIDES
Miguel Urioste	Director Ejecutivo de la Fundación TIERRA
Peter Pfauman	Coordinador de Desarrollo Rural GTZ
Mauricio Riveros	Director Nacional de Proyectos ACDI/CESO
María Julia Jiménez	Directora Ejecutiva del CIOEC
Franz Barrios	Senador por Chuquisaca, líder nacional del MBL
F. Quaglino	Viceministro de Descentralización y Fortalecimiento Municipal
Rafael Aramayo	Director Ejecutivo de Proyectos CESO-SACO
Javier Medina	Consultor de la Cooperación Técnica Alemana GTZ
Carlos Hugo Molina	Director del Centro para la Participación y el Desarrollo Humano Sostenible, CEPAD.
Shirley Chuquimia	Consultora Legal de la Comisión de Participación Popular de la Honorable Cámara de Senadores
Carlos Fernández	Supervisor técnico de la Comisión de Participación Popular y Descentralización de la Cámara de Diputados

Anexo 2: Porcentaje aproximado en la distribución de recursos entre las áreas urbanas y rurales, estimación para el periodo 2001-2005

Monteagudo

Programa	Monto	% en áreas rurales	% en áreas urbanas
Educación*	1.438.335	67,0	33,0
Salud*	306.733	71,7	28,3
Saneamiento básico	1.705.779	41,25	58,75
Infraestructura urbana	1.065.704	0,0	100
Inversiones en riego	1.103.751	100	0,0
Caminos locales	7.234.232	95,0	5,0
Inversiones en energía	737.559	98,0	2,0
Asistencia técnica	477.292	98,7	1,3
Recursos naturales y medio ambiente	992.929	62,2	37,8
Promedio general en %		70,42	29,58

Sopachuy

Programa	Monto	% en áreas rurales	% en áreas urbanas
Educación*	380.275	80,10	19,90
Salud*	165.500	89,40	10,60
Saneamiento básico y mejora de viviendas	870.345	96,14	3,86
Infraestructura urbana	419.720	–	100
Inversiones en riego	766.268	100	–
Caminos locales	1.183.390	100	–
Inversiones en energía	95.585	100	–
Asistencia técnica	369.825	94,80	5,20
Recursos naturales y medio ambiente	76.037	100	–
Promedio general en %		84,5	15,5

*Los proyectos dirigidos conjuntamente a áreas rurales y urbanas no fueron incluidos en el cálculo. Tampoco se incluyeron gastos burocráticos y aquellos dirigidos a beneficiar al municipio como un todo.

Fuente: Basada en el resumen de inversiones de los PDMS 2001-2005 de los gobiernos municipales de Monteagudo y Sopachuy.

Anexo 3: Evaluación del desempeño de autoridades y representantes por los líderes de OTB de Monteagudo y Sopachuy, 2003 (de 0 a 7)

Autoridades y representantes	Monteagudo		Sopachuy	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Miembros del CV	3,3	2,3	3,8	4,4
Concejales	3,0	3,0	3,9	4,2
Alcalde	4,0	3,0	3,5	4,3
Prefecto	2,5	2,5	3,0	2,3
Senadores y Diputados	3,7	3,3	2,7	1,4
Presidente	3,1	2,3	2,4	2,8

Fuente: Talleres en Monteagudo, Mayo 10 y Sopachuy, Mayo 13, 2003.

Anexo 4: Cambio del estatus de algunos programas de CORDECH en la región, después de la aprobación de la LPP y LDA

Programas de desarrollo local antes de la LPP y LDA	Cambio	Situación actual
Unidad de planificación	Se convirtió en la Unidad Institucional de Fortalecimiento de los municipios de Monteagudo y Huacareta en 1994	No existe.
4 establecimientos porcinos en Zapallar, La Huerta, Mesa Verde y Bañado	Fuera de uso	La infraestructura pasó a los respectivos GM, el último fue cedido al regimiento militar.
Componente de extensión y crédito	Se convirtió en parte del Programa Unificado bajo un directorio común compuesto por miembros del GM de Monteagudo, Prefectura, Comité Cívico, FEDEAGRO, Federación Campesina y lo que quedó de CORDECH.	Programa de crédito y extensión agrícola. Todavía funcionando, pero desde 1997 la Prefectura y el GM no contribuyen con recursos.
Establecimiento porcino Sauces		Proyecto de producción de material genético porcino. Todavía funciona, pero irregularmente.
Centro frutal La Esmeralda		Proyecto de investigación y producción de plantas. Todavía funciona bajo el GM Monteagudo.
Planta de alimentos balanceados	Intento fallido de privatización	Utilización parcial por el proyecto de material genético porcino.
Laboratorio de diagnóstico	Paralizado	Uso parcial por parte del proyecto de extensión y crédito.
Farmacias veterinarias	Paralizadas	No existen
Centro del mejoramiento del maíz	Dejó de funcionar	Infraestructura bajo propiedad del municipio de Muyupampa. Todavía funciona pero con menos recursos.
Proyecto de Desarrollo Agrícola Machareti	Reducción de personal	Datos no disponibles
Centro de mejoramiento e investigación bovino El Salvador	Reducción de personal. Se convirtió en el Centro Experimental del Chaco	Todavía trabajando como independiente, pero bajo control del GM.
Centro de mejoramiento bovino Iboperenda	Dejó de funcionar	Infraestructura bajo propiedad del municipio de Muyupampa. Todavía funciona, pero con serias limitaciones.
Fondo de Financiamiento Departamental (FONDESA)	Dejó de funcionar	No existe
Programa vial	Cancelado	La maquinaria fue otorgada en comodato a los municipios de Monteagudo y Huacareta.

Fuente: Trabajo de campo, 2003.