

## 5. Contactos y conflictos interétnicos

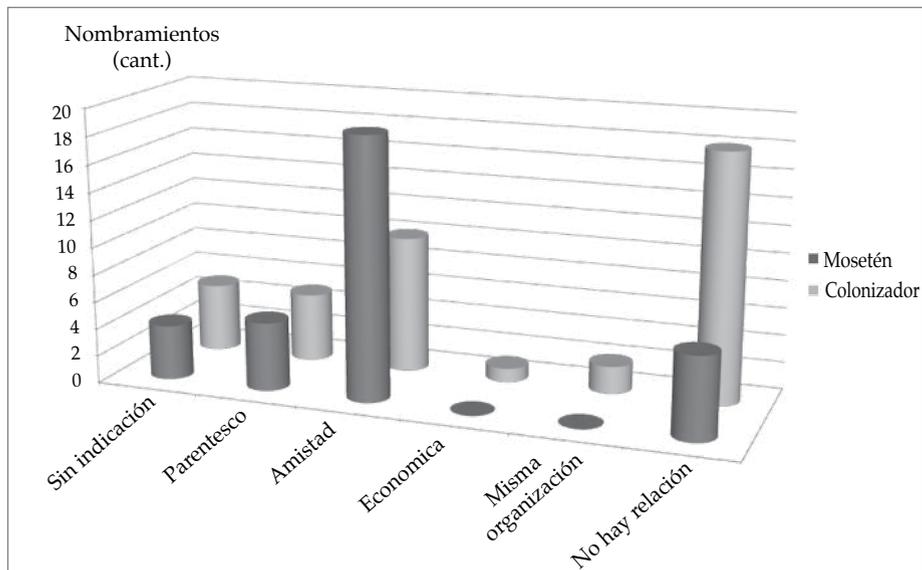
### 5.1. Contactos y conflictos en Alto Beni

Los principales grupos poblacionales de Alto Beni (Mosetenes y Colonizadores), tienen diversas modalidades para relacionarse entre ellos. Estas pueden tener tanto carácter amistoso o ser conflictivas. En algunos casos, los grupos poblacionales carecen de contacto entre ellos. Las indicaciones sobre el carácter de las relaciones interétnicas, dependen de condiciones diversas. En general, las encuestas de campo permiten distinguir las siguientes categorías de relacionamiento entre los principales grupos meta (mosetenes y colonizadores): Parentesco, amistad, relaciones económicas, pertenencia a la misma organización, ninguna relación, no sabe.

En caso de la población mosetén entrevistada, casi todos hablaron de algún tipo de relación con un colonizador. Ésta resultó ser, en una relación de 2 a 1 de carácter amistoso, siendo, en pocos casos, de parentesco. Sólo una quinta parte indicó no tener ningún tipo de relación con los colonizadores.

En contraste con los frecuentes contactos de los mosetenes con los colonizadores, más de la mitad de los colonizadores encuestados indicó no tener ningún tipo de contacto con ellos. Al contrario, más de la mitad de este grupo poblacional indicó desconocer esta etnia. La otra mitad de los encuestados habla, predominantemente, de relaciones amistosas, un pequeño porcentaje de relaciones de parentesco y tan sólo dos personas de una relación laboral en la misma organización. Las relaciones económicas se mencionan sólo en un caso (Gráfico 5).

**Gráfico 5. Carácter de las relaciones entre mosetenes y colonizadores**



Fuente: Elaboración propia, resultados de una encuesta de campo noviembre 2006 – abril 2008.

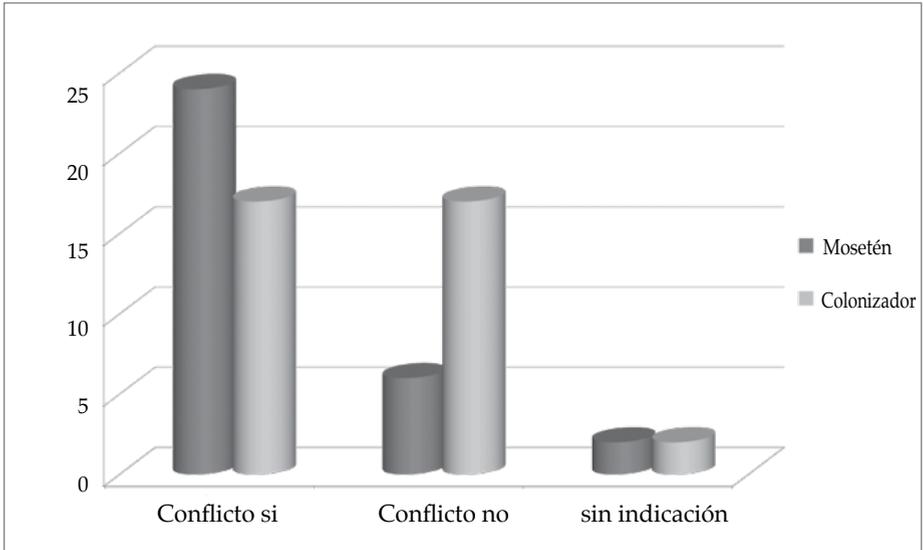
Más allá, el objetivo de las encuestas fue averiguar la existencia de relaciones conflictivas con cualquiera de los grupos poblacionales y, en caso afirmativo, verificar si se trataba de personas específicas o de un grupo de personas en general. Aquí, nuevamente, se manifiestan fuertes divergencias entre las respuestas de mosetenes y aquellas de los colonizadores. Mientras la gran mayoría de los mosetenes habla de conflictos, tan sólo la mitad de los colonizadores percibe algún conflicto con otro grupo poblacional. En caso de los mosetén se habla, predominantemente, de conflictos con terceros y colonizadores. Algunas personas nombran, de manera específica, a los madereros como generadores de conflictos.

La encuesta a los colonizadores dio como resultado algunas menciones de los madereros. Como grupo principal de conflicto mencionan, sin embargo, y en forma específica, los líderes de los mosetén. Ningún encuestado nombra a los mosetén como conjunto y menos como pueblo. Es sorprendente, además, la mención de otro actor externo en la región: las ONG. Diversas personas otorgan a las actividades de estos actores no locales en Alto Beni un alto potencial conflictivo por la concentra-

ción de su trabajo en un determinado grupo poblacional creando celos y desequilibrios en la región.

El resto de los encuestados proporciona respuestas evasivas y relaciona los conflictos exclusivamente al tema tierra, no así a un grupo poblacional específico. Por ello, se le dedicará un capítulo especial a este tema.<sup>20</sup>

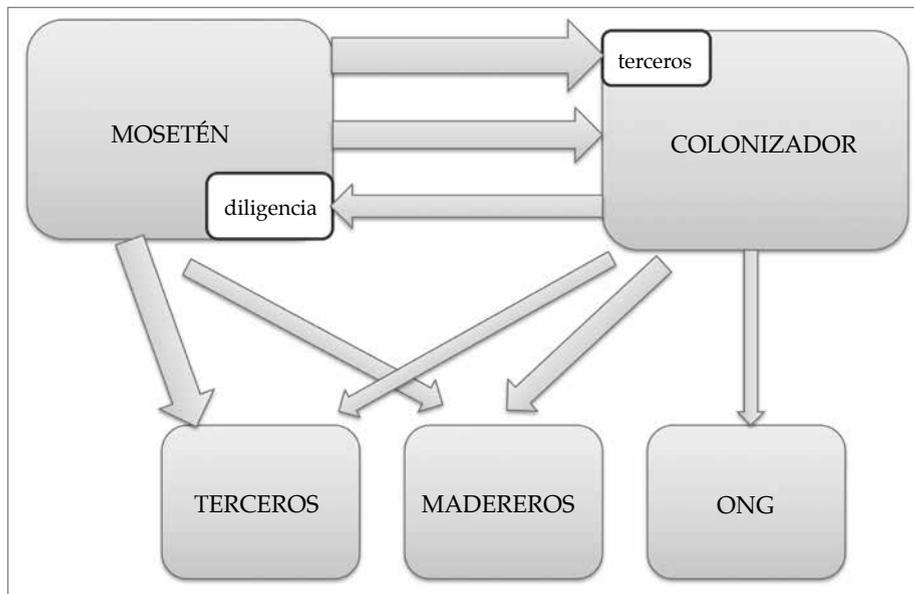
**Gráfico 6. Percepción del conflicto de los grupos meta**



Fuente: Elaboración propia. Resultados de la encuesta de campo noviembre 2006 – abril 2008.

<sup>20</sup> Ver capítulo 5.3.2.

**Gráfico 7. Relaciones conflictivas entre los grupos poblacionales**



Fuente: Elaboración propia. Resultados de las encuestas de campo noviembre 2006 – abril 2008.

## 5.2. Contactos poco conflictivos

En el punto anterior, se mostró el tipo de relación existente entre los grupos meta, se intentó establecer si es que hubo alguna percepción de conflictos y, en caso afirmativo, en relación a qué grupos poblacionales específicos. Este capítulo enfatizará los espacios en que puede observarse el encuentro y momentos de contacto positivo, libres de conflicto.

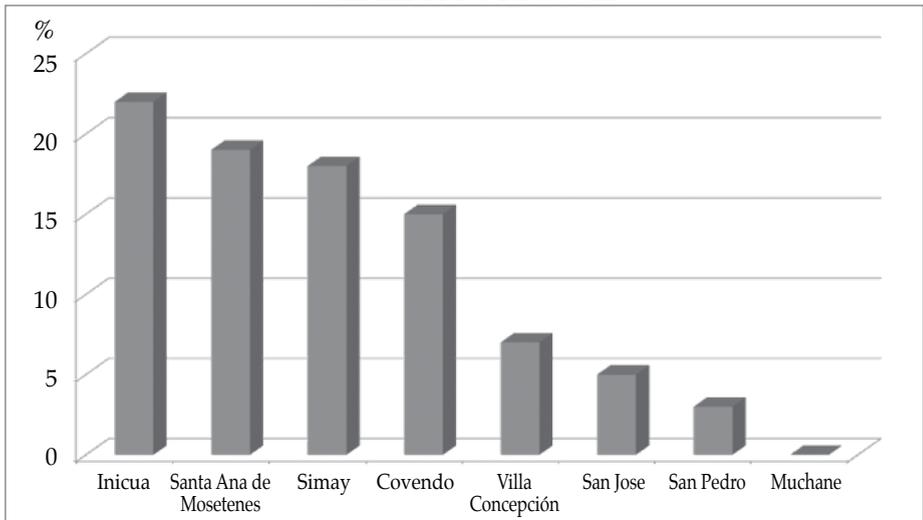
Las encuestas de campo y observaciones en el lugar muestran los siguientes espacios de encuentro entre los grupos poblacionales:

- a) La comunidad
- b) Eventos deportivos
- c) Escuela
- d) Feria semanal
- e) Fiestas nacionales

### a) La comunidad

En todas las comunidades mosetén, a excepción de la comunidad muchane, algunos colonizadores comparten el pueblo con la población mosetén. El porcentaje de colonizadores en las comunidades mosetén, nombrado aquí como población no originaria, oscila entre 0 % en Muchane hasta el 22 % en Inicua, como se puede apreciar en el siguiente gráfico.

**Gráfico 8. Porcentaje de población no originaria\* en las comunidades Mosetén**



Fuente: Elaboración propia según: proyecto GTI, Diagnóstico de la TCO Mosetén, La Paz 2005, p. 32.

\* Aquí los trinitarios se cuentan como mosetenes.

Los motivos para la integración de población no originaria a las comunidades Mosetén deben buscarse en diversos niveles. Predominantemente, se trata de familias asentadas en las comunidades antes de la creación de la TCO Mosetén, es decir, en tiempos en que el derecho a la tierra, formalmente, no constituía aún un obstáculo. Entre las razones de la llegada figuraba, por un lado, la formación escolar de los hijos (Santa Ana, Covendo), por otro lado, también, la disponibilidad de tierra cultivable (Inicua). En los inicios de la colonización, se solía tolerar la presencia de personas de afuera dentro de las comunidades. Recién con la toma de conciencia de la posesión de las propias tierras y

la creciente escasez de tierra en la región, los mosetenes comenzaron a evaluar la llegada de población extraña a tus territorios en forma bastante más crítica. En la mayoría de las comunidades Mosetén, desde hace algunos años, no se acogen más extraños.

Otro motivo para la presencia de población no mosetén dentro de una comunidad mosetén es el matrimonio mixto. Tal como ya se mencionó arriba, suele tratarse aquí de matrimonios de una mujer mosetén con un hombre de afuera. El matrimonio con un miembro del pueblo Mosetén implica, automáticamente, el acceso a la tierra bajo las mismas reglas que para un mosetén. Este aspecto, frecuentemente, se considera problemático y conduce a considerar algunos matrimonios como estratégicos a fin de asegurar el acceso a la tierra<sup>21</sup>.

La razón final para una convivencia de inmigrantes dentro de una comunidad mosetén es la alta presencia de docentes escolares no mosetenes. Debido a la escasez de profesores mosetén, todos los docentes en las comunidades, excepto uno, son inmigrantes. Llegan, ya sea de otras provincias de tierras bajas, de los valles o del altiplano y permanecen en la región tan sólo mientras dura su contrato docente. Todos los profesores desconocen la lengua mosetén y la educación intercultural y bilingüe continúa como una reivindicación pendiente. En la mayoría de los casos, no se observa una integración de los maestros a la vida de comunidad. Sin embargo, son tolerados y respetados en su función como docentes, a pesar del fuerte deseo de poder reemplazarlos por profesores mosetén.

En el caso inverso también existen, por supuesto, familias Mosetén viviendo fuera de la TCO en una colonia agraria. En la mayoría de estos casos se trata, igualmente, de matrimonios mixtos, siendo la incidencia de hombres y mujeres mosetenes con una persona del otro grupo poblacional más equitativa. Estas familias viven, predominantemente, en la comunidad central de Palos Blancos, donde es posible dedicarse a otras actividades fuera de la agricultura.

De manera general, la convivencia de mosetenes y colonizadores dentro de una comunidad se puede caracterizar como buena. Va desde

---

21 La dimensión conflictiva resultante de esto se comentará detalladamente en 5.3.4.

la tolerancia casi exenta de contacto con la persona extraña hasta la colaboración mutua o bien una convivencia vecinal étnicamente independiente. Cuando una persona mosetén vive fuera de su territorio, su trasfondo étnico rara vez es tomado en cuenta, se integra a la comunidad y se lo acepta siempre que cumpla las reglas implícitas de la comunidad. Si se destaca, en cambio, en algún aspecto del resto de la población comunitaria (sobre todo lenguaje, alimentación), fácilmente, su trasfondo étnico se convierte en pretexto para actos discriminatorios.

En la convivencia de un colonizador con una comunidad mosetén, en cambio, el trasfondo étnico juega un rol preponderante desde un principio. A pesar de muchos años de convivencia, la procedencia de la persona no se olvida. Será una extraña dentro de la comunidad por toda la vida. Esto no implica una vida cotidiana llena de conflicto, más bien, puede calificarse de bastante armónica en términos generales. Son los momentos de dificultades por cualquier motivo donde, inmediatamente, el trasfondo étnico gana protagonismo: “es que es un colonizador”. La participación activa de la vida de comunidad es esencial para la convivencia armónica dentro de ella. Esta comprende tanto fiestas y reuniones como la colaboración en los trabajos comunitarios. Más de la mitad de los mosetenes consultados resaltan, precisamente, este aspecto como crítica a los recientemente asentados. Según indicaciones de dos tercios de los mosetenes, los colonizadores no muestran suficiente participación en las tareas de la comunidad.

Sorprende el hecho de que, con frecuencia, los colonizadores son bienvenidos en los cargos directivos dentro de la comunidad. Si bien, el reglamento interno de la OPIM prohíbe esta situación, en diversas comunidades se puede encontrar a inmigrantes, ocupando cargos directivos. Los entrevistados mosetenes no pudieron explicar este fenómeno, al contrario, expresaron su sorpresa. El análisis personal llega a dos posibles explicaciones. Por un lado, existe una carencia básica de liderazgo propio y dispuesto a asumir tales responsabilidades. En segundo lugar, influye el hecho de la capacidad de organización y negociación propia del carácter fuerte y de la experiencia de muchos indígenas de tierras altas, en contraste con los cánones de comportamiento más bien retraído y tímido de los mosetenes.

### ***b) Eventos deportivos***

Otro momento de encuentro de las diversas etnias son los eventos deportivos. El fútbol, como deporte universal es, también aquí, un importante elemento de unión. En raras ocasiones se observa el ejercicio de otros deportes entre los diferentes grupos. En la comunidad central de Palos Blancos, todos los fines de semana, se realizan partidos espontáneos en los que todos los participantes son bienvenidos, independientemente de su procedencia o residencia. Los pueblos se mezclan dentro de los equipos según lo requiera la situación.

En general, estas convivencias son muy armónicas y orientadas, exclusivamente, a la competencia deportiva. En las observaciones de campo durante los eventos deportivos, no se registró ningún tipo de disputas. Según los relatos de diversos mosetenes, sin embargo, éstos son rápidamente descalificados, en caso de divergencias, por su pertenencia étnica (“mosetén”). Por parte de los colonizadores, no se obtuvieron comentarios al respecto. También dentro de las comunidades, se llevan a cabo partidos de fútbol con regularidad. Todos los comunarios motivados participan de ellos. Tampoco aquí se efectúa ninguna clase de distinción étnica.

Fuera de ello, se organizan campeonatos de fútbol entre diversas comunidades. Éstos se realizan los fines de semana entre comunidades vecinas aunque se trate de una comunidad mosetén y una de colonizadores (ej. Santa Ana y Puerto Santa Ana). Estos campeonatos unen las comunidades y promueven el acercamiento entre las diversas poblaciones. Campeonatos regionales, en cambio, suelen organizarse por las respectivas organizaciones matrices (OPIM, FAECAB), exclusivamente para sus miembros.

### ***c) Escuela***

El tercer espacio de encuentro entre los diversos grupos de población es la escuela. Debido a la escasez de instituciones de enseñanza, la regla es que niños mosetenes comparten la escuela con niños migrantes. Todavía más pronunciado es el caso en el ciclo secundario, ya que los colegios escasean aún más en la región. Escuelas básicas se han creado en casi todas las comunidades durante los últimos años. Aquí se en-

cuentran los niños en diversidad. Muchos mosetenes relatan que es, justamente, en la escuela donde sus hijos se exponen a la mayor discriminación y asimilación cultural. Uno de los factores discriminatorios principales constituye el idioma. Los niños mosetén que hablan su idioma materno entre ellos, son más discriminados que aquellos que abandonaron este rasgo cultural.

Abstrayéndonos de este fenómeno, podemos observar una buena convivencia entre los niños. No sólo dentro de la escuela, también después de las clases, juegan entre ellos independientemente de su cultura y la trascienden, creando lazos entre los diversos grupos de padres. Existe un proceso de interculturalidad creciente y casi natural.

#### *d) Feria semanal*

La feria sabatina de Palos Blancos es un atractivo para todos los grupos poblacionales de la región e, incluso, para gente de afuera. Ofrece una amplia gama de productos de otras regiones del país. A la población inmigrante, la feria le posibilita el acceso a productos de su tierra de origen (papa, quinua, chuño, haba, etc.). A los mosetenes les permite acceder a productos novedosos; más que alimentos, ellos adquieren aparatos electrónicos después de haber vendido parte de su producción agrícola excedente.

Los puestos de venta pertenecen casi con exclusividad a indígenas del altiplano, haciendo honor a su fama de buenos comerciantes. En parte son residentes de la región, pero otra buena parte llega del área de Caranavi, capital de provincia, a tres horas de camino hacia el sudoeste. El intercambio entre los diversos grupos poblacionales se da aquí por un interés exclusivamente comercial. Terminado el acto de venta o concluido un almuerzo, termina, también, el contacto entre culturas. Esta clase de relaciones, difícilmente puede calificarse de positivas o negativas. La autora no está en conocimiento de conflictos étnicos relacionados, tampoco es posible hablar aquí de un intercambio particularmente rico y fructífero. Pinto Cuellar habla de una “permeabilidad de las fronteras étnicas en el ámbito comercial, ya que todo intercambio comercial requiere algún grado de relación social con reglas comunes”. (Pinto Cuellar 1997, 77).

### ***e) Fiestas nacionales***

Un último espacio de encuentro intercultural digno de nombrar son las celebraciones de fechas históricas nacionales. Fiestas de importancia como, por ejemplo, el 6 de agosto, crean una identidad cultural común entre los diversos grupos poblacionales, al menos por el tiempo que dura la fiesta. La identidad étnica se convierte, por un breve lapso de tiempo, en identidad nacional común del “boliviano” o la “boliviana”. Se comparten bailes, cantos, marchas y bebida. El vigor de la conciencia nacional excede aquí las fronteras étnicas y crea un sentimiento de comunidad. Todos siguen el mismo ritual y forman parte de la fiesta. Difiere claramente de otros tipos de festejos como ser aniversarios de las organizaciones o festejos comunales. Según relatos de los respectivos responsables, se invitan a estos eventos a los representantes de las otras organizaciones y grupos poblacionales. Sin embargo, sólo en casos contados, éstos se presentan al acto de conmemoración de un pueblo ajeno. La razón es, probablemente, la sensación de no pertenecer al mismo grupo.

Todos los espacios de encuentro mencionados de los grupos poblacionales pueden generar contactos cargados de conflictos, mostrar un vivir “lado a lado” neutral o fomentar la comunicación intercultural entre los grupos en forma muy positiva. No se puede, realmente, clasificar los lugares según sus contactos positivos o menos positivos, ya que una serie de otros aspectos influyen en la generación de conflictos y cada uno de los lugares produce encuentros positivos y negativos. Es destacable, sin embargo, que entre todos los espacios de encuentro, los eventos deportivos se revelan como más beneficiosos. Son fáciles de organizar y fomentan el intercambio cultural positivo entre las etnias. Vale la pena analizar el alcance real de estas acciones como herramientas fundamentales para la resolución de conflictos.

## **5.3. Formas de conflicto social**

### ***5.3.1. Una clasificación de los conflictos***

Como ya se ha mencionado en el capítulo 2.1, este trabajo pretende emplear una clasificación de los conflictos basada en la causa del conflicto. Dado que el énfasis de este trabajo está en los conflictos interétnicos,

los conflictos intrafamiliares o intraétnicos tendrán un tratamiento muy breve o bien serán ignorados. La clasificación según causas de disputas distigue entre:

- a) Conflictos por tierra;
- b) Conflictos por recursos;
- c) Conflictos de influencia socio-cultural, siempre que estos generen un conflicto interétnico.

En los conflictos por tierra se trata de toda disputa relacionada a tierra o territorio. A esta categoría pertenecen tanto conflictos legales como, por ejemplo, definición de derecho propietario, ocupación de tierras comunales por personas externas, determinación de límites o títulos de tierra ambiguos, como también conflictos relacionados al uso de la tierra (ej. agricultura, gestión forestal) al igual que la simple travesía por tierra ajena o "servidumbre de paso".

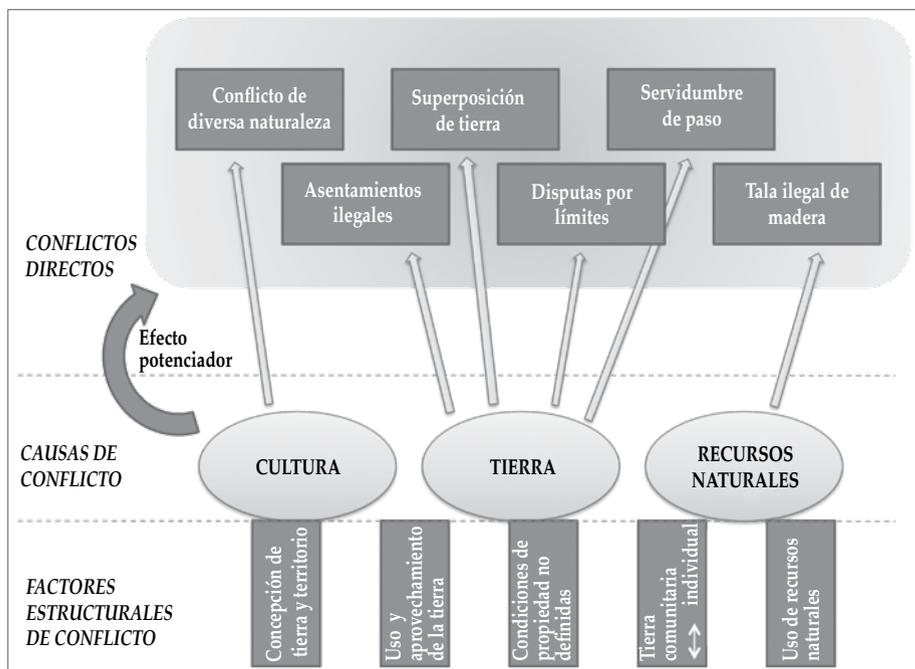
Los conflictos por recursos, en cambio, tienen como fundamento el aprovechamiento de recursos dentro de un área ajena, sin derecho al suelo (p.ej. como tierra de cultivo). Las causas de la disputa pueden ser de origen legal, relativas a la forma de aprovechamiento de los recursos.

Los conflictos de influencia socio-cultural constituyen el tema central de la presente investigación. El enfoque principal se dirige al análisis de los conflictos entre las dos etnias principales de la región investigada; los mosetenes y los colonizadores. Según indicaciones de la dirigencia mosetén, tales conflictos son el principal motivo de las visitas de los caciques a las comunidades miembros. Esto resalta el peso que éstos tienen (proyecto GTI 2005, 19).

No siempre es posible clasificar los conflictos de manera inequívoca por una de estas causas. Así, una toma de tierra puede tener una causa adicional que es la de la explotación de los recursos de la tierra, o bien, acercarse más a los recursos de una región vecina. Igualmente, puede usurparse tierra ajena, la tierra puede ser atravesada o planificarse una carretera, a fin de explotar sus recursos. En ocasiones, una ocupación ilegal de tierra puede ser, asimismo, expresión de envidia respecto al pueblo vecino.

En casi todos los conflictos, sin embargo, los factores socio culturales juegan un papel importante. Pueden constituir una causa propia de disputa, mostrar un efecto agravante del conflicto o generar, incluso, nuevos conflictos por tierra y/o recursos. El siguiente gráfico muestra un panorama de los conflictos presentes en Alto Beni.

**Gráfico 9. Tipos de conflicto en Alto Beni**



Fuente: representación propia.

### 5.3.2. Conflictos por tierra como causa N° 1

La principal causa de conflictos en Alto Beni es el acceso, propiedad, uso y aprovechamiento de la tierra; conflictos en los que se conjugan factores estructurales como la pobreza y falta de tierra para importantes sectores de la población boliviana, con factores económicos relacionados a las formas de aprovechamiento y de propiedad de la tierra y factores culturales que estarían vinculados con la percepción de tierra y territorio que tienen los diferentes grupos poblacionales.

- *Formas de aprovechamiento de la tierra*
- *Condiciones de propiedad individual o comunitaria*

Estos factores generan conflictos directos, los cuales constituyen la parte perceptible de los conflictos interétnicos de Alto Beni. Cada uno de los conflictos directos tiene un trasfondo estructural. De esta forma se dan, por ejemplo, asentamientos ilegales a raíz de la falta de tierras, pero también por la falta de claridad de la propiedad de la tierra; las diferentes visiones o comprensión de la tierra y el territorio o, posiblemente, exista un gran descontento con la extensión de la propiedad individual de la tierra. Igualmente, es posible que disputas sobre linderos y límites sean consecuencia de condiciones de propiedad no aclaradas. O, al contrario, expresan una protesta en contra de la propiedad comunitaria de la tierra.

Los conflictos por la tierra se subdividen en cuatro tipos de conflicto:

- a) Asentamientos ilegales
- b) Superposición de propiedad
- c) Disputas limítrofes
- d) Travesía por territorio ajeno

#### *a) Asentamientos ilegales*

El caso de conflictos por “asentamientos ilegales” describe aquellos conflictos que se generan a raíz de que una o más familias de colonizadores se asientan sin autorización, ni del estado ni de los mosetenes, dentro de territorio mosetén, creando así una situación conflictiva. Las causas para un comportamiento de esta naturaleza podrían buscarse en los siguientes factores (estructurales):

- **Falta de tierra y de empleo:** El argumento con el que estas familias ocupan tierras mosetenes es que carecen de tierras en sus lugares de origen o no tienen un empleo o trabajo que les permita vivir dignamente a ellos y sus familias.
- **Condiciones de propiedad poco claras:** Los colonizadores no tienen conciencia de encontrarse en tierras de propiedad ajena,

creen que las tierras con bosque, sin trabajo agrícola, no tienen dueño o el dueño no las necesita.

- **Aprovechamiento de la tierra:** El asentamiento ocurre porque, en su percepción, se trata de tierra baldía que no está siendo trabajada. Consideran esto una justificación para el asentamiento y ocupación de hecho de la tierra. “La tierra es de quien la trabaja”.
- **Aprovechamiento de recursos:** El asentamiento ocurre para obtener acceso a los recursos de la TCO, particularmente el forestal.
- **Percepción de territorio:** Los colonizadores están descontentos con la situación legal respecto al derecho de tierra en Alto Beni. No están de acuerdo con el reconocimiento de la TCO para los mosetén, creen que estos deberían tener parcelas individuales de tierra, igual que ellos. Quieren crear estructuras más justas de repartición de tierras mediante el asentamiento familiar.

El conflicto se manifiesta en el momento en el que los mosetenes expresan su desacuerdo con estos nuevos asentamientos en sus tierras comunitarias. Mientras éstos no son percibidos o son tolerados no puede hablarse, todavía, de un conflicto.

Como actores de esta situación conflictiva se muestran, inicialmente, las familias asentadas y el pueblo Mosetén y/o sus representantes. Una mirada más profunda al acontecer del conflicto permite, sin embargo, percibir la cristalización de algunos actores, aún entre los externos, que ejercen una influencia considerable sobre los sucesos.

Mediante el trabajo de apoyo a la gestión territorial indígena de la TCO Mosetén, el proyecto GTI-OPIM, con apoyo de la cooperación del Reino de Dinamarca (DANIDA) logra mejorar, por un lado, la situación del pueblo mosetén. Por otro lado, la labor unilateral, vista desde la óptica del origen étnico, refuerza el sentimiento en los colonizadores de un trato injusto. Esto, incluso, echa aún más leña al fuego del conflicto por la tierra. La percepción de una situación de injusticia se refiere tanto a la cuestión de distribución de la tierra como también al apoyo económico a los mosetenes del que los colonizadores son privados.

## *b) Superposición de propiedad*

El conflicto de la superposición de propiedad describe aquellas pugnas generadas por dotación duplicada de títulos de propiedad o reclamos duplicados de otra naturaleza sobre una misma extensión territorial. El origen de una situación semejante puede encontrarse en los siguientes factores (estructurales):

- **Condiciones de propiedad no aclaradas:** Cuando las propiedades o la TCO no tienen linderos físicamente establecidos en terreno, los límites que están en papeles o registros no son identificados o reconocidos en el territorio argumentando que existe un error de registro de los títulos de propiedad de la tierra o el registro es interpretado de manera equivocada. En otros casos, se carece de un título de propiedad y se exige al Estado el reconocimiento de propiedad en función del trabajo (“la tierra es de quien la trabaja”). A ello se suman dificultades operativas, es decir, no existen las condiciones técnicas para la verificación de linderos (ej. GPS, know-how). Al mismo tiempo, es posible, que una de las partes se aproveche del desconocimiento de la otra para apropiarse de la tierra.

El conflicto se manifiesta en forma abierta, cuando dos grupos distintos de personas, por lo general dos familias, quieren aprovechar el terreno para beneficio propio. En este sentido, se trata predominantemente de conflictos interpersonales, que por la pertenencia étnica de las partes, puede convertirse rápidamente en conflictos intergrupales.

Aparte de los actores afectados, suele sumarse aquí un actor adicional externo a los sucesos. El Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA), que tiene la responsabilidad de resolver problemas legales o, más bien, prevenirlos de antemano. En diversos casos se informa, incluso, de conflictos directos con esta institución que, en ocasiones, pueden manifestarse en agresiones abiertas<sup>22</sup>. Por lo visto, no sólo son muy limitadas las capacidades del INRA para el cumplimiento adecuado de sus tareas sino que, también, juegan un rol ciertos móviles políticos. La investigación de esta circunstancia excedería, sin embargo, el margen de este trabajo.

22 Existen informaciones acerca de expulsiones por parte de funcionarios del INRA, de sobornos e incluso un intento de secuestro (junio 2009).

No siempre los conflictos aparentemente legales tienen realmente un trasfondo legal. Así, de pronto, se da el caso de que una superposición de propiedad es presentada, oficialmente, como consecuencia de condiciones de propiedad no aclaradas. De esta manera, una disputa legal se emplea para la obtención de tierra ajena, según declaraciones de numerosos entrevistados.

### *c) Disputas limítrofes*

Las disputas limítrofes describen una situación de falta de definición de límites entre dos parcelas individuales, entre dos comunidad eso, también, entre una comunidad de recientemente asentados y la extensión territorial de los mosetenes. Esta situación es generada por el mismo trasfondo que la superposición de tierras, pero también es una estrategia de ampliación y consolidación de tierras.

Ocurre que pobladores nuevos que cultivan una parcela en los límites del territorio Mosestén van ampliando sus tierras de a poco. Este proceso, en un principio, pasa desapercibido para los mosetenes. El conflicto se manifiesta en el momento en que los mosetenes exigen la devolución de sus tierras. Al mismo tiempo, es posible que un mosetén (consciente o inconscientemente) cultive sus tierras más allá de los límites de su TCO infringiendo, de esta manera, el derecho territorial de los colonizadores. Aquí, tal como en el caso de la “superposición de tierras”, puede darse la intervención del INRA como actor externo. Esto ocurre, sobre todo, en casos de reclamos por dificultades operativas o registros faltantes.

### *d) Travesía por territorio ajeno*

Otros conflictos son creados por la disputa de cuándo y bajo qué condiciones se permite la travesía por territorio ajeno. Particularmente, las “comunidades de enclave” presentan esta problemática. Cuando una comunidad de pobladores nuevos se ubica dentro de territorio mosestén, la travesía de tierra ajena es inevitable: En términos legales se habla de la “servidumbre de paso”.

De la misma forma, promueve el conflicto la construcción de carreteras públicas, al proyectarse tanto a través de tierra de asentamientos nue-

vos como de territorio mosetén. Los pormenores del uso de la carretera, tales como posibles cobros de peaje y otros, no están claros. Desde la definición del tramo puede llevar a temporales conflictos. Es ampliamente conocido el hecho de que la construcción de una carretera puede ser tan beneficiosa como dañina. Las carreteras facilitan, a las familias asentadas en su orilla, el acceso al mercado, pero, al mismo tiempo permiten también nuevos asentamientos de gente de afuera. El control se dificulta, a medida que el tráfico crece.

Las siguientes causas pueden conducir a este tipo de situaciones conflictivas:

- **Condiciones de propiedad:** El desconocimiento histórico de propiedad del pueblo y de las comunidades mosetenes y la tardía otorgación de títulos de propiedad como TCO obligó al reconocimiento de algunos “asentamientos de enclave” en su interior. No se conocen las normas existentes para la construcción de caminos y carreteras, los Estudios de Impacto Ambiental, el establecimiento de servidumbres a las propiedades afectadas, el pago e indemnización a los propietarios por el daño o perjuicio ocasionado, etc.

Este tipo de conflicto se perfila, apenas se encuentren dos opiniones divergentes para la travesía por un territorio o la construcción de una carretera. Frecuentemente, esta situación también conduce a conflictos internos.

Aparte de los actores directamente afectados, en estos casos, suele estar involucrado también el municipio. Las decisiones referentes a la construcción de carreteras dentro de su jurisdicción son de su responsabilidad. Una decisión de tales alcances sin la participación de todos los actores, puede significar leña al fuego del conflicto interétnico. Eso resalta la importancia de la consulta a las poblaciones afectadas en el marco de la consulta previa.

Estos cuatro tipos de conflicto serán graficados en el párrafo siguiente mediante un ejemplo por caso.

### ***Ejemplo para el caso a) Asentamiento ilegal***

Caso 1: *Ipiri*, noviembre 2006

Partes en conflicto:

Asentamiento ilegal de colonizadores (*Tucupí*) – pueblo mosetén

Causa de disputa:

Un asentamiento ilegal se encuentra dentro de la TCO mosetén en el área de Ipiri.

Desenlace:

El tema es puesto a discutir en la asamblea de caciques. Luego, se decide, que los representantes visiten el territorio afectado. Después de una primera conversación infructuosa, una gran cantidad de mosetenes se reúne a fin de intimidar a los pobladores ilegales, quemando carpas y echándolos por la fuerza. Los pobladores ilegales se retiran, sin embargo, unos meses más tarde, llegan nuevos informes de un asentamiento ilegal en la región.

### ***Ejemplo para el caso b) Superposición de propiedad***

Caso 2: Bajo *Inicua*, octubre 2006

Partes en conflicto:

Santa Ana / comunidad mosetén – Unión Vencedor / comunidad de asentamiento nuevo

Causa de conflicto:

La tierra en el área Bajo Inicua es habitada por mosetenes. Una parte es reclamada por los pobladores del nuevo asentamiento Unión Vencedor, debido a que ésta les fue entregada como su tierra de origen.

Desenlace:

En una visita de los caciques al territorio se fijan los límites de manera precisa. Luego se pacta un acuerdo sobre el aprovechamiento de la tierra entre las comunidades.

### ***Ejemplo para el caso c) Disputas limítrofes***

Caso 3: Nueva Jerusalén, octubre 2005

Partes en conflicto:

Comunidad de asentamiento nuevo Nueva Jerusalén – Pueblo Mosestén

Causa de conflicto:

Límites poco claros entre el asentamiento nuevo y la TCO mosestén llevan, recurrentemente, a divergencias y malestar.

Desenlace:

En una carta, la comunidad de asentamiento nuevo se dirige al presidente de los mosestenes con el pedido de aclarar el límite preciso entre las tierras. Al mismo tiempo, la comunidad se dirige al municipio de Palos Blancos. Dos años más tarde, el municipio determina el límite exacto, fijando los detalles de la ordenanza municipal respectiva en forma escrita.

### ***Ejemplo para el caso d) Travesía por tierras ajenas***

Caso 4: Alto Inicua, febrero 2007

Partes en conflicto:

Mosestenes – operarios madereros y colonizadores Alto Inicua

Causa de conflicto:

Los operarios madereros mosestenes utilizan un camino comunitario para talar madera dentro de su TCO en el área de Santa Ana. Ese camino atraviesa la delimitación del asentamiento nuevo Alto Inicua. Éste considera suyo en camino, impidiendo el paso de los mosestenes.

Desenlace:

Luego de largas discusiones y el pago de peaje se les permite a los mosestenes, pasar por el camino. Cada nueva travesía del área crea, sin embargo, nuevas dificultades.

### 5.3.3. Conflictos por Recursos Naturales como causa N° 2

La región de Alto Beni es, debido a sus condiciones climáticas y la relativamente buena conservación de su fauna y flora nativa, muy rica en recursos naturales. Mientras estos recursos no son explotados, no hay motivos para un conflicto. Existe, desde hace muchos años, una elevada demanda por diversas maderas tropicales, estas constituyen el recurso de mayor potencialidad conflictiva de la región. Fuera de ello, existe un creciente interés por el petróleo de la región. Esto se está convirtiendo en un espacio conflictivo adicional.

#### *Maderas tropicales – aprovechamiento en Alto Beni*

Los bosques de la región son clasificados como pluviselva montañosa y poseen una gran variedad de especies. De las numerosas variedades arbóreas en Alto Beni, 14 son clasificadas como económicamente muy valiosas, 16 como medianamente comerciales y otras 14 como de valor comercial bajo (proyecto GTI 2005, 57). Existen diversas formas de aprovechamiento maderero tradicional como, por ejemplo, la construcción de viviendas, construcción de embarcaciones, herramientas o armas de caza (arco y flecha) así como su utilización para fines medicinales. Los conflictos mencionados aquí, sin embargo, giran exclusivamente en torno al aprovechamiento económico de la comercialización de maderas tropicales. Comparando la superficie de la TCO Mositén con el área de colonización, salta a la vista una permanencia de bosque mucho mayor en el área indígena mosetén. Según el estudio CUMAT, sólo 29% del área cuenta con certificación como área de gestión forestal.

Entre los mosetenes, aproximadamente dos tercios de las familias se dedican al aprovechamiento de la madera. Casi tres cuartas partes de madera se destinan a la venta, el cuarto restante comprende su utilización tradicional. Las principales especies para la venta son la Mara (*Sweitenia macrophylla*), el Cedro (*Cedrela sp.*), el Laurel (*Ocotea sp.*, *Nectandra sp.*) y la Ceiba Amarilla (*Hura crepitans*) así como, en un porcentaje creciente, también la madera balsa (*Myroxylon sp.*). El porcentaje de los ingresos familiares mosetenes por comercialización de madera llega, según la comunidad, a entre 0 y 26% (proyecto GTI

2005, 50).<sup>23</sup> La venta de madera tropical depende de las necesidades financieras del momento. La riqueza forestal constituye así una suerte de reserva, aprovechable en tiempos de carencia.

La comercialización de madera puede llevarse a cabo de diversas maneras. Por lo común, se trata de la comercialización de troncas brutas a intermediarios quienes revenden la madera a empresas exportadoras. Tanto colonizadores como mosetenes disponen de talleres para la elaboración de piezas de parqué. A pesar de ello, la venta ocurre, principalmente, en forma de troncas de madera bruta (cuartones).

Para garantizar un aprovechamiento sostenible del bosque, la superficie comunitaria fue subdividida en zonas de aprovechamiento. La superficie certificada como área de aprovechamiento forestal llega a un tercio del total y está sujeta al correspondiente plan de gestión forestal. En un trabajo de años, los árboles fueron clasificados por expertos forestales en especies semilleras, maderables y sin relevancia comercial en la gestión forestal. Este plan fue aprobado en 2005 por la Super Intendencia Forestal<sup>24</sup>. Según el plan, esta instancia gubernamental otorga certificación forestal (CFO), a fin de documentar la comercialización legal de la madera. Diversos puestos de control a lo largo de la carretera verifican la certificación de los transportes de madera. En ausencia de ésta, la madera puede ser incautada.

### *Conflictos por madera tropical en Alto Beni*

Los conflictos interétnicos por madera tropical se relacionan predominantemente con la tala ilegal dentro de la TCO Mosetén. No sorprende que este espacio conflictivo genere las mayores tensiones y con mayor potencial violento dentro de la región. Puesto que aquí, a diferencia del tema conflictos de tierra, entran el juego tanto el poder como también jugosas ganancias a corto plazo. Además, el tema lleva, recurrentemente, a conflictos intraétnicos.

Los conflictos mencionados por la tala ilegal de madera presentan estructuras de tal complejidad que serán clasificados en forma específica como sigue:

---

23 Lamentablemente, la autora no cuenta con cifras equivalentes para los colonizadores.

24 Ahora llamada Autoridad de Tierras y Bosques (ABT).

- a) Tala ilegal de madera como acción individual
- b) Tala ilegal de la persona atrapada por deudas (“habilito”)
- c) Tala ilegal como acuerdo entre dirigentes

#### *a) Tala ilegal de madera como acción individual*

El caso más común de tala ilegal de madera consiste en que terceros individuales ingresan a territorio Masetén a fin de talar y comercializar valiosas maderas tropicales.<sup>25</sup> En casos particulares, seda también la tala ilegal realizada por mosetenes fuera de su territorio, caso, sin embargo excepcional debido a la distribución de las áreas boscosas. El ingreso ilegal a la TCO Masetén puede tener los siguientes motivos:

- **Aprovechamiento de recursos naturales:** La expectativa de ganancias altas a corto plazo constituye el incentivo para la acción ilegal.
- **Condiciones de propiedad poco claras:** Los límites territoriales real o supuestamente desconocidos, e imposibilidad de un control efectivo del aprovechamiento de recursos.
- **Interpretación individual del derecho de uso:** La sensación de estar en desventaja en el momento de la repartición de tierras y la asignación del derecho de usufructo de recursos provoca una acción de “justicia por mano propia” por parte de quienes se sienten en desventaja.
- **Ausencia total del Estado.** El INRA, en los casos de asentamientos ilegales y disputas de tierra, no está presente en la región, su oficina se encuentra en la ciudad de La Paz y que llegue a verificar un asentamiento o desalojar a los asentamientos ilegales significan años de trámites. La entonces llamada Superintendencia Forestal, que controla los bosques y sanciona la tala ilegal de madera, no tiene oficina en la zona e insuficiente capacidad de control, como puede verse en los conflictos que se mencionan más adelante. La única presencia estatal es el municipio pero no tiene competencias sobre los temas de tierra y recursos naturales.

---

25 El término *tercero* comprende aquí todos los pobladores nuevos de la región, tanto colonizadores de tierras altas como también pobladores de otras regiones.

Debido al tamaño y la inaccesibilidad de la TCO Mosetén, la tala ilegal de madera, frecuentemente, pasó desapercibida para los mosetenes, en un principio. Cuando la acción es descubierta, el conflicto se hace inevitable. Los actores del conflicto son, en este caso, los taladores y/o sus instigadores, las personas que descubren la infracción así como toda la comunidad, dueña del área de bosque afectado.

***b) Tala ilegal de la persona atrapada por deudas (“habilito”)***

Otra forma de tala ilegal de madera es generada bajo la presión de deudas personales. El proceso es el siguiente: Los comerciantes de madera prestan dinero o pagan por adelantado a los mosetenes. Como se ven imposibilitados de devolver la deuda, se acuerda un compromiso verbal para el cobro personal de la misma. Esto otorga al maderero, de manera informal, el permiso de talar madera dentro de la TCO hasta que la deuda esté saldada. Los conflictos generan aquí reacciones tanto internas como externas.

***Conflicto interno:***

Los miembros no endeudados de la comunidad y otros mosetenes entran en disputas con la persona endeudada. Ellos consideran el problema un asunto particular y no están de acuerdo con tal convenio.

***Conflicto externo:***

La comunidad o, incluso, el pueblo entero, hace estallar un conflicto con el comerciante de madera ya que el volumen de madera extraída es incontrolable. En repetidos casos, el comerciante de madera abusa de su autorización y aprovecha el bosque mucho más allá de la cantidad acordada.

***c) Tala ilegal de bosque como acuerdo entre dirigentes***

Este tipo de conflictos corresponden al nivel superior del pueblo mosetén con una empresa maderera o un comerciante de este rubro. Los mosetenes intentan proteger su territorio contra intrusos y luchan, vehementemente y, en particular, contra la tala ilegal de maderas tropicales, su recurso más valioso. En este afán, intentan impedir a empresas madereras o a comerciantes individuales, la explotación arbitraria de este recurso. En diversas ocasiones, esto genera conflictos entre empre-

sas madereras y el pueblo de los mosetenes y/o sus dirigentes. Éstos incluso conducen, en algunos casos, a enfrentamientos violentos o amenazas de muerte. De esta manera, en el año 2003, en el río Alto Beni se llegó a un enfrentamiento muy violento en la extracción de madera ilegal. En el año 2006, se expresaron recurrentes amenazas de muerte contra el presidente de OPIM.

Es el caso, en especial, cuando la empresa maderera detenta cierto poder en la región. Una posibilidad de esquivar las consecuencias es, entonces, llegar a un acuerdo interno no legal con el contrincante. Este acuerdo podrá adoptar una de dos figuras:

- a) Elevación de tributos: en cada extracción de madera de territorio mosetén, la empresa debe entregar un porcentaje participativo de la ganancia a la comunidad.
- b) Venta ilegal de certificaciones forestales (CFOs) por dirigentes: La empresa adquiere madera certificada, apta para la exportación legal.

Estos procedimientos no constituyen casos aislados. Acuerdos similares se suelen pactar también entre otros pueblos indígenas y empresas madereras, tal es el caso, por ejemplo, del pueblo tsimán (Oberfrank 1996, 50).

### *Los actores en el conflicto maderero*

Tal como en el conflicto de tierras, también aquí diversos actores locales y externos juegan un rol de influencia sobre el conflicto. Como actores locales deben mencionarse, al lado de mosetenes y colonizadores, a los llamados terceros. Éstos son un grupo que va más allá de los inmigrantes andinos. Puede, ciertamente, incluir pobladores nuevos de otras regiones como también personas que llegaron al lugar con otra motivación que la colonización agraria. Los madereros también forman parte de este grupo, es decir, personas, que se dedican exclusivamente al comercio de la madera. En general, se debe recalcar que en el sector de los madereros se trata de personas individuales de todos los grupos poblacionales de la región.

Los actores externos, involucrados en el conflicto, son, en su mayoría, la Super Intendencia Forestal (ABT), la Dirección Forestal General del

Ministerio de Medio Ambiente y Agua así como los proyectos de desarrollo Jatún Sach'a y GTI-OPIM.

La ABT es la encargada de controlar la legalidad de la extracción maderera y de intervenir en caso de problemas en el sector. De esta forma, un trabajo ineficiente de esta institución puede coadyuvar considerablemente a la promoción de conflictos. El proyecto de desarrollo Jatún Sach'a apoyó la elaboración del plan de gestión forestal de la TCO Mosestén, la extracción maderera así como principios de la comercialización. De esta manera, el proyecto promueve el aprovechamiento sostenible del sector forestal por un lado y, por otro, despierta la envidia de los grupos poblacionales no involucrados. Esto, a su vez, es usado como justificación de la tala ilegal de bosque.

El proyecto GTI-OPIM muestra un efecto similar. El trabajo de orientación unilateral con el pueblo mosestén, de protección a su superficie territorial y de sus recursos, genera algunas ventajas en el ámbito de la gestión de la TCO. Sin embargo, provoca envidia en grupos poblacionales excluidos y acciones que fomentan la ilegalidad. En este contexto, no puede apreciarse si el proyecto anima a nuevos actores a involucrarse en la gestión forestal mediante la promoción de esta actividad.

Nuevamente se escogió un ejemplo por cada caso de conflicto de madera presentado.

### *Ejemplo para caso a) Tala ilegal de madera como acción individual*

Caso 5: Villa Concepción, septiembre 2006

Partes del conflicto:

Operarios madereros – Pueblo mosestén

Causa de conflicto:

Un maderero individual tala madera en la TCO Mosestén

Desenlace:

La comunidad vecina descubre la acción ilegal y decomisa la motosierra. Servirá, más tarde, a toda la comunidad como herramienta para talar árboles.

***Ejemplo para caso b) Tala ilegal de madera atrapado por deudas (“habilito”)***

Caso 6: *Muchane*, febrero 2007

Partes del conflicto:

Empresa maderera – Pueblo mosetén

Causa de conflicto:

Miembros de la comunidad muchane se endeudan para la compra de una camioneta 4x4. Como el crédito no es devuelto, la empresa cobra la deuda por su cuenta, talando madera dentro de la TCO. Escapa al control, sin embargo, cuánta madera se extrae de la TCO.

Desenlace:

Para evitar un desborde de los conflictos, la empresa no es expulsada. Sin embargo, aquí se talará madera hasta acabar con las maderas preciosas del bosque.

***Ejemplo para caso c) Tala ilegal de madera como acuerdo entre dirigentes***

Caso 7: Palos Blancos, octubre 2006

Partes del conflicto:

Empresa maderera – pueblo mosetén

Causa del conflicto:

Una empresa maderera ha talado madera en forma ilegal por un valor de más de 50.000 US\$. En el intento de decomisar la madera, la empresa pronuncia amenazas de muerte contra el dirigente de la OPIM. Por un momento, existe el peligro de un enfrentamiento con armas de fuego.

Desenlace:

Para responder a estos peligros, se pacta un acuerdo entre la empresa maderera, la OPIM y la alcaldía: se autoriza la venta de la madera ilegal con el compromiso de entregar una parte de las ganancias a la OPIM como propietaria de los recursos.

## *Otros conflictos por recursos*

### *Petróleo*

En una exploración de los años 1980 se descubrió la existencia de petróleo en la región de Alto Beni. En el año 2007 la empresa estatal YPFB otorgó el derecho a exploración sísmica a la empresa Petroandina. Las primeras exploraciones se realizaron a fines del 2008 y en 2010. De esta manera, se está desarrollando un nuevo espacio conflictivo en relación al aprovechamiento de recursos. La actividad petrolera conlleva fuertes impactos en la región en temas ambientales y socio-políticos. Existe el peligro de causar un fuerte impacto ambiental y destrucciones inmensas por una posible construcción de muchos kilómetros de carretera, la tala de bosque a gran escala, la contaminación de aguas, los oleoductos, el uso de explosivos por las perforaciones realizadas entre otras.

Según un informe de la Liga de Defensa del Medio Ambiente (LIDEMA)<sup>26</sup> confirmado por entrevistas con un dirigente mosetén<sup>27</sup> la situación actual en Alto Beni se presenta de la siguiente manera:

### *Polarización de opiniones*

La entrada de la petrolera fue acompañada por las grandes expectativas que generaría esta actividad para la población local. Se realizó una consulta que, igual que en el caso del TIPNIS, pasa por encima de la organización indígena matriz (OPIM) y se consultan las comunidades directamente. Mediante obras<sup>28</sup> y almuerzos “prebendales” se conquistan algunas firmas mosetenas a favor de las actividades petroleras pero al mismo tiempo se divide y debilita la organización.

También las opiniones entre los diversos grupos poblacionales en Alto Beni están divididas. El panorama general en Alto Beni muestra la siguiente división:

**A favor:** Colonizadores, alcaldías (afines al MAS), gobernación

**En contra:** OPIM, mayoría de comunidades indígenas, ONG

26 <http://lidema.org.bo/documentosPIMA/INF%20COCOON%20Liquimuni%202011.pdf>

27 Entrevista noviembre 2012 con el Secretario de Salud y Deportes de la CPILAP.

28 Se contruyó la sede y plaza central de la comunidad de Covendo.

Es notable que la población que está a favor de las actividades petroleras sea la población migrante, la población no originaria y afín a la política del gobierno, mientras que la población indígena originaria de la zona vio pocos beneficios en esta actividad.

### *Otros impactos*

Además del impacto arriba descrito de la división de la organización mosetén, existen varios impactos ambientales que están empezando a sentirse pero carecen de estudios en profundidad. Se habla de alteraciones de las cuencas hídricas además de derrumbes y erosiones causados por las actividades.

### *Proyección futura*

Están previstas futuras exploraciones igualmente “inconsultas”. Existe poca información en la población local, de esta manera es probable que el ingreso petrolero a Alto Beni siga causando efectos negativos al medio ambiente y al hábitat de los pueblos indígenas cada vez más preocupantes e irreversibles.

#### *5.3.4. La influencia socio-cultural como causa y refuerzo*

En la generación y el desarrollo de conflictos, los diversos grupos poblacionales y sus culturas, implicadas en el proceso conflictivo, juegan un rol importante (etnización de los conflictos). Las condiciones étnicas pueden tener un efecto reforzante del conflicto o constituir, incluso, su causa principal (causas culturales de violencia). Las diferencias culturales son difíciles de identificar desde afuera. Para la comprensión de los conflictos interétnicos es esencial incluir en la investigación la percepción mutua entre los pueblos así como la percepción de sí mismo de los afectados. De esta forma, se procura desenmascarar factores culturales de violencia.

Los siguientes aspectos que fueron analizados en detalle:

Mosetenes:

- a) Percepción de los colonizadores
- b) Percepción del estado de distribución de tierras y recursos
- c) Percepción propia de identidad

Colonizadores:

- a) Percepción de los Mosevenes
- b) Percepción del estado de distribución de tierras y recursos
- c) Percepción propia de identidad

## MOSETENES

### **a) Percepción de los colonizadores por parte de los mosevenes**

En la encuesta de campo, casi un 90% de los mosevenes indicó, que los colonizadores serían muy distintos a ellos. Fundamentaron esta diferencia en sus organizaciones fuertes y de carácter muy político, el idioma diferente, las costumbres alimenticias, el afán por obtener dinero y progreso y el trabajo ambicioso. El colonizador fue calificado por los mosevenes, ante todo, como “depredador de recursos”. En su opinión, este comportamiento destructivo se debe a su cultura, su ambición y su desconocimiento acerca de la agricultura tropical.

### **b) Percepción del Estado de distribución de tierra y recursos por parte de los mosevenes**

Con relación a la distribución de tierra y recursos en la región, los mosevenes lamentan que los colonizadores los hayan expulsado de sus territorios, originalmente muy extensos. Consideran, por lo tanto, la superficie territorial perteneciente a la TCO mosevén como la mínima expresión de lo que en territorio y recursos les corresponde por derecho. En su argumentación enfatizan sus derechos de originarios, dueños históricos y pre coloniales de esas tierras y también su forma de vida itinerante, dispersa en amplias extensiones y, por lo tanto, conservadora de recursos naturales. En el fondo, no se pronuncian contra la colonización en general pero critican el escaso control estatal y la falta de respeto por sus tierras. La gran mayoría de los mosevenes prefiere la tierra comunitaria a la titulación de tierra individual, aunque el aprovechamiento es familiar.

En la evaluación del trabajo de instituciones y proyectos en la región, los juicios fueron los siguientes: Los mosevenes calificaron la Dirección

General Forestal de relativamente eficaz pero lamentaron su lentitud operativa. Como muy ineficaz y promotora de conflictos nombraron la labor del INRA. En relación a esta organización se percibe una clara desconfianza por parte de los entrevistados.

En cuanto a los proyectos de desarrollo, por lo general, opinaban que existe un amplio apoyo para el grupo de colonizadores pero que ellos, igualmente, recibían cooperación adecuada en términos generales.

### **c) Percepción propia de identidad de los mosetenes**

Todos los mosetenes entrevistados se identifican con su pueblo. Al mismo tiempo, se sienten bolivianos y, en menor medida indígenas y originarios. Unos cuantos mosetenes emplearon para sí el término de nativo.

Los trinitarios, integrados al pueblo mosetén, indicaron, asombrosamente, que ellos se sentían tanto mosetenes como trinitarios. Esto es una muestra del alto grado de integración al pueblo ajeno, considerando que sólo llevan unas décadas de residencia en este lugar.

## **COLONIZADORES**

### **a) Percepción de los mosetenes por parte de los colonizadores**

Los mosetenes son vistos, por el otro lado, como 100% diferentes al colonizador. Diferencias específicas ve el colonizador en el idioma, el aprovechamiento de los recursos naturales, en su conformismo y, sobre todo, en su falta de previsión futura. Esencialmente, caracteriza a los mosetenes como “flojos”. Fundamenta esta apreciación en una falta de ambición y previsión futura. Por ello, en la opinión de los colonizadores, los mosetenes no saben aprovechar sus tierras en forma óptima. En su apreciación, derrochan recursos naturales de mucho valor.

Una apreciación específica acerca de los mosetenes se encontró por parte de los dirigentes colonizadores. Calificaron a la dirigencia de los mosetenes como “personas enriquecidas a costa de su pueblo y orientadas hacia lo material”. En su opinión, la población vive en la pobreza,

aislada de la modernidad, a diferencia de sus dirigentes que gozan de una vida de lujo.

### **b) Percepción del estado de distribución de tierra y recursos por parte de los colonizadores**

En relación a la distribución de tierra y recursos, la mayoría de los colonizadores se siente tratada con injusticia. En su opinión, la tierra debe ser repartida en forma justa e individual, tal como “pedazos iguales de una torta.”. Se ven como bolivianos con los mismos derechos que deben regir en todo el país. Por ello, se niegan a aprobar la entrega de territorios tan bastos a un grupo poblacional relativamente reducido. Más allá proclaman proporcionar un aporte mucho mayor y sacrificado al progreso del país que los “mosetenes cómodos y sin futuro”. Todos estos factores conducen a una permanente sensación de descontento con la distribución territorial y de recursos.

Con la palabra clave “cómodo”, los colonizadores se refieren recurrentemente al ineficiente uso de las tierras comunitarias y los recursos que se encuentran en él. Éstos deberían ser aprovechados de acuerdo a su función económica social establecida por ley.

Cuando se les pregunta por su evaluación de las instituciones y organizaciones en la región, nombraron, igualmente, al INRA como institución promotora de conflictos. El trabajo de esta institución se califica como insuficiente y poco beneficioso. Es destacable, también, la actitud de los colonizadores respecto a la falta de proyectos de desarrollo local que revela un descontento tan grande como en la distribución de tierras y recursos. La mayoría opinó que los mosetenes se beneficiaban de éstos en mucha mayor medida y que ellos, en cambio, eran desatendidos.

### **c) Percepción propia de identidad de los colonizadores**

En las entrevistas, casi todos los colonizadores nombraron la pertenencia a su pueblo (Quechua/Aymara) como caracterización más importante. Además, todos los entrevistados se identificaron con su nación Bolivia y, en menor medida, con los términos colonizador y campesino. Unos cuantos se autodenominaron, además, como kolla,

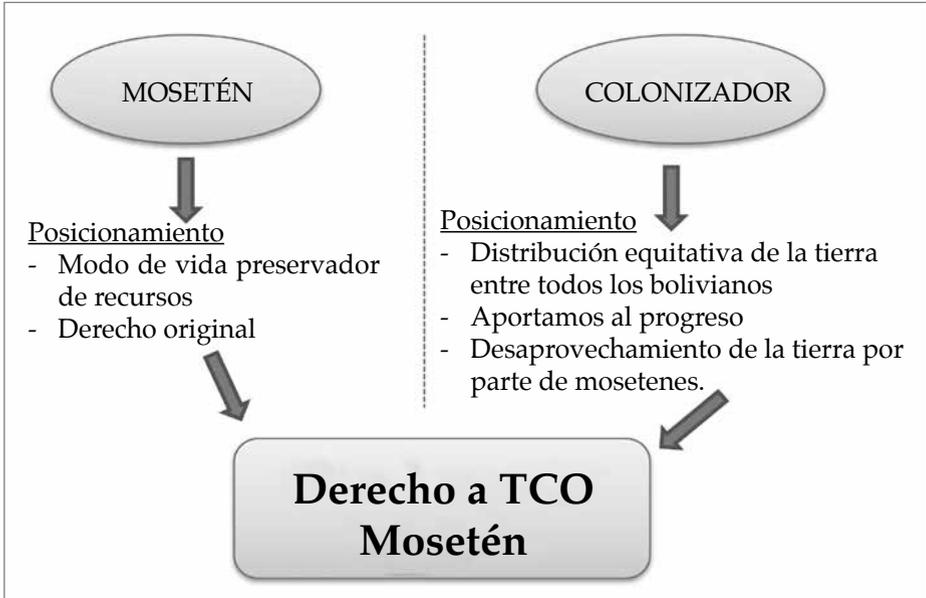
originario o indígena. Estos eran, sobre todo, pobladores nuevos de la primera generación de migrantes.

Sorprendentemente, todos los entrevistados colonizadores, residentes en una comunidad mosetén, declararon su pertenencia a este grupo mosetén. Ello hace pensar en un sentimiento fuerte de integración a la comunidad mosetén y/o temores de pérdida de sus derechos de asentamiento.

Resumiendo, pueden destacarse los siguientes puntos en la revisión de la influencia socio-cultural en el acontecer conflictivo:

- Los grupos poblacionales perciben, mutuamente, fuertes diferencias culturales entre ellos.
- Los colonizadores son percibidos desde afuera como “saqueadores de recursos” y trabajadores ambiciosos que persiguen el dinero y el progreso.
- Los mosetenes son percibidos desde afuera como “poco trabajadores”, “conformistas” y “sin previsión de futuro”.
- Los mosetenes se identifican a sí mismos con los términos boliviano, indígena, originario y, parcialmente, como nativo.
- Los colonizadores se identifican a sí mismos con los términos boliviano, quechua/aymara, campesino, colonizador y, parcialmente, kolla, originario e indígena.

**Gráfico 10. Posicionamiento relativo a derechos de tierra de mosetenes y colonizadores**



Fuente: Elaboración propia.

Estas percepciones muy diversas de particularidades culturales, de modos de pensar la reproducción de sus medios de vida (el tema económico), y de la dinámica social del pueblo vecino tienen una fuerte influencia sobre el acontecer conflictivo. Las personas se apoyan en prejuicios y cultivan el rechazo a los grupos étnicos diferentes, aún antes de entrar en contacto con ellos. Esto se hace más evidente en las escuelas mixtas. Aquí, con frecuencia ocurren discriminaciones a los niños mosetén por parte de los hijos de colonizadores. Por lo visto, aquí se transmiten prejuicios de la generación más vieja que, luego, son difíciles de erradicar.

Esta situación de partida tiene un efecto fuertemente potenciador de los conflictos. Así, es pensable, que un conflicto de tierra entre dos familias involucradas se resuelve de mutuo acuerdo. Sin embargo, la situación de prejuicios etno-culturales es tal, que incluso una solución que parece obvia, se hace difícil en estas circunstancias. Incluso se dan casos, en que los factores étnicos constituyen el único elemento desencadenante del conflicto. Aquí dos ejemplos:

## Caso 8: Colorado, 1987, parcelas alternas

### Situación de partida:

Juntamente con el entonces cacique de la comunidad Santa Ana, un religioso católico (un misionero suizo) diseñó un concepto para una distribución territorial que debía acercar a mosetenes y colonizadores. Este plan preveía el asentamiento de mosetenes y colonizadores con 20 familias c/u en la comunidad de Colorado, con alternación de parcelas.

### Problema:

El estilo de vida de ambos pueblos era tan diferente, que la convivencia armónica no se dio. Especialmente, los mosetenes sentían que la organización comunitaria rígida sobrepasaba sus capacidades. No comprendieron los motivos y, por tanto, no quisieron cumplir con las labores comunitarias obligatorias (p.ej. el cuidado de los caminos de acceso).

### Resultado:

Tan sólo tres familias mosetenes permanecieron en Colorado. Todas las demás abandonaron la parcela que les fue asignada y regresaron a la comunidad de Santa Ana al poco tiempo.

## Caso 9: Palos Blancos, agosto 2006, disputa por la sede de la OPIM

**Situación de partida:**

La representación de los mosetenes, OPIM, realiza su trabajo desde la sede central en Palos Blancos. Los ambientes son de propiedad del municipio, sin embargo, fueron asignadas a la organización como centro de operaciones mediante convenio oficial por la prefectura de La Paz. En caso de no cumplimiento de las labores de la organización, las oficinas debían ser devueltas al municipio.

**Problema:**

La organización de colonizadores FAECAB declara su desacuerdo con este procedimiento. Por medio de enérgicas cartas y acusaciones verbales intentan, hasta el día de hoy, quitarle la oficina a la OPIM (con el apoyo del director del hospital de Palos Blancos).

**Resultado:**

La OPIM está empeñada en demostrar la labor efectiva en favor del pueblo mosetén. Con esta actitud, hasta ahora, las oficinas pudieron ser defendidas. Sin embargo, esta disputa reaparece recurrentemente en el orden del día y sigue en espera de una solución definitiva.

**5.4. Elementos importantes del conflicto****5.4.1. Desarrollo histórico de los conflictos**

Para poder describir la evolución cronológica de los conflictos entre mosetenes y colonizadores, se analizarán en el presente capítulo los años desde los comienzos de la colonización hasta la actualidad, es decir, desde 1962 a 2009.

Respecto a los comienzos de la colonización en los años 1960, las declaraciones de mosetenes y colonizadores coinciden en lo que se refiere a la relación de los pueblos entre sí: mucha tierra disponible, apoyo estatal y el desconocimiento mutuo casi total entre los dos pueblos constituían

la base para un “pacífico vivir lado a lado” de los grupos poblacionales. Aún no podía hablarse realmente de convivencia, por entonces, ya que apenas existía algún contacto entre ellos. Esto, se debía, por un lado, a las distancias físicas y, por otro, a problemas de comunicación ya que la mayor parte del pueblo mosetén aún no entendía el español.

A ello se sumaban los modos de vida extremadamente distintos. Con la llegada de los primeros colonizadores, éstos decían que los mosetenes eran “como el sari<sup>29</sup>”. La vestimenta de los pueblos se diferenciaba al igual que las costumbres culinarias. Frente a polleras, mantas y abarcas, los mosetenes se presentaban en tipoys (túnicas de algodón). En lugar de papas y quinua comían pescado o carne de monte con arroz y plátano. También sus fisonomías son diferentes lo que atemorizaba a ambos.

Uno de los colonizadores hace el siguiente relato: “Habíamos descubierto, a orillas de los ríos, huellas enormes y nos imaginábamos monstruos gigantes, terroríficos. Más tarde, vimos a los mosetenes: era gente normal. Desde entonces, los llamábamos ‘pies grandes’<sup>30</sup>”.

La primera reacción de los mosetenes a los inmigrantes de tierras altas fue de retracción. Evitaban todo contacto retirándose a las tierras más alejadas río abajo y río arriba. Los recién llegados se asentaron en el medio, creando el patrón, existente hasta el día de hoy, de las dos franjas de tierra mosetén. (Santa Ana y Covendo, mapa 2).

Ni mosetenes ni colonizadores hablan de contactos conflictivos en aquella época. Más bien, ambos lados mencionan la gran hospitalidad de los mosetenes hacia los recién llegados. Eran bienvenidos, invitados a sus casase instruidos en asuntos de supervivencia de la región. De esta forma, los colonizadores aprendieron en poco tiempo, construir casas de charo<sup>31</sup>, pescar con arco y flecha, instalar grandes trampas pesqueras en el río (chapapas) y a orientarse en el bosque. Según indicaciones de los mosetenes, lo aprendieron tan bien que, como dicen, “hoy saben cazar y pescar mejor que nosotros”.

---

29 Sari = pequeño roedor de la región, similar al cui.

30 Entrevista con un colonizador del 08/03/2007.

31 Caña brava de la región (*Gynerium sagittatum*).

El trabajo de las organizaciones de desarrollo, en este tiempo inicial de la colonización, reforzó la tendencia de la separación absoluta de los pueblos entre sí. Las organizaciones eran casi exclusivamente de carácter religioso (redentoristas suizos, MLAL<sup>32</sup>). El énfasis consistía en separar a los mosetenes del mundo exterior, como indígenas nativos, para poder preservar así su forma tradicional de vida como en un laboratorio<sup>33</sup>. Algunos años más tarde, percibieron la dinámica de la cultura y cambiaron su estrategia de desarrollo hacia modos de apoyo a sus propias formas de vida.

Recién años más tarde, aproximadamente a mediados de los años 1970, aparecieron los primeros conflictos. El creciente número de intrusos ocasionó escasez de tierra, hubo que establecer límites y, simultáneamente, en la población indígena crecía la conciencia de la tierra propia. Ya no había escapatoria a una convivencia, estaban obligados a convivir, aunque no existían reglas definidas para ella. De esta forma, fracasaron los primeros intentos de una integración fructífera de colonizadores a la población mosetén, como muestra claramente el ejemplo de Colorado ( caso 8). Es posible, que el aislamiento drástico de los primeros años haya tenido, incluso, un efecto potenciador del conflicto pues, de pronto, los pueblos se vieron obligados a arreglárselas unos con otros sin haber tenido nunca la oportunidad de interiorizarse de a poco de sus respectivas culturas y formas de vida.

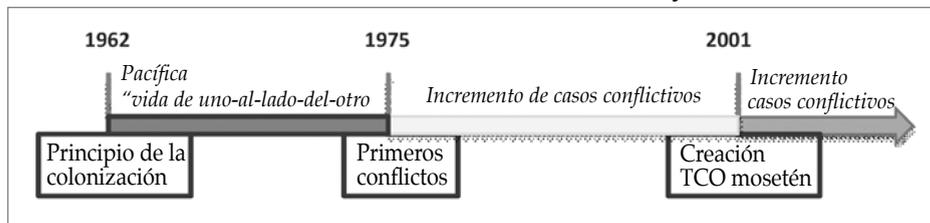
Desde el 2001, con el reconocimiento oficial estatal de casi 100.000 hectáreas de tierra de la TCO Mosetén, los conflictos aumentaron una vez más. Este nivel de conflictividad se mantiene hasta hoy. En los próximos capítulos se explicará en detalle de qué tipo de conflictos se trata y cuáles son los actores involucrados.

---

32 MLAL = Movimiento Laico para América Latina

33 Entrevistas a un monje franciscano del 23/07/2007 MLAL del 24/10/2007.

**Gráfico 11. Relación histórica entre mosetenes y colonizadores**



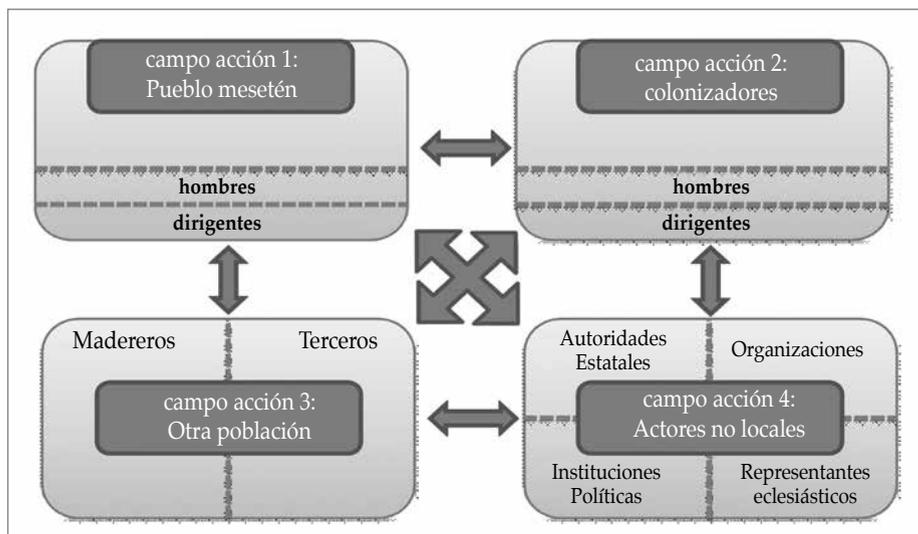
Fuente: Elaboración propia.

### 5.4.2. Los actores en conflicto

En este capítulo el enfoque estará en los actores específicos que son de relevancia para el desarrollo de los conflictos en Alto Beni. Antes que nada, se determinará cuáles grupos de personas, dentro de las etnias respectivas, están más y cuáles menos involucradas en los conflictos; luego, se procederá a la definición de estos grupos. En los siguientes capítulos, se representará el rol de estos actores dentro de los diversos conflictos.

Un análisis diferenciado de actores de los conflictos en Alto Beni presenta las siguientes distinciones:

**Gráfico 12. Los actores en conflicto**



Fuente: Elaboración propia.

### *Espacio de actores 1: El Pueblo Mosetén*

En el lenguaje de los actores del conflicto se habla tanto de “los mosetenes” como de los “indígenas”. Ambos términos se refieren al pueblo en su conjunto, a la etnia mosetén sin distinción de personas individuales. Otros actores, sin embargo, sí hacen una distinción dentro del pueblo mosetén. Hablan de los dirigentes del pueblo a diferencia de la población en general. En este caso, hablan de unas cuantas personas que, en su opinión, son más propensas al conflicto. Se trata aquí del gremio directivo de la organización matriz OPIM. En caso de conflictos entre comunidades, esto comprende también al cacique de la comunidad aludida.

El grupo específico “hombres” no constituye un actor del conflicto mencionado en forma separada por la población sino, un grupo añadido por la autora. Los “hombres” como actores específicos se perfilan dentro de las encuestas, ya que una gran parte de las mujeres no se pronunció acerca del conflicto, delegando los comentarios al marido. Del total de las personas mosetenes encuestadas, finalmente, se pronunció aproximadamente la mitad de las mujeres en sentido de que ellas no ven conflicto alguno, a diferencia del más de 88% de los hombres que comentaron la existencia de los mismos.

### *Espacio de actores 2: Los colonizadores*

En la observación del segundo grupo meta de la investigación de campo, los colonizadores, se verifica que éstos también son nombrados como conjunto en su rol de actores en los conflictos. Los términos empleados (fuera del término colonizador, utilizado aquí) son: colono, kolla o también los términos mosetén dyaidye (forastero) o matawa (kolla).

Al igual que en los mosetenes, también aquí, se nombrará a los dirigentes como gestores activos del conflicto. Se debe señalar, sin embargo, que el grupo no es nombrado como actor específico por los mosetenes sino que, igualmente, se trata de un grupo agregado por la autora. Esto quiere decir, que los “dirigentes” no son percibidos en forma particular como grupo conflictivo por los mosetenes, sin embargo, todos los hombres y mujeres dirigentes entrevistados y entrevistadas de colonizadores hablaron de conflictos. En particular se trata, en este caso, del gremio directivo de la organización matriz FAECAB.

Fuera de ello, también los colonizadores muestran una diferencia de percepción del conflicto entre hombres y mujeres. Donde el 80% de sus mujeres no perciben conflicto alguno, casi el 60% de los hombres hablan de la existencia de éstos. Tal como se mencionó arriba, sin embargo, la percepción general de conflictos entre los colonizadores es, con un 50%, marcadamente menor que entre los mosetenes (80%).

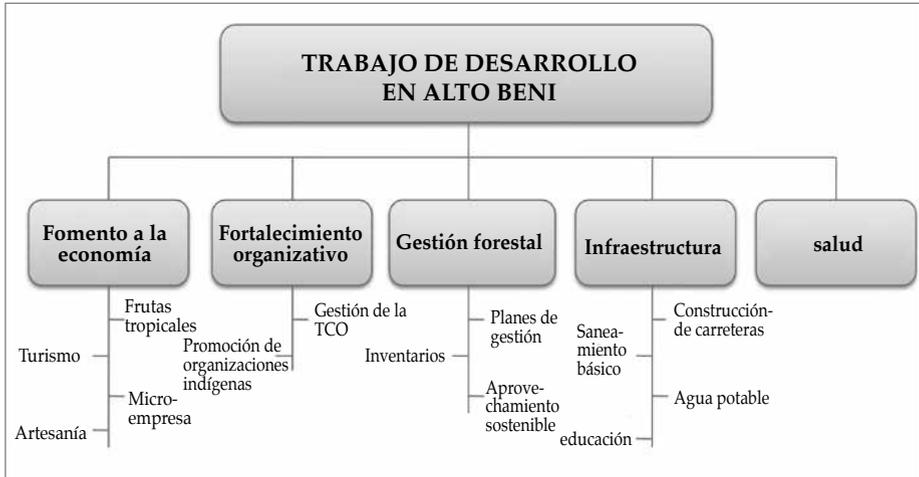
### ***Espacio de actores 3: Otra población***

Como se ha detallado en el capítulo 4.3.5, “otra población” se refiere a la población inmigrada a la región, por lo general, fuera del marco de la colonización agraria estatal. En el lenguaje común son denominados terceros o madereros. Mientras en el lenguaje de los mosetenes cualquier persona inmigrada a la región puede denominarse tercero, el colonizador emplea esta denominación para la población que no trabaja en la agricultura sino que se dedica, predominantemente, al comercio de madera. De esta forma, el término se sobrepone al de maderero, una persona dedicada al ámbito de la madera. Un maderero puede tener una función netamente de comerciante o bien dedicarse también a talar madera en la selva. La legitimidad de esta actividad es cuestionada con frecuencia, por lo que estos dos grupos son considerados en la encuesta como de mayor potencial conflictivo.

### ***Espacio de actores 4: Actores no locales***

Por actores no locales se entienden todos aquellos actores que, dentro de la región, ejercen alguna influencia sobre los conflictos (promoviéndolos o bien mitigándolos), sin tener residencia fija en el lugar.

Como primer subgrupo se nombrarán aquí las organizaciones, debido a que ejercen la mayor influencia en el espacio de conflictos. Entre ellas se cuentan tanto organizaciones no gubernamentales como gubernamentales, así como también organizaciones locales. Las organizaciones de desarrollo, en los proyectos, suelen cooperar solamente con uno de los grupos poblacionales. Puede ocurrir que una organización cuente con un proyecto en un grupo poblacional y, al mismo tiempo, con un proyecto en otro grupo, sin embargo, no suelen estar unidos en el mismo proyecto. Los temas focales de estas organizaciones en la región Alto Beni están representados en el gráfico 13.

**Gráfico 13. Temas focales del trabajo de cooperación en Alto Beni**

Fuente: Elaboración propia.

Forma parte de los más importantes en la región el proyecto GTI (Gestión Territorial Indígena), el cual se ejecuta por la OPIM y el apoyo de la organización matriz CIDOB. Fue financiado por el gobierno danés a través de DANIDA. Otro proyecto, dedicado al desarrollo alternativo al cultivo de coca, fue financiado por el gobierno de los Estados Unidos.<sup>34</sup>

Fuera de ellos, se deben nombrar, por su influencia, el proyecto Jatún Sach'a de la FAO, la cooperación técnica alemana, el proyecto OSCAR y el proyecto ACDI-VOCA de los EEUU. Los actuales focos temáticos y gruposmeta se representan en el siguiente cuadro. En parte, los focos temáticos y grupos meta variaron en los últimos años.

<sup>34</sup> USAID fue expulsada del país el mes de junio del 2013.

**Cuadro 3. El trabajo de las organizaciones de cooperación más notables en Alto Beni**

Organización/ financiamiento	Proyecto	Enfoque temático del trabajo	Grupos Meta
DANIDA	GTI	Gestión-TCO	Mosetenes
Gobierno EEUU	Desarrollo Alternativo	Apoyo a la economía	Colonizadores
FAO	Jatún Sach'a	Gestión forestal	Mosetenes, Colonizadores
DED	Envío de cooperantes	Fortalecimiento de organizaciones, fortalecimiento productivo	Colonizadores
OSCAR	OSCAR	Infraestructura	Región en general
Gobierno EEUU <sup>a</sup>	ACDI-VOCA	Apoyo a la economía	Mosetenes, Colonizadores

Fuente: Elaboración propia.

La cooperación del gobierno de EEUU fue expulsada del país el mes de junio del 2013.

Aparte de las organizaciones externas y extranjeras existen organizaciones creadas a nivel local cuyo objetivo es, en todos los casos, el fortalecimiento de la labor de sus miembros. A éstas pertenecen tanto las organizaciones matrices de los diversos grupos poblacionales (OPIM, FAECAB) como también organizaciones productivas como la asociación de cooperativas de productores de cacao El Ceibo. Mientras las organizaciones matrices reúnen solamente a miembros de un grupo poblacional, en las organizaciones productivas los grupos están mezclados. Así, entre las 38 cooperativas asociadas a El Ceibo existe una cooperativa de la comunidad mosetén (Covendo). Ésta alcanza, a su vez, a 25 productores individuales de los mosetenes que no son miembros, pero venden su cacao a la cooperativa.

Un buen porcentaje de estas organizaciones está asociado a la unidad de coordinación regional Inter-Institucional Alto Beni (IIAB), que organiza encuentros regulares para concertar el trabajo de las organizaciones hacia una orientación común e intercambiar experiencias.

Como subgrupo adicional de considerable influencia en el acontecer de los conflictos se posiciona aquí el de las instituciones estatales. Ante todo, la oficina local del Instituto Nacional del Reforma Agraria (INRA) y la oficina regional de la Superintendencia Forestal<sup>35</sup> con oficinas en Palos Blancos e involucradas de manera profunda en el acontecer de los conflictos. La responsabilidad del INRA es la definición de derechos propietarios y clarificación de todas las cuestiones territoriales en la región. Esto comprende la definición de límites, la ubicación física de cada vértice, definición del derecho de propiedad y la entrega de títulos de propiedad agraria. La resolución de conflictos territoriales con trasfondo legal también forma parte del ámbito de responsabilidad del INRA. La vía oficial de resolución por medio de este instituto puede tomar algún tiempo e incluso años.

La Superintendencia Forestal es la encargada de todos los asuntos concernientes a este ámbito. Entre ellos se encuentran, la dotación de certificados forestales (CFOR) para la comercialización legal de maderas, la aprobación de planes de gestión forestal así como la imposición de sanciones para la comercialización ilegal de madera. La presencia local del instituto constituye una simplificación esencial de los trámites, a pesar de lo cual, numerosas dificultades del sector forestal se gestionan de otra manera.

Como institución política que, igualmente, ejerce influencia sobre los conflictos locales, se debe nombrar aquí la administración municipal de Palos Blancos. Consta del alcalde, dos alcaldes regionales para los sectores Santa Ana y Covendo (subalcaldes) y sus colaboradores. Ellos administran el dinero que les es asignado de la participación popular para impulsar el desarrollo del municipio a favor de sus habitantes. La elección de los alcaldes ocurre según el principio democrático de simple mayoría. Dado que el municipio de Palos Blancos presenta una gran mayoría de migrantes (10% población originaria frente a un 90% de población inmigrada), en los pasados años fueron exclusivamente colonizadores los elegidos para cargos altos. Consecuentemente, el dinero del Estado fue empleado predominantemente para mejoras a favor de los residentes nuevos.

---

35 Ahora llamada ABT

En abril del año 2007 empezó a tomarse en cuenta, por primera vez, la población mosetén en el sector de Santa Ana. La elección de un colonizador, esposo de una mujer mosetén, como sub-alcalde otorgó a la población originaria la posibilidad de gozar de parte de los recursos públicos que administra el Gobierno Municipal y que por derecho, les corresponde.

Finalmente, hay que mencionar a los representantes eclesiásticos como actores dentro de los espacios conflictivos. A pesar de que la iglesia católica, como institución, ha venido perdiendo influencia en forma considerable, actualmente, está presente por medio de una ONG que dirigen proyectos en Alto Beni. Apunta sobre todo a los ámbitos de la educación, en algunas comunidades llevan a cabo misas y ofrecen apoyo para casamientos, bautizos y entierros.

#### ***5.4.3. Factores promotores de conflicto***

En los capítulos anteriores se comentó, qué clases de relaciones existen entre los grupos poblacionales y cuáles grupos y subgrupos específicos sostienen relaciones especialmente conflictivas y/o qué grupos y en qué medida tienen percepción alguna de los conflictos. Aquí se mostrarán condicionantes adicionales que originan diferencias respecto al potencial conflictivo dentro de un mismo grupo poblacional. Se trata de los siguientes aspectos:

- **Ubicación del lugar de residencia**
- **Momento de la migración**
- **Inserción política**

La ubicación del lugar de residencia de un colonizador dentro de la región Alto Beni constituye un factor decisivo en relación a su percepción o no de un conflicto. Una persona que vive a una relativa distancia a la TCO mosetén, posiblemente, no perciba ningún conflicto. Más allá de ello, posiblemente desconozca por completo la existencia de una TCO mosetén como territorio comunal indígena, vedado al ingreso de los colonizadores.

En contraste, se detectó un potencial conflictivo claramente mayor

en las entrevistas de campo a aquella población residente en las inmediaciones de la TCO mosetén y/o cuya comunidad comparte el límite directo con su territorio. Ejemplos para ello son las comunidades Tucupí y Simay, las comunidades Colorado y San Pedro de Cogotay o también las comunidades de Santa Ana y Puerto Santa Ana (mapa 2).

Este alto potencial conflictivo de comunidades vecinas puede deducirse de dos factores. Por un lado, el límite directo crea una sensación de restricciones espaciales y envidia, por otro, la falta de informaciones y de linderos visibles conducen a condiciones de propiedad de tierra poco claras. En algunos casos, sin embargo, es dudoso si el ingreso a territorio ajeno es, realmente, resultado de una falta de información o, más bien, este argumento constituye una cómoda excusa.

Particularmente conflictiva resulta, en esta perspectiva, la ubicación de enclave o “isla” de colonizadores en medio de territorio mosetén. Debido a la tardía titulación de la TCO mosetén (en el año 2001), no fue posible asignar a la población indígena la superficie total correspondiente. De esta forma, el territorio indígena tuvo que ser dividido en dos sectores no pudiendo evitar, al mismo tiempo, el mantenimiento de algunos enclaves de asentamiento nuevo dentro de la TCO mosetén. El más conflictivo de estos enclaves constituye la comunidad Papayani en el sector de Covendo (mapa 2). Los conflictos se generan aquí no sólo mediante la expansión de la frontera agrícola sino, también, con las permanentes e inevitables travesías por territorio ajeno.<sup>36</sup>

El segundo aspecto que juega un papel importante en la generación de conflictos es el momento de la migración. Tal como se ha descrito arriba, en los tiempos iniciales de la colonización, apenas se registraron conflictos. Recién a partir de los años 70 del siglo pasado con el ingreso masivo, en ocasiones espontáneo, de numerosas familias a Alto Beni nacieron conflictos étnicos. Así, el 100% de los pobladores nuevos de principios de la colonización agraria, consultados al respecto, indicaron no percibir ninguna clase de conflicto con otros grupos poblacionales. Las causas para ello se encuentran en la paulatina integración a lo largo

---

36 Detalles sobre este conflicto, ver capítulo 5.3.2.

de varios años y la lenta y cuidadosa unión de los grupos poblacionales. Siguieron cada uno sus usos y costumbres mientras, en ocasiones, la titulación de la TCO mosetén u otras divergencias limítrofes ejercían poca influencia en su vida personal.

Contemplando, en cambio, a colonizadores recientemente inmigrados (a fines del siglo XX) o, también, aquellos que poblaron el territorio en segunda generación, cultivando su parcela propia como hijos de inmigrantes tempranos, el panorama conflictivo se presenta de manera esencialmente distinto. Por un lado, ellos se asientan en superficies nuevas, no siempre consolidadas legalmente y, por otro, en su búsqueda de una parcela propia, se ven permanentemente confrontados al territorio mosetén y, de esta forma, limitados en sus propias actividades.

Como ya se perfiló en el análisis de actores la inserción política, igualmente, juega un rol decisivo en el acontecer conflictivo. La frecuente mención de “dirigentes” como actores del conflicto, tanto por parte de los mosetenes como por parte de los colonizadores, resalta una vez más el significado de este aspecto. Una persona que sustenta un cargo político, sea en la administración municipal o dentro de la organización matriz de su pueblo, necesariamente, se encuentra más involucrada en los acontecimientos conflictivos que una persona ocupada exclusivamente de sus asuntos familiares o personales.

Frecuentemente son, precisamente, los dirigentes los encargados de buscar soluciones para los conflictos de sus bases. Son ellos, precisamente, quienes deben enfrentarse a paquetes de conflictos y a la expectativa de su solución. Son ellos los que representan la voz del pueblo, debiendo defender los intereses de sus bases en discusiones y negociaciones, cuando éstas lo reclaman. Una responsabilidad tal implica, al mismo tiempo, un grado de información mucho mayor acerca de cuestiones legales y la situación general de conflictos en toda la región. Por ello, no es de extrañar que personas en función de dirigentes tengan una percepción más aguda del conflicto y, a su vez, sean considerados actores principales en los procesos conflictivos.

## 5.5. Reacciones en conflictos

### 5.5.1. *Los mosetenes*

Contemplando la reacción de los mosetenes frente al ingreso de numerosas familias a su territorio a inicios de la colonización, llama la atención el hecho de que hayan permitido tal ocupación y marginamiento en su propio territorio de origen. ¿No debieron haber estallado conflictos ya mucho antes? Por lo visto, siguieron una estrategia muy común entre los pueblos de tierras bajas ante la aparición de problemas.

#### *La Retirada*

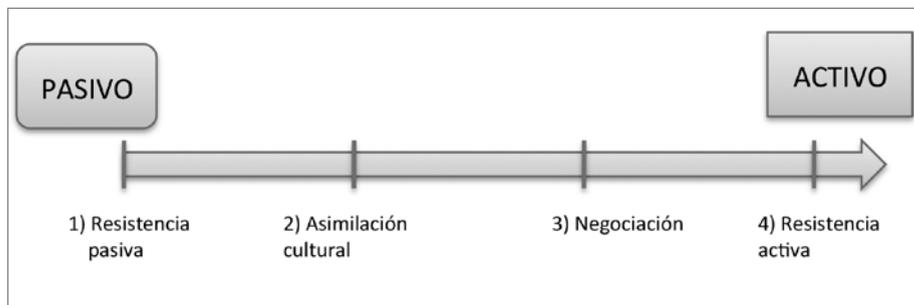
Albó denomina este comportamiento de “fuga silenciosa” o, también, de “nomadismo social” (Albó 1989, 211). El meollo consiste en evitar un conflicto en gestación y no dejarse envolver en ningún tipo de confrontación. Frecuentemente, esto significa la retirada hacia territorios más alejados, donde se fundarán nuevas comunidades selva adentro<sup>37</sup>. Para los mosetenes, esto implica la división de su territorio en dos partes separadas (Santa Ana y Covendo). Esto puede explicar por qué en los primeros años de la colonización no se registraron conflictos de ninguna clase, ni por parte de los mosetenes, ni por parte de los colonizadores.

Como el territorio es limitado y la cantidad de “intrusos” fue creciendo, los mosetenes no pudieron prolongar infinitamente esta estrategia porque ya no existen otros lugares donde seguir huyendo. De esta manera, alternaron con diversas otras estrategias que, de acuerdo a la situación, son practicadas por ellos hasta el día de hoy. Este comportamiento de conflicto puede clasificarse, según el grado de actividad, de la siguiente manera.

---

37 El mismo comportamiento es descrito por numerosos otros autores como, p.ej. por Lema Garrett, Ana María, *Pueblos indígenas de la amazonía boliviana*, a.a.O., S.11 o también Guzmán Torrico, Ismael, *Provincia Moxos. Tierra, territorio y desarrollo*. La Paz, 2004, 60.

**Gráfico 14. Comportamiento de conflicto de los mosetenes**



Fuente: Elaboración propia.

### **1) Resistencia pasiva**

Desde que ya no era posible retirarse a áreas más alejadas, los mosetenes pasaron a la actitud de resistencia pasiva. Este comportamiento describe la permanencia en el lugar de residencia, en el que aún no se dan confrontaciones. Se resiste la presión de la población ajena, sin tomar acciones contra los intrusos (Guzmán Torrico 2004, 60). Este comportamiento fue la primera forma de resistencia frente a los colonizadores agrarios de tierras altas. Por primera vez, se percibió aquí un desentendimiento entre grupos poblacionales. Hoy en día, este comportamiento, con frecuencia, se mantiene.

### **2) Asimilación cultural**

Este comportamiento describe la adaptación cultural de un grupo poblacional a otro. Por lo general, se trata de la adaptación de la cultura minoritaria o más débil a la cultura dominante, adoptando prácticas culturales, empleo del idioma, uso de vestimenta o también costumbres alimenticias (Albó 1989, 211).

En el conflicto intercultural de Alto Beni se observa exactamente este escenario. La cultura más débil y minoritaria (mosetén) se adapta a la cultura dominante (colonizadores). La asimilación es más notoria en el ámbito lingüístico. Por lo visto, en la etapa inicial, el idioma constituía el principal obstáculo en la comunicación intercultural entre ambos grupos y el principal desencadenante de actos discriminatorios. El comportamiento de los mosetenes marcado por la adaptación y el

aprendizaje obligado del español puede considerarse, por tanto, un mecanismo de defensa frente a la amenaza de discriminación. Padres y madres relatan que evitaban intencionalmente emplear el idioma mosetén con sus hijos para que éstos no fueran víctimas de discriminaciones como ellos mismos lo habían sido. Esta actitud les permitía evadir semejantes conflictos. Al mismo tiempo, sin embargo, un comportamiento de esta naturaleza arrastra una importante pérdida en la valorización del idioma y, con ello, de la cultura mosetén.

Recién el trabajo de muchos años de contadas organizaciones no gubernamentales, junto a las organizaciones de base locales, llevó a una clara revalorización de la cultura mosetén en la actualidad (a partir del año 2000 aproximadamente). El comportamiento que conduce a la asimilación cultural ya sólo se observa en ocasiones aisladas. Para el caso, se trata más de una asimilación relacionada a elementos asociados a “modernidad” y menos de una adaptación a la cultura inmigrante. Ejemplo de ello son el gusto en la construcción de nuevas casas o también el interés de la juventud por estilos de música internacionales o su forma de vestir.

### **3) Intercambio mediante la negociación**

Como tercer patrón de comportamiento en un conflicto debe nombrarse aquí el intercambio mediante la negociación. Se trata del clásico encuentro de ambas partes en conflicto con el objetivo de resolver un problema en gestación mediante la negociación. Esta forma de comportamiento de conflicto se encuentra hoy, con frecuencia, en Alto Beni. En la región deben diferenciarse tres motivos diferentes para una negociación (Cuadro 4).

**Cuadro 4. Motivos para una negociación entre mosetenes y colonizadores**

Forma de negociación	Partes negociantes	Objetivo de la negociación	Lugar de la negociación	Aplicación
<b>A) Negociación de asentamiento</b>	Pobladores ilegales – dirigentes mosetenes	Reconocimiento y retiro de la familia de pobladores ilegales	Asentamiento ilegal	En caso de asentamientos ilegales dentro de la TCO mosetén
<b>B) Negociación límite</b>	Comunidad mosetén - representantes de la comunidad del conflicto	Identificar el problema y encontrar un compromiso	Comunidad mosetén afectada	Disputas límites en caso de vecindad de comunidades mosetén y colonias
<b>C) Negociación maderera</b>	Taladores ilegales de madera – dirigentes mosetenes	Acuerdo vinculante	Lugar del suceso	Tala ilegal de madera dentro de la comunidad mosetén

Fuente: Elaboración propia.

Por lo general, las negociaciones son complementadas por solicitudes escritas, informes y acuerdos. Esto tiene la finalidad de fundamentar la formalidad y el carácter vinculante de las conversaciones.

### *La negociación maderera*

El objetivo de esta negociación es llegar a un acuerdo que evite el siguiente paso agravante de la situación del talador de madera ilegal. Este paso sería la denuncia ante la Superintendencia Forestal<sup>38</sup> que terminaría con una multa y el decomiso del total de la madera talada. Adicionalmente, esto implicaría un moroso procedimiento en el que, ni siquiera el demandante (mosetén) puede estar seguro de recuperar su madera. Por ello, en esta conversación, se trata de encontrar una solución “positiva” para ambas partes. Ésta suele consistir en decomisar

38 Ahora llamada ABT.

la madera o compartir la ganancia de su venta. En otros casos, incluso se le concede al maderero un área de aprovechamiento. En este caso, sin embargo, será obligatoria la entrega de una parte de las ganancias a la organización matriz OPIM, ingreso importante para sostener esa organización.

El poder del comerciante maderero juega un importante rol en esta clase de negociaciones. Tratándose de una persona individual, un acuerdo suele darse relativamente rápido. Caso contrario, suele aplicarse, como segundo paso, una forma de resistencia activa. En cambio, si se trata de un colaborador de una poderosa empresa maderera, una solución es más complicada. Con frecuencia la negociación va acompañada de violencia verbal, amenazas de muerte y otras medidas de presión que “obligan” a los mosetenes a arreglos y compromisos poco atractivos.

En general, existe una alta disposición a la negociación por parte de los mosetenes. Los adversarios, sin embargo, rara vez se encuentran en territorio neutral. Igualmente poco frecuente es, para el caso, la situación de enfrentamiento de contrincantes de la misma categoría. Aún no existe una negociación intercultural para la mitigación de disputas entre los grupos poblacionales involucrados. Un diálogo de estas características tendría que realizarse, obligatoriamente, con participación equitativa de ambas partes, en territorio neutral y la presencia del Estado para garantizar el cumplimiento de las leyes vigentes.

#### **4) Resistencia activa**

Por lo general, los mosetenes prestan resistencia activa cuando otras estrategias han fracasado. Este comportamiento suele seguir a una fase de resistencia pasiva o uno de los pasos de negociación descritos anteriormente. En el marco de la resistencia activa, existen diversas posibilidades de comportamiento. Ellos van desde la expulsión y la intimidación de pobladores ilegales hasta el decomiso de herramientas o, incluso, cosechas. Aquí, el primer objetivo de las medidas es, resolver el conflicto de manera rápida en el nivel local. Además, se procura obtener la mayor ventaja para el pueblo propio y de impartir una lección a la persona que actuó en forma ilegal.

Cuatro ejemplos recientes ilustrarán aquí las estrategias de resistencia activa.

Caso 10: *Ipiri*, noviembre 2006<sup>39</sup>

Comportamiento de conflicto de los mosetenes: negociación y resistencia activa

Problema:

Familias de pobladores ilegales en el área Ipiri dentro de la TCO mosetén.

Comportamiento de conflicto de los mosetenes:

Paso 1: Dirigentes mosetenes buscan negociar con los intrusos e intentan expulsarlos.

Paso 2: Un gran número de población mosetén de las comunidades más cercanas así como dirigentes mosetenes armados con arcos y flechas viajan hacia el área.

El objetivo de esta acción es intimidar a los pobladores nuevos y expulsarlos.

Resultado:

Las familias se retiran por miedo a un ataque pero no se llega a emplear la violencia. Pasadoun tiempo, nuevamente se encuentran pobladores ilegales en el área.

---

<sup>39</sup> comp.también ejemplo 2.

Caso 11: *Chayanta* en el área Santa Ana, abril 2007, tala ilegal de madera  
Comportamiento de conflicto de los mosetenes: resistencia activa

Problema:

Una familia de taladores ilegales corta madera tropical en la TCO mosetén.

Comportamiento de conflicto de los mosetenes:

Cinco miembros de la comunidad de Santa Ana sorprenden a los taladores ilegales en el bosque. Como los madereros son conscientes de la ilegalidad de la acción, los mosetenes, que están en mayoría, pueden, confiscar la motosierra y los cuartones talados sin mayor resistencia. Adicionalmente, queman sus carpas.

Resultado:

Los madereros se retiran. La motosierra confiscada y la madera son ahora propiedad de la comunidad de Santa Ana.

Caso 12: *Simay*, febrero 2007, Cosecha de arroz

Comportamiento de conflicto de los mosetenes: Resistencia activa

Problema:

Una familia residente cerca al límite con los colonizadores cultiva un campo de arroz dentro de la TCO mosetén.

Comportamiento de conflicto de los mosetenes:

Miembros de la comunidad Simay se percatan de la acción ilegal. Informan al cacique. En una asamblea de la comunidad se lleva a cabo la votación sobre el tratamiento del problema. Como el arroz ya fue sembrado, Simay decide dejarlo crecer y cosecharlo luego para la propia comunidad.

Resultado:

El arroz es cosechado y consumido por la comunidad mosetén.

### Caso 13: VI Marcha de protesta de los pueblos indígenas, noviembre 2006

#### Comportamiento de conflicto de los mosetenes: resistencia activa

**Problema:**

La ley nacional de reforma agraria (la ley INRA) conlleva algunas desventajas para los pueblos indígenas

**Comportamiento de los mosetenes:**

Participación activa de aproximadamente 90 hombres y mujeres adultas así como de niños de la marcha nacional de protesta. En un tiempo de aproximadamente un mes marchan desde Caranavi a La Paz. Tienen apoyo de diversas organizaciones de cooperación. Presentan una petición conjunta con la reivindicación de incorporar algunos cambios a favor de los pueblos indígenas de tierras bajas en la ley.

**Resultado:**

En la noche del 29 de noviembre 2006, la propuesta de cambio es aceptada.

Sin consideración de los ejemplos positivos hay que decir que el comportamiento de conflicto de los mosetenes tiene, por lo general, un carácter pasivo y cauteloso. El comportamiento activo de conflicto no es más que la respuesta a una infracción anterior de reglas por otras personas y no una confrontación buscada. Incluso las formas de resistencia activa suelen excluir el uso de la violencia. En todos los enfrentamientos, el interés de los mosetenes es la defensa de su territorio titulado y sus recursos, pues, éstos constituyen la base de su existencia y su identidad cultural. Son raros los casos en que los mosetenes muestran un comportamiento conflictivo con móviles políticos. A pesar de ello, participaron de seis marchas de protesta a nivel nacional, organizadas por su representación nacional CIDOB. Por esta vía, fue posible introducir sus demandas y problemas en la agenda política nacional.

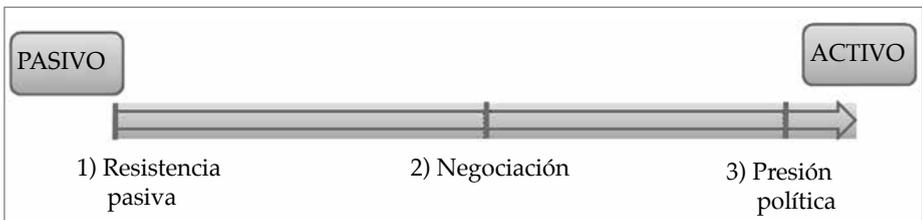
### 5.5.2. Los colonizadores

Como bien se ve en el gráfico 6, aproximadamente la mitad de los colonizadores consultados no percibe un conflicto con los pueblos vecinos. Por ello, este capítulo puede describir solamente el comportamiento de conflicto de aquellos que perciben un conflicto y actúan en consecuencia. Dentro de estos grupos de personas el comportamiento de conflicto se diferencia esencialmente del de los mosetenes. Los colonizadores son, por lo general, proactivos y, de acuerdo a ello, las primeras personas en actuar dentro de un conflicto. Tal como los mosetenes, están dispuestos a negociar, aunque en algunos diálogos ostentan un cierto sentimiento de superioridad frente a los indígenas. El interés a defender es, en este caso, su progreso individual y familiar que, en su opinión, impulsa también el progreso del país.

En la mayoría de los casos se trata, por lo tanto, de un conflicto con una determinada familia o un pequeño grupo de colonizadores y no, como en caso de los mosetenes, de una disputa por el interés del pueblo entero. Esto no excluye el involucramiento, en algunos conflictos, de la organización matriz de los pobladores nuevos FAECAB. El comportamiento de conflictos de los colonizadores se caracteriza, además, por un alto grado de politización. Los colonizadores se unen, tanto en el nivel micro como en el nivel macro para expresar su descontento acerca de la estructura de propiedad de la tierra.

El comportamiento de conflicto de los colonizadores puede clasificarse de la siguiente manera:

**Gráfico 15. Comportamiento de conflicto de los colonizadores**



Fuente: Elaboración propia.

### **1) Resistencia pasiva**

Tal como los mosetenes, algunos colonizadores individuales reaccionan mediante la resistencia pasiva a una situación conflictiva. Concretamente, esto quiere decir que, por ejemplo, permanecen en el lugar de un asentamiento ilegal aunque hayan recibido el pedido de abandonarlo. Mediante su inactividad prestan resistencia, no siguiendo el requerimiento sino mediante la espera.

### **2) Intercambio mediante la negociación**

Muchos colonizadores, al igual que numerosos interlocutores de la parte contraria buscan, antes que nada, la negociación. Así procuran resolver una dificultad emergente mediante la negociación y hallar un compromiso. Las formas de negociar corresponden a aquellas representadas para los mosetenes en la Cuadro 14. No se trata de un retiro del lugar sino de mantener y, en lo posible, legalizar el incierto asentamiento mediante fundamentaciones jurídicas adicionales.

### **3) Presión política**

La buena capacidad organizativa de los colonizadores les ayuda a imponer una parte de sus reivindicaciones. De esta forma, presentan su pedido a la organización matriz FAECAB. Ésta difunde su pedido y lo presenta (eventualmente a través de la representación nacional CSCB) a las instancias nacionales encargadas. Así, por ejemplo, representantes del INRA y de la Dirección General Forestal informan de las presiones a las que se ven expuestas recurrentemente por parte de estas organizaciones. Los medios de presión (coercitivos) conocidos suelen ser marchas de protesta y bloqueos callejeros que, frecuentemente, llevan al éxito. Los resultados de estas medidas se vuelven palpables en el nivel local, sea mediante modificaciones de leyes, sea en asignaciones de tierras a los colonizadores a través del INRA.

En otros casos, la presión política, como reacción a los conflictos, se ejerce también en el nivel municipal. La circunstancia de que en los municipios se encuentran más colonizadores que mosetenes, les facilita las gestiones.

Caso 14: Asentamiento ilegal, Ipiri, 2006

Comportamiento de conflicto de los colonizadores: resistencia pasiva

Problema:

En los bordes de la TCO Mosestén, dentro de sus límites, existe un asentamiento ilegal de pobladores nuevos.

Comportamiento de conflicto de los Colonizadores:

Los colonizadores no reaccionan a un requerimiento de los mosetenes, de abandonar el área. Luego de una acción de intimidación por parte de los mosetenes, los colonizadores se retiran, sin embargo, regresan después algún tiempo.

Resultado:

El problema sigue sin solución.

Caso 15: Trazado de límites por parte del INRA en el área de Santa Ana, agosto 2006

Comportamiento de conflicto de los colonizadores: presión política

Problema:

El Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) llega a Alto Beni, para fijar un límite poco claro. Los dirigentes, tanto de los colonizadores como de los mosetenes, firman un protocolo de concertación in situ. Algún tiempo más tarde llega un informe del INRA con datos limítrofes no acordados.

Comportamiento de conflicto de los Colonizadores:

Luego del acuerdo tomado en el lugar, un grupo de pobladores nuevos había visitado la sede de la institución para imponer límites sectoriales más ventajosos que los inicialmente acordados.

Resultados:

El informe final de los acuerdos limítrofes del INRA en Santa Ana es modificado a favor de los pobladores nuevos.

En general, el comportamiento de conflicto de los colonizadores puede clasificarse como político y proactivo. Aquí, sin embargo, no puede hablarse del grupo poblacional en su conjunto sino, más bien, de un número restringido de actores. Éstos se presentan tan bulliciosos como seguros de sí mismos, intentando obtener estratégicamente la solución conveniente para ellos. En el proceso no pierden de vista su interés primordial que apunta al progreso individual o familiar.

## **5.6. Impactos de los conflictos**

### ***5.6.1. Impactos en la población***

Las repercusiones de los conflictos descritos no son fáciles de evaluar ya que, en Alto Beni, existe, seguramente, también una evolución independiente de ellos. Desde hace medio siglo, mediante la colonización fue introducido un grupo poblacional ajeno a la región y, con él, una nueva cultura y, unos años más tarde cuando los recursos naturales (especialmente bosque maderable) comienzan a ser escasos, brotaron los conflictos. Esta situación sugiere una relación entre la nueva multiculturalidad y los conflictos. En el siguiente párrafo se destacarán las transformaciones percibidas luego del análisis de datos.

#### ***Mosetenes***

Para los mosetenes, el pueblo originario de la región, esta multiculturalidad traída por los inmigrantes era un fenómeno nuevo. Los contactos y conflictos repentinos tuvieron consecuencias tanto positivas como negativas. Tal como se ha descrito en el capítulo anterior, los mosetenes reaccionaron a estos conflictos con resistencia pasiva y asimilación como también con negociación y resistencia activa. Queremos echar aquí una mirada más profunda a las repercusiones de la asimilación.

Y es que, la adaptación a la cultura dominante crea, al mismo tiempo, una disminución de algunos aspectos de la cultura propia. En nuestro caso, desencadenó una pérdida significativa en hábitos de vida relacionados al acceso y uso de la tierra y el territorio. Las actividades originarias que consistían en caza, pesca y recolección, que ya había sufrido un cambio fuerte por las misiones religiosas, ahora tienden a desaparecer por el reducido espacio territorial y la presión sobre los recursos naturales.

Otros aspectos notables de la cultura originaria, que se están perdiendo por influencia de los procesos migratorios giran en torno al idioma. La lengua de los mosetenes se ha convertido en símbolo de valores inferiores y en pretexto de discriminaciones. Se gestó un sentimiento de inferioridad que se proyectó a muchos otros aspectos de la cultura originaria. Nombremos las danzas originales. Danzas conocidas a nivel nacional, introducidas en la región por los colonizadores, sustituyeron rápidamente una buena parte de la riqueza musical original. No solamente la diversidad de la expresión sino también los mensajes transmitidos por las danzas se perdieron en el proceso. Estos aspectos coinciden con la hipótesis introductoria de esta investigación en sentido de que la cultura de los mosetenes, como minoría étnica en Alto Beni, evidentemente, corre peligro a causa del choque de culturas.

Al mismo tiempo, las disputas y enfrentamientos coadyuvaron a que, por primera vez, afloró una consciencia respecto a la cultura propia. A pesar de las repercusiones negativas hay que destacar positivamente, que los elementos de la propia cultura divergían ahora de otras culturas adquiriendo, por tanto, una identidad propia, nueva. Al mismo tiempo nació la necesidad de unirse para poder resolver conflictos comunes. Ello no sólo creó un sentimiento de pertenencia al “Pueblo Mosestén”, sino que, además, creó nuevas instancias propias de organización como la OPIM. Existe un proceso de recuperación de la autoestima perdida, valiosas actitudes culturales particulares revalorizadas y promovidas con ayuda de proyectos de cooperación.

Fuera de ello, la división espacial del pueblo, percibida como étnica por sus integrantes, no es solamente consecuencia de ligeras diferencias lingüísticas del mosestén sino, sobre todo, un efecto de la inmigración. Con la separación en sector A (Santa Ana) y B (Covendo), el pueblo corre peligro de quebrarse en dos. Representantes mosetenes, actualmente, informan de planes de crear representaciones propias por cada sector.

### *Colonizadores*

Los pobladores aymaras y quechuas, desde el abandono de sus comunidades de origen, se encontraban, forzosamente, en busca de una nueva identidad. Los contactos y conflictos con el pueblo de los mosetenes, seguramente, no les facilitaron la búsqueda. Sin embargo, los conduje-

ron a trazar una línea divisoria entre ellos y una cultura completamente ajena a sus costumbres. Aunque las características tradicionales de su cultura de origen ya fueron abandonadas, en gran medida, en forma anterior. Por esta razón no puede hablarse de una pérdida cultural a causa del encuentro con los mosetenes, sino por su decisión previa de emigrar fuera de su lugar de origen.

Contrariamente, estos enfrentamientos mostraron a los colonizadores una imagen de su país que correspondía más a la realidad que la idea que tenían del reasentamiento. La ilusión de un espacio infinitamente amplio y deshabitado a su disposición era insostenible. El territorio debía ser compartido con otros grupos poblacionales que ya existían allí desde tiempos inmemoriales.

El contacto con los mosetenes, sin embargo, también trajo una serie de ventajas para los pobladores nuevos. Los mosetenes les ayudaron en la inserción al nuevo hábitat. Les enseñaron la caza y la pesca y fueron sus maestros en el cultivo de frutos tropicales particulares. Tampoco se debe olvidar que las cosmovisiones distintas despertaron en los colonizadores una consciencia fortalecida respecto a la fragilidad de los ecosistemas. Esta realidad no formaba parte de la cotidianidad en sus lugares de origen en tierras altas de los Andes.

### ***5.6.2. Impactos en la región Alto Beni***

Debido a los conflictos y contactos interétnicos se transformaron las siguientes estructuras espaciales:

- Retiro de los mosetenes a territorios más alejados con la consecuencia de la división de su espacio vital original en dos sectores diferentes de asentamiento (Bloque A: Santa Ana, Bloque B: Coviendo)
- Mezcla paulatina de los diversos grupos poblacionales
- Certificación del territorio comunitario mosetén jurídicamente delimitado (TCO)
- Restricción de las áreas boscosas
- Deforestación fuera de control
- Mercantilización de las relaciones de trabajo y producción

### 5.6.3. *Impactos políticos*

Los conflictos no permanecieron restringidos a la región. Más bien, no puede negarse la influencia de los conflictos locales en la política nacional. Hay que nombrar aquí las marchas de protesta nacionales de las que han participado los indígenas mostenes. Sin un conflicto interétnico en Alto Beni no se hubiesen llevado a cabo con las características conocidas. Estas marchas de protesta tuvieron su influencia en una serie de decisiones políticas, entre otras, por su cuestionamiento del modo de trabajo de las instituciones estatales. De esta forma, se concertaron visitas con instituciones estatales y se llevaron a cabo diálogos, lo que, en diversas ocasiones, tuvo su influencia en las organizaciones estatales mencionadas. Las transformaciones más importantes se extienden también a la labor del INRA y la Superintendencia Forestal, cuyas estructuras sufrieron cambios sostenibles.